



A használható tudásért

Területi szempontok eredményesebb érvényesítése

Az értékelések tanulságai

TERÜLETISÉG ÉS ÁGAZATISÁG

Továbbra is elkülönülten történik a tervezés és megvalósítás → kevés kapcsolódási pont

Területi célzás: 65%-os vállalás egyfajta átfogóan egységes területi célzás (plusz fejlesztendő járások több OP-ban nevesítve vannak, mint beavatkozási célterületek), de

- Bizonyos ágazatokban jelen lévő földrajzi kötöttségek/útfüggőség
- Területfejlesztés léptéke jellemzően eltér az ágazatokétól
- Ágazati logikához illeszkedő területi megközelítések



TERÜLETISÉG ÉS ÁGAZATISÁG

Területi tervezés alapja a megyei stratégiai dokumentumkészlet → ugyanakkor **a források területi eloszlása** nem minden esetben mutatott erős kapcsolatot a **tényleges területi szükségletekkel**

A területi szemlélet stratégiai szintű megjelenése önmagában nem garantálja annak érvényesülését a projektmegvalósítás során

Hiába a teljes tervezés területi szinten, az ágazatokhoz ezek az igények nem feltétlenül jutnak el



TERÜLETISÉG ÉS ÁGAZATISÁG

A **különböző operatív programok** (és felhívásaik) **egymástól elkülönülten**, zárt rendszereket alkotva léteznek, minimális átjárhatósággal, kapcsolódással; nem is próbálkoznak vele a pályázók.

Együttműködés → vannak jó példák, de sok kihívást is hordoz

→ Budapest és agglomerációja

→ vidékfejlesztés és területfejlesztés kapcsolata

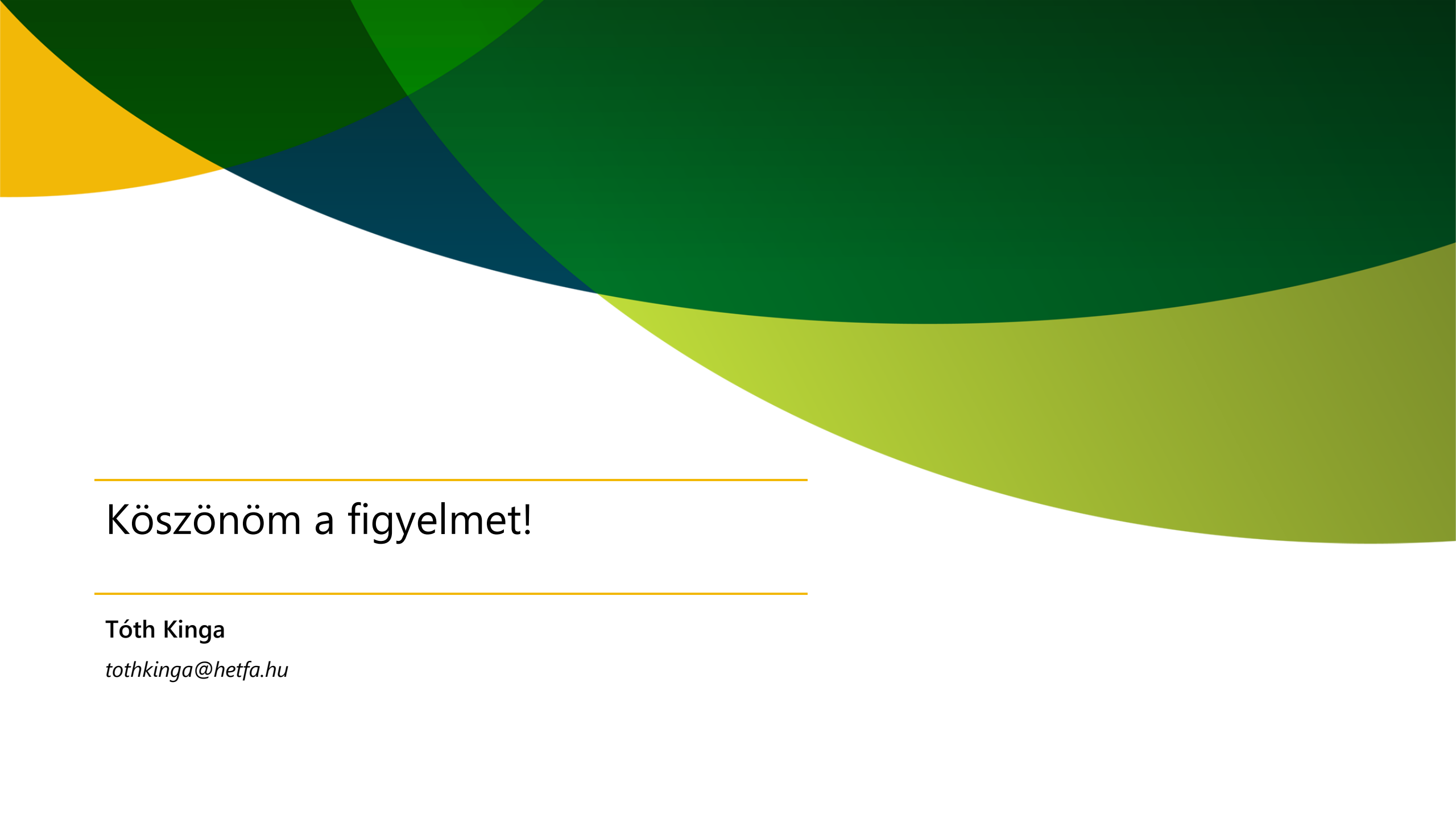
A területi szemlélet egyik lehetséges hozzáadott értéke az ágazati beavatkozások térségi hatásainak együttes vizsgálata, illetve az ebből következő szinergiák és konfliktusok azonosítása



A területi és ágazati OP-k közötti kapcsolódások nem szisztematikusak és kötelező érvényűek



Területfejlesztés, mint összefogó szereplő



Köszönöm a figyelmet!

Tóth Kinga

tothkinga@hetfa.hu