

Széchenyi István Egyetem  
Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola  
Regionális Tudományi Program

## Bencés monostorok térségfejlesztő tevékenysége a közép-európai térségben.

Dömötör Mihály/JCNZVT/

okleveles geográfus, PhD.-hallgató

Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola


Témavezető:

Dr. Fekete Dávid PhD

egyetemi docens

Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar

# Bencés monostorok, mint gazdasági szervezetek

- több szegmensből álló, összetett intézmény: vallási, kulturális + gazdálkodó
- önálló, „önfenntartó” intézmények, melyek fenntartásához szükséges a gazdasági tevékenységek megléte
- hosszú életű, gazdaságilag sikeres és stabil intézmények, melyek magasfokú innovációs- és ellenálló képességekkel rendelkeznek  „*bencés governance*”
- komplex térségformáló erő: regionális léptékű gazdaságfejlesztés + település léptékű közösségfejlesztés, társadalomszervezés
- a bencés rend értelmezhető „globális” szervezatként, melynek tevékenysége a térben valósul meg (térhez kötött), ezért működésük lokális és regionális léptékben éreztetik hatásukat



relevanciát nyer regionális (térbeli) elemzési lehetőségeik, melyek új utakat, új kutatási területet nyitnak meg

# Földrajzi keret



Forrás: terkep.net + saját szerkesztés

# Hipotézisek

- H1.: ***Magas innovációképesség***, amely a térben is megjelenik, elsősorban a társadalmi – gazdasági szolgáltatásokon keresztül.
- H2.: ***Stabil közösségi háttér***: A közösségi munkamegosztás és az ellentételezésnélküli munkavégzés olyan hatékonyságot eredményez, mely az egyes bencés közösségeket „versenyelőnybe” helyezi a profitorientált „versenytársakkal” szemben.
- H3.: Az egyes bencés monostorok ***jelentős társadalmi vonzóerővel*** bírnak, mely egyértelműen kirajzolódik a térben.
- H4.: A bencés monostorok munkavégzése során jelentkeznek bizonyos ***hozzáadott értékek***, melyek az ***immateriális tőkejavak*** közé sorolhatók és szintén megjelennek a térben.
- H5.: Az innovációs képességek miatt az egyes monostorok képesek ***beépülni a helyi kormányzásba***, mellyel új dimenziókat nyerhetnek a lokális fejlesztésekben (Helix modellek).

# Kutatási kérdések

- 1. Az egyes monostorok milyen társadalmi és gazdasági hatásokat fejtenek ki településükre- és térségükre?
- 2. Milyen innovációs képességekkel és hozzáadott értéktöbbséggel bírnak a vizsgált bencés közösségek?
- 3. A történelmileg kialakult tradícióikat képesek-e az egyes bencés közösségek társadalmi – gazdasági környezetükben kamatoztatni?
- 4. Miként jellemezhető a egy bencés monostor térbelisége? Létezik-e társadalmi-gazdasági vonzáskörzete?
- 5. Az egyes bencés monostorok között kialakulhat-e hálózatosodás és mi lehet ennek térbeli megjelenése?
- 6. Milyen hálózati kapcsolatok alakultak ki a bencés rend beágyazódás során és ezek miként segítették a lokális fejlesztéseket?
- 6. Miben különbözik a bencés gazdaságfejlesztési modell más, általános gazdaságfejlesztési modellektől?
- 7. Milyen módon igazodnak a bencés monostorok a 21. század új regionális fejlesztési kihívásaihoz?

# A területi fejlődés immateriális összetevői

**Megállapítás:** *egy település vagy terület gazdasági növekedését nemcsak közgazdaságtani, hanem szociológiai, antropológiai, szociokulturális, vallási tényezők is meghatározzák.*

- a regionális gazdaság szerkezet és folyamatai pontosabban mérhetők, ha az immateriális tőkeelemeket (nem gazdasági jellegű változók) is beemeljük az elemzésbe
- területitőke – modellek komplex képet adnak
- területitőke – elmélet

**Megállapítás:** *„a regionális GDP nem lehet a különbségek egyetlen mércéje, mert a régiók GDP-je közelíthet egymáshoz, miközben az emberek és a társadalmak helyzetében való különbségek növekednek” (Fabricio Barca, 2009)*

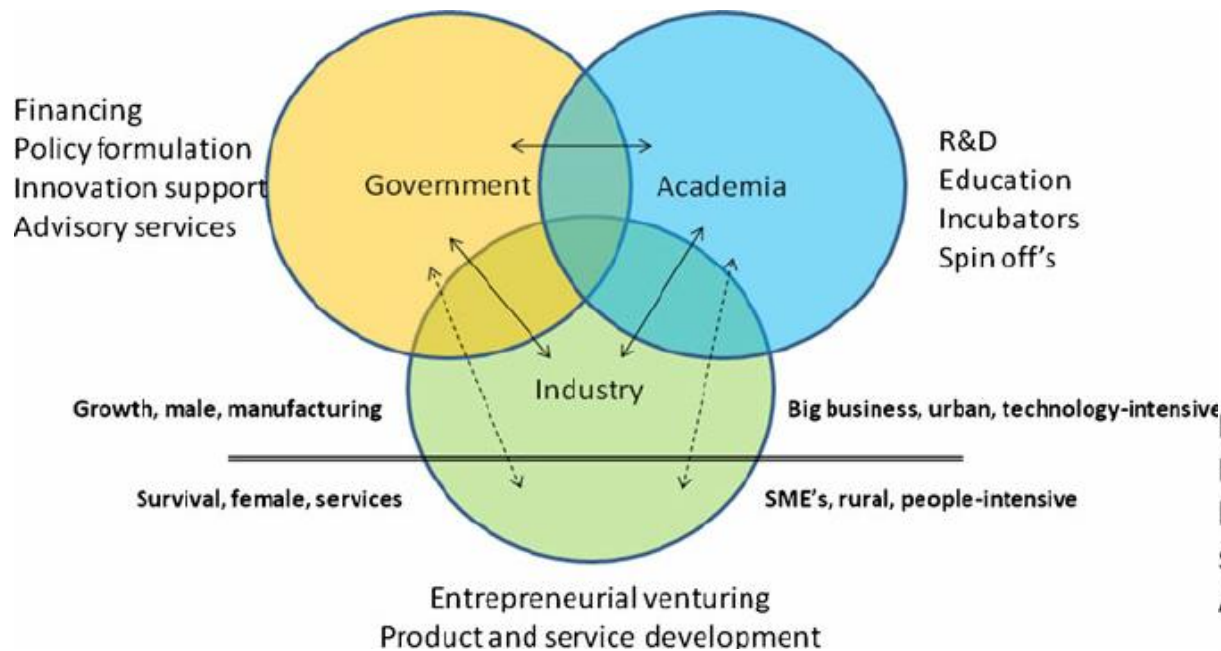
- a fejlődés nem csak mennyiségi, hanem minőségi változás is, a képességek kiteljesedése és egy jobb állapot elérése (a változás iránya és nem a mértéke a lényeges)
- komplex mutatórendszer szükséges a fejlődés méréséhez

# Területi tőke (Camagni, 2008)

<p><b>Magántőke – állomány</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• külső pénzügyi feltételek (kemény)           <ul style="list-style-type: none"> <li>• díjköteles javak</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Kapcsolati magánjellegű szolgáltatások</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• cégek külső kapcsolatai</li> <li>• K+F eredmények transzferálása           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egyetemi spin-offok</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Humán tőke</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vállalkozói szellem           <ul style="list-style-type: none"> <li>• kreativitás</li> <li>• tudás</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Saját hálózatok</b></p> <p><b>Kollektív javak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vidék</li> <li>• Kulturális örökség</li> </ul>	<p><b>Kooperációs hálózatok</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tudást segítő stratégiai együttműködések a K+F-ben</li> <li>• Partnerség a szolgáltatásokban és a tudásban</li> </ul> <p><b>Természeti és kulturális erőforrások irányítása</b></p>	<p><b>Kapcsolati tőke</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Együttműködési képesség (bizalom)           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Közös cselekvési képesség</li> <li>• Közös kompetenciák</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Erőforrások</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Természeti</li> <li>• Kulturális</li> </ul> <p><b>Társadalmi álló tőke</b> Infrastruktúra</p>	<p><b>K+F ügynökségek</b> <b>Fogékonyságot növelő eszközök</b> <b>Összeköttetés</b> <b>Agglomerációból fakadó gazdasági előnyök</b></p>	<p><b>Társadalmi tőke (kollektív cselekvés)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intézmények</li> <li>• Viselkedési modellek           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Értékek</li> <li>• bizalom</li> </ul> </li> </ul>

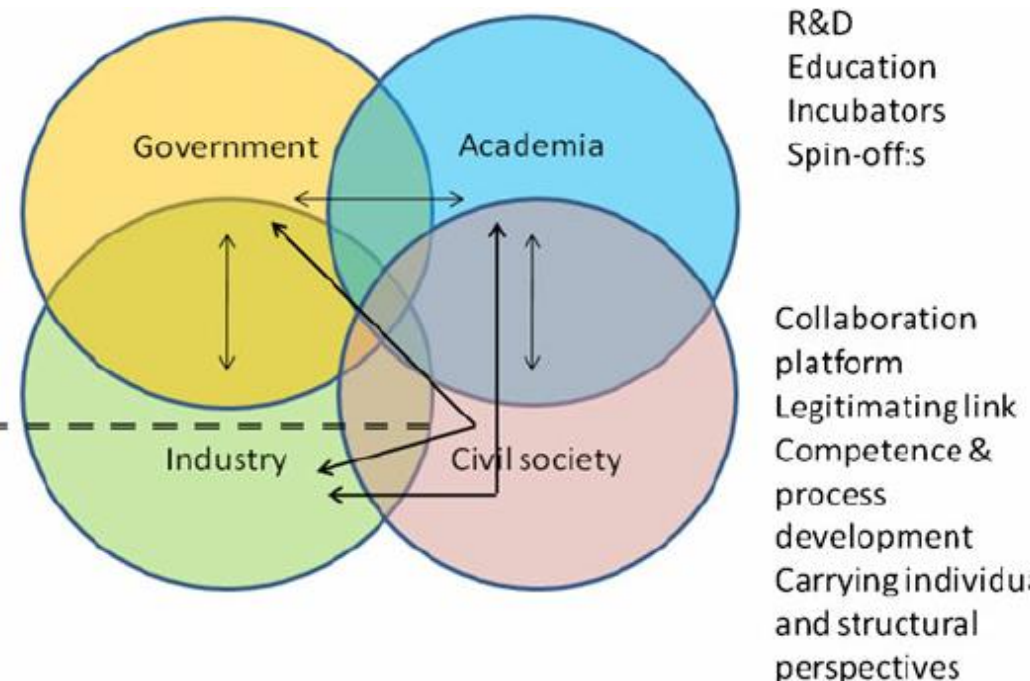


# Triple- és Quadruple Helix-modellek



Financing  
 Policy formulation  
 Innovation support  
 Advisory services

Entrepreneurial  
 venturing  
 Product and  
 service  
 development





# A kutatás hazai mintái

*Győr, Tihany, Pannonhalma, Bakonybél*

Meghatározó tényezők:

- (terhes) történelmi örökség (államszocialista évtizedek)
- szervezetfejlesztési kihívások
- fenntart(hatósági)ási kérdések (privatizáció, kárpótlások)
- jelenleg kedvező támogatói közeg (kormányzat 2010-től) + innovatív társadalmi – gazdasági környezet (kooperációk, együttműködések + bottom up)
- infrastruktúrális fejlesztések
- bevételi lehetőségek diverzifikációja

DE! finanszírozási és rentabilitási kérdések

Köszönöm szépen a  
figyelmet!

