

---

# Klímapolitika és hovatartozás az Egyesült Királyságban, Izraelben és Magyarországon

---

Varjú Viktor<sup>1</sup>, Nira Yuval-Davis<sup>2</sup>, Rolly Rosen<sup>3</sup>, Isabel Meier<sup>4</sup>

1 – tudományos főmunkatárs - KRTK Regionális Kutatások Intézete

2 – University of East London, UK

3. University of Haifa, Izrael

4. Northumbria University, UK

MRTT, Budapest, 2022. október 7.



# Tartalom

---

- A kutatás célja
- Teoretikus háttér
- Módszertan
- Eredmények

# A kutatás célja

---

- Feltárja, hogyan viszonyulnak a kormányok és az emberek mindennapi politikái az éghajlati és környezeti válságokhoz, eseményekhez, és hogyan képviselik ezeket, ez hogyan reprezentálódik.
- A kutatás három országban vizsgálja a jobbközép és balközép mainstream sajtót, és feltárja az ezekkel a témákkal kapcsolatos eseményekről és politikai megnyilvánulásokról folytatott diskurzusaikat.

# Módszertan – elemzési keret

---

1. Situated intersectionality approach/method: *where a factual and analytical understanding of social and political reality requires a simultaneous treatment of national perspectives on social phenomena, the different perspectives of local actors*

2. A realitások igazsága komplex és több dimenziós, de nem relativista, ebben az értelemben minden „kulturálisan/lokálisan beágyazott nézőpontnak megvan a maga igazsága” (in the sense that each situated gaze has its own ‘truth’)

3. *További két elemzési megközelítés:*

-Kategóriák közötti megközelítés: ugyanazt a változót hasonlítja össze különböző kontextusokban

-Kategórián belüli megközelítés: Ugyanabban a kontextusban egy változó különböző nézőpontú egységes megértését problematizálja

4. Térbeliség, globális egyenlőtlenség és hatalom, határok

# Módszertan – „anyagok”

---

- Összehasonlító elemzés: UK, Izrael, Magyarország

Country	UK	Israel	Hungary
Left leaning	The Guardian	Ha'Aretz	Népszava
Right leaning	The Daily Mail	Israel Today	Magyar Hírlap

- 4 közös és 3 országspecifikus eset feldolgozása: 1. Trump elhagyja a Párizsi egyezményt (2017. június); 2. Biden újracsatlakozása (2020 eleje) 3. Thunberg színre lép (2019 Február, Szeptember)
- Tartalomelemzés kódtáblával

	Magyar Hírlap - 08. February, 2019	Népszava - 23 April, 2021
Type of the article	5	1
Perspective	5, 6	6
How is what has been happened described	Shortly describe the origin of Greta story in Sweden, then describe the spread of "Friday School strike" across Europe/world	Shortly described the commitment of US (and other countries)
What is the timeline	Started when Greta was 8 until her "School strike" movement and climate summit participation - until her age of 16	2005-2030 =Kyoto protocol
How is the actor, who is given agency/portrayed as agent	Greta Thunberg, Luisa (German follower of Greta), Schulze-environmental minister in Germany, Jaenicke (lead environmentalist against plastic use)	Joe Biden
After what happened who is responsible? -	Greta, Luisa, Green NGOs, media,	China
Who/what will suffer	The young generation who has been radicalised	Air quality
How it relates to issues of social justice and inequality?	No discussion about it	No discussion about it
How to relate to national and local economy?	Referred to global economy: Is the world economy able to give up the extra profit and overconsumption	No discussion about it
How to relate to particular groupings of people?	Environmentalists are seen as negative (climate pollutants) by the author;	Those who are taking commitments and those who are not
How is the main actor is described (labelled) (dehomogenisation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Having Asperger,</li> <li>- Physically underdeveloped,</li> <li>- vegan</li> <li>- icon,</li> <li>- activist</li> <li>- unfriendly,</li> <li>- truant</li> <li>- hero,</li> <li>- dilettante</li> </ul>	- US President (neutrally)
How is the main actor constructed as belonging/not belonging to an entity/construction/group (maybe some overlap with the above?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Swedish</li> <li>- Environmental activist</li> <li>- Creator of global movement</li> <li>- Belongs to students</li> <li>- Belongs to a group of people with mental illness</li> <li>- Belongs to the radicalised young generation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Group of countries taking commitments</li> <li>- Leading air pollutant country</li> </ul>
How to relate to national security?	Not mentioned.	Not mentioned.
Whose voices are included in the article	Author, implicitly (by the Author, not directly): teachers, parents, environmentalists (who wants what)	Author, Biden
Main political message of the article	Regarded to climate change actions, readers (people) should listen to scientists not for humanist activists with dilettantism	

# Thunberg

---

Fontos különbség a jobb és a bal között, hogy hol húzódnak meg a határok Thunberghez képest. A baloldal általában fiatalnak, nőnek, autistának, pozitívan vagy semlegesén írja le, míg a jobboldal negatív konnotációban ábrázolja (autizmusa megakadályozza, hogy az emberek kritizálják – Mail on Sunday).

Nagy különbség, hogy míg Izraelben vagy az Egyesült Királyságban a (jobboldali) negatív értelmezések kvázi PC területen maradnak, addig Magyarországon megszűnnek a határok (Thunberget „degeneratív”, „groteszk” jelenségként értelmezik).

# Trump

---

A jobbközép újságokat kevésbé érdekli ez a hír, mint a balközépet, és összességében kevesebb cikket szenteltek neki.

A jobbközép lapok több időt töltenek azzal, hogy Trumpot idézik, és részletezik a párizsi megállapodással való kötelezettségvállalás elleni érveket. Megismétlik Trump érvelését, miszerint a Párizsi Megállapodás munkások ezreitől fosztja meg munkahelyeiket, miközben a balközép képviselői arról vitatkoznak, hogy a zöld gazdaság hogyan fog sok új munkahelyet teremteni.

A jobboldali cikkek az Egyesült Királyságban és Izraelben arról szólnak, hogy közvetlenül kapcsolják össze a történetet az országukra gyakorolt lehetséges hatásokkal. Az Egyesült Királyságban és Magyarországon a jobbközép sajtóban olyan cikkek jelennek meg, amelyek rámutatnak arra, hogy az éghajlatváltozás milyen jótékony hatással lesz az ország sajátos éghajlatára és gazdaságára földrajzi elhelyezkedése alapján. A balközép lapok viszont egyértelműen – különösen az op-ed-ekben – hevesen érvelnek Trump izolacionista és a világ jövője szempontjából veszélyes álláspontja ellen.



# Trump

---

A jobbközép általában államközi és kormányzati szinten marad, de beszámol a legsikeresebb iparmágnások megosztottságáról is Trump helyzetével kapcsolatban. A balközépen az ENSZ és az UNESCO, valamint különféle klímavédelmi és ipari civil szervezetek vesznek részt vita résztvevőiként, az újságok ezt jelenítik meg. (*Megint más dimenziót/szereplőkört jelenít meg.*)

Míg a jobbközép lapok általában a politikai és gazdasági téren maradnak, a balközép hozzáteszi globális ökológiai lehetséges hatását. Sőt, a bolygót egymásra utaltnak építik fel – miközben felismerik a különböző államok eltérő érdekeit és fejlődési szakaszait.

# COP26

---

A COP26 nemcsak a klímapolitika nemzetközi és nemzeti szintű megvitatására szolgált, hanem a politizálásra is alkalmat adott. A három ország lapjaiban kettős volt az értelmezés. Először megemlékeztek és megvitatották a COP26 célját és hatókörét, eredményeit és kudarcait. Emellett minden országban fontos kérdés volt a „más politikai ágensek megméréstetése, kihívása és ellenállása”.

Az Egyesült Királyságban és Izraelben nem volt olyan erős a kormánykritika (ellenzéki oldalról), mint a magyar sajtóban. Míg pl. Nagy-Britanniában a Guardian és a DM is bírálta BJ képmutatását vagy üres szereplését, Magyarországon a klasszikus kétoldalú politikai diskurzus hatotta át a nemzeti klímapolitika felfogását, és a klímapolitika mellett a napi politikai csatározásokat is megemlékeztek.

HU: Pro-klíma szemlélet mindkét oldali újságban, azonban a MH teret enged klímaszkeptikus véleménycikkeknek (3-részes).

## Eredmények

---

Az egyik fő különbség a jobbközép és a baloldal között minden országban az volt, hogy a **baloldal mind adottnak fogadta el az éghajlati válságot**, míg a **jobboldali** hangok ezekben a kérdésekben sokkal **sokrétűbbek voltak**.

A **balközép** sajtó sokkal inkább **globális jelenségként** konstruálja meg a klímaválságot, mint a **jobbközép sajtó**, amely sokkal inkább a **nemzetközi események nemzeti vonatkozásaira és oldalaira koncentrálnak**, mint a balközép.

A jobbközép és a balközép jelentésekben **más-más határvonal húzódik a társadalom és a természet között**. Csak a **balközép** cikkek homályosítják el a határokat, és tekintik az **embert és a társadalmat nem különállónak a természettől**.

A **jobbközép** cikkekben (bár ez összefügghet ezen újságok bulvárjellegével is) **gyakran inkább a személyes történetre** helyezik a hangsúlyt, mint a strukturális kérdésekre és megoldásokra.

---

# KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

---

varju@rkk.hu