

Fiatalodó és megújuló Egyetem – Innovatív tudásváros  
A Miskolci Egyetem intelligens szakosodást szolgáló intézményi fejlesztése  
EFOP-3.6.1-16-2016-00011

# TÁRSADALMI INNOVÁCIÓK JELENTŐSÉGE A VIDÉKI PERIFÉRIÁKON

**DR. LIPTÁK KATALIN**  
tanszékvezető, egyetemi docens  
Miskolci Egyetem, GTK

**MRTT Vándorgyűlés**

**2018. október 17-18.**  
**Kecskemét**



**SZÉCHENYI 2020**

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

# A VIDÉK ÁTALAKULÁSA

## 1. Tradicionális

modernizáció

## 2. Modern

posztmodernizáció

## 3. Posztmodern

- természethez való viszony
- gazdasági szerkezet
- társadalmi szerkezet
- életmód
- építészet
- vitalitás

# A VIDÉK MODERNIZÁCIÓS CSAPDÁJA

## Gyenge térségi jövedelemtermelő képesség

- vállalkozáshiány,
- vállalkozások alacsony versenyképessége,
- egyoldalú termékszerkezet,
- erős erőforrás-kiáramlás,
- támogatások megfogásának nehézsége

## Gazdasági modernizáció

- természeti erőforrások leértékelődése
- tradíciók lebontása
- koncentrált gazdaság és lakófunkció
- méretgazdaságossági szempontok abszolútizálása
  
- Ipar dominanciája
- Technikai, műszaki újítások
- Gazdasági növekedési kényszer
- Gazdasági hatékonyság

## • Demográfiai egyensúly megbomlása

Elvándorlás

Reprodukciós döntések

## • Elszigeteltség

Fejlesztési források hiánya

## • Szükségletek kielégítésének akadályai

Elégtelen újraosztható források

Közzolgáltatások finanszírozási gondjai

## • Környezeti erőforrások alul vagy túlhasználása

Anyagi források hiánya

Környezetszennyezés

## • Gyenge térségi jövedelemtermelő képesség

Versenyképesség romlása, alacsony abszorpciós képesség, kiskereskedelem további beszűkülése

# AZ INNOVÁCIÓ KLASSZIKUS ÉRTELMEZÉSE

Az innováció elméleti alapjai legelőször 1934-ben Schumpeter tanulmányában jelentek meg, az innovációnak öt alapesetét írja le:

- új javak eladása, vagy régi javak újszerű előállítására;
- új szállítási módszerek bevezetése;
- új piacok feltárása;
- új termelési anyagok használata;
- új piaci helyzet kialakítása (Schumpeter, 1980).

# A TÁRSADALMI INNOVÁCIÓ ELTÉRŐ MEGKÖZELÍTÉSEI – FOGALMI SOKSZÍNŰSÉG

- A társadalmi innováció definiálása a szakirodalomban még nem egységes (Benedek et al., 2015; Benedek et al., 2016; G.Fekete, 2015; Kocziszky et al., 2015; Kocziszky et al., 2017; Varga, 2017) ugyanakkor minden, a fennálló társadalmi problémák leküzdését szolgáló újszerű, innovatív ötlet társadalmi innovációnak tekinthető.
- Ogburn szerint *„a rendelkezésre álló immateriális (kulturális) elemek kombinációja vagy módosítása új termékek létrehozásához”* (Ogburn 1957:168).
- Whyte szerint a társadalmi innovációk *„a legújabb megoldások az emberi problémák megoldására”* (Whyte 1982:2).
- Egy másik megközelítés szerint *„olyan új és új megoldások összege, amelyek támogatják a célokat, segítenek a problémák jobb kezelésében és amelyek a változást támogató új szervezeti formáknak, új szabályozásoknak és új életstílusoknak köszönhetőek”* (Zapf 1989:177).

# TÁRSADALMI INNOVÁCIÓK

- Minden olyan - társadalmi szereplőktől eredő - új, az eddigi gyakorlattól eltérő szemlélet, megközelítés, paradigma, illetve az ezekhez kapcsolódó termék, eljárási folyamat, gyakorlat, hálózat, melyek a társadalomban felmerülő problémák és szükségletek megoldását célozzák, miközben új értékek, attitűdök, új társadalmi kapcsolatok, esetleg új struktúrák jönnek létre.
- társadalmi cél (szolidaritás)
- társadalmi szereplők (részvétel)
- társadalmi megoldások (közösség)
- társadalmi eredmények (társadalmi tőke, struktúraváltás)

# AZ ELSŐ EMLÍTÉSEK

- *Szociológiai gyökerek* - az innovációhoz vezető társadalmi aspektusként és az innováció társadalmi hatásaként
  - Gabriel Tarde (1899) – a társadalom mint egy bővülő hálózatos gazdaság, melynek belső kapcsolódásai vezetnek az új termelési technológiák vagy innovációk burjánzásához

*Elméletről még nem beszélhetünk, csak egy pár említés*

# 1989-1993 - ESETLEGESSÉG

- új megoldások új társadalmi kötődésekből (az NGOk szerepe a társadalmi problémákra választ adó megoldások kifejlesztésében és közvetítésében)
- új társadalmi kapcsolatok eredményeznek társadalmi hatást
  - Kraan et al. 1991 – innovációk az otthoni idősgondozásban
- új megoldások során új társadalmi kapcsolatok jöttek létre
  - Westley 1991 – a zeneipar bevonása az éhezés ellen – Bunker – Alban 1992 – a szervezeti fejlesztések nagy csoportja társadalmi innovációnak tekinthető
- új technológiákhoz a társadalomnak is változnia kell
  - Ambak 1989 – a technikai innovációk bevezetéséhez a társadalmi viselkedés változása szükséges



# 1994-1998 – MAGYARÁZAT NÉLKÜLI FOGALOMHASZNÁLAT, A MŰSZAKI INNOVÁCIÓK ÁRNYÉKÁBAN

- Új kapcsolatok hoznak új megoldást
  - Sabel 1996 – 38 decentralizált terület-alapú partnerség szerepe az ír munkanélküliség csökkentésében
- új technológiákhoz a társadalomnak is változnia kell
  - Aicholzer 1998 – teleworking centrumok mint társadalmi innováció (
- Új technológiák új társadalmi viszonyokat hoznak
  - Smeds et al. 1994 – a technológiai innováció (porszívó) a háztartási munkák egyenlőbb nemek szerinti felosztásához vezet

# 1999-2003 – AZ ELMÉLETTÉ VÁLÁS ELSŐ JELEI

- Társadalmi innovációs tőke
  - McElroy 2002 – „a cég kollektív képessége a megújulásra”
- A társadalmi interakciók szükségesek az új ötletekhez
  - Waddel 1999 – különböző csoportok együttműködése új ötletek generálása érdekében
  - Hazel – Onaga 2003 – szorosán együttműködni a társadalmi problémák megoldásának keresésében

# 2004-2008 - ELMÉLETEK FORMÁLÓDÁSA

- A társadalmi viszonyok új formái új ötleteket és megoldásokat generálnak a társadalmi problémák hatásosabb kezelésére
- Mozgás a társadalmi viszonyoktól az innováció társadalmi értéke felé
  - Mulgan et al. 2007 – a társadalmi innováció által létrehozott társadalmi érték („új ötletek, melyek működnek”)
- Radikalizálódás, marginális csoportok társadalmi befogadása szemszögéből
  - Mumford 2007 – a hálózatok ereje a társadalmi változásokban és a társadalmi problémák megoldásában
- Technológiai innovációkban való jelentősége
  - Gardner et al. 2007, Taatila et al. 2006 – hangsúly a fenntarthatóságon

# 2009-2013 – TUDATOSULT ÉRTELMEZÉSI KÜLÖNBSÉGEK

- Design gondolkodás
  - Brown-Wyatt 2010 - a marginalizált csoportok szükségleteinek jobb megértése vezethet pozitív társadalmi hatáshoz
- Normatív megközelítés
  - Murray et al. 2010 – innováció, ami társadalmi a végeredményben és az eszközeiben egyaránt
- Szűkítés – csak a hasznosság
  - Peyton Young 2011 – új mechanizmus, mely növeli az azt adaptáló egyének jólétét a státus quóhoz viszonyítva
- Megkülönböztetés a technológiai innovációtól
  - Howaldt et al. 2010 – nonprofit, társadalmilag elfogadott, széles körben terjed a társadalomban

- Fókusz a helyi szintre
- Politikai dimenziók erősödnek – új formája a jóléti állam fejlődésének?
  - EU: Social Innovation Initiative – Horizon 2020 – a társadalmi innovációs politikákat a kutatási és innovációs folyamatokba beágyazni
- Országok közötti összehasonlítás
- Régiók közötti összehasonlítás

# A TÁRSADALMI INNOVÁCIÓ POTENCIÁLIS TERÜLETEI VIDÉKI TÉRSÉGEKBEN

<i>vidéki sajátosság</i>	<i>társadalmi cél</i>	<i>sajátos feladat</i>
<p>alacsony koncentráció</p>	<p>depriváció csökkentése/ szolgáltatások elérése</p> <p>területi és társadalmi integráció, befogadás</p>	<p>alternatív (kisléptékű) szolgáltatási módok bevezetése: oktatás, művelődés, egészségügy, szociális gondoskodás, kommunális szolgáltatások</p> <p>együttműködések és integrációk szervezése, belső hálózatok építése, horizontális közlekedés javítása</p>
<p>természetközelség</p>	<p>egészséges lakókörnyezet biztosítása a jövő generációinak is</p> <p>megélhetés biztosítása, önrendelkezés erősítése,</p>	<p>környezeti fenntarthatóság erősítése: természetvédelem, tájfenntartás, erdősisítés, alternatív energiaforrások használata, hulladékkezelés, lakások felújítása, település-karbantartás</p> <p>helyi (természeti és kulturális) erőforrások hasznosítása: tájjellegű élelmiszertermelés, rekreációs lehetőségek bővítése, lakóingatlanok kiajánlása</p>

# A TÁRSADALMI INNOVÁCIÓ POTENCIÁLIS TERÜLETEI VIDÉKI TÉRSÉGEKBEN

<i>vidéki sajátosság</i>	<i>társadalmi cél</i>	<i>sajátos feladat</i>
lassabb kulturális változások	<p>tudástársadalomhoz kapcsolódás elősegítése, innovációk befogadása</p> <p>identitás megőrzése, erőforrás-bővítés</p> <p>közvetlen részvétel elérése, kapacitásbővítés</p>	<p>tudáskészlet bővítése: helyi tudás, szaktudás, digitális írástudás fejlesztése (képzések)</p> <p>kulturális örökség őrzése, hagyományápolás: gyűjtés, bemutatás</p> <p>jó kormányzás: közösségek erősítése</p>
centrumoktól való távolság	városi piacok elérése	város-vidék kapcsolatok erősítése: ingázás segítése, piacok elérése és szervezése, (fizikai, információs, társadalmi) hálózatok építése, jelenlét és reprezentáció a városi, térségi véleményformálásban és döntéshozásban.

# NÉHÁNY PÉLDA SIKERES TÁRSADALMI INNOVÁCIÓRA

<b>Társadalmi innováció típusa</b>	<b>Település</b>	<b>Elsődleges cél</b>
megváltozott munkaképességűek és fogyatékkal élők foglalkoztatása	Miskolc	foglalkoztatás növelése
innovatív közfoglalkoztatási program romák bevonásával	Cserdi	foglalkoztatás növelése
innovatív közfoglalkoztatási program romák bevonásával	Hernádszent-andrás	foglalkoztatás növelése, vidékfejlesztés
falu- és tanyagondnoki szolgálat	Petőfiszállás	vidékfejlesztés
innovatív menedzser szemlélet	Nemesvámos	helyi gazdaságfejlesztés
innovatív turizmusfejlesztés	Poroszló	turizmusfejlesztés



# ÖSSZEGZÉS

- A társadalmi innovációk és a vidékfejlesztés szoros kapcsolatban állnak egymással.
- A legtöbb társadalmi innováció akkor lesz sikeres, ha a befogadó közeg, a település lakosai hajlandóak részt venni a fejlesztésben vagy legalábbis nem akadályozzák annak megvalósulását.
- A társadalmi innovációk befogadásához a társadalmi tanulás folyamata is fontos.
- A fenti példákból jól látható, hogy vidéki térségek számára a fennálló társadalmi problémák megoldásában a civileknek kiemelt szerepe van, hiszen ezek a térségek vagy hátrányos helyzetű munkaerő-piaci csoportok önmaguk nem képesek megoldani a problémákat.

# KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Az előadásban ismertetett kutató munka az EFOP-3.6.1-16-2016-00011 jelű „*Fiatalodó és Megújuló Egyetem – Innovatív Tudásváros – a Miskolci Egyetem intelligens szakosodást szolgáló intézményi fejlesztése*” projekt részeként – a Széchenyi 2020 keretében – az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

# KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

**SZÉCHENYI**  2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**