

# Magyar többségű városok társadalmi-gazdasági fejlettsége a romániai kis- és középvároshálózatban

Megyesi Zoltán – Szabó Balázs



NEMZETSTRATÉGIAI KUTATÓINTÉZET

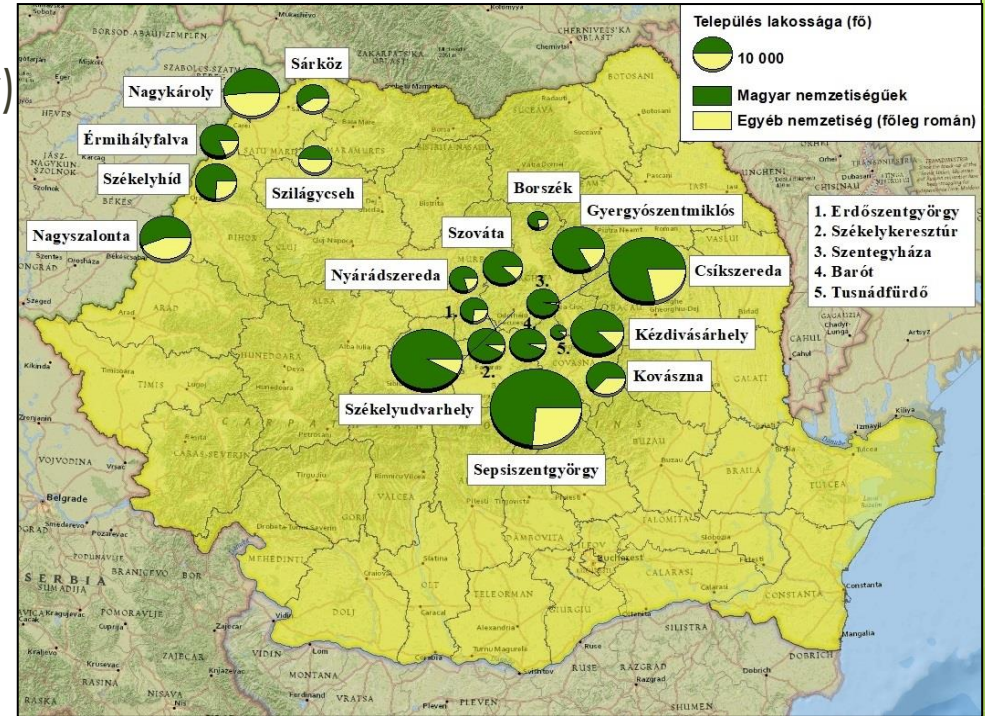
2018

- Határon túli magyarság társadalmi-gazdasági helyzetével kapcsolatos információ-ellátottság
- Városi dimenzió szerepe, etnikai megtartóereje (központi funkciók)
- Permanens pozícióvesztés, zsugorodó “magyar” városhálózat (poszt-Trianon)

- 20 magyar többségű város (2011) ↔ 264 román többségű város (<60 ezer)
- Statikus (*fejlettség*) vizsgálat:  
25 mutató – 6 fejlettségi komponens  
[2011. évi romániai népszámlálás, TEMPO-, eDEMOS adatbázis (2014)]

→ 7 Bennett-féle komplex mutató

- Humán erőforrás, demográfia
- Gazdasági környezet, foglalkoztatás
- Lakossági életszínvonal
- Humán infrastruktúra
- Települési infrastruktúra
- Turizmus/Idégenforgalom
- + Összesített társadalmi-gazdasági fejlettség



## A fejlettek

### Magyar többségű városok pozíciója/helyezése az egyes komponensekben

	<b>Összesített</b>	Humán erőforrás	Gazdaság	Élet-színvonal	Humán infra	Települési infra	Turizmus
<b>Csíksereda</b>	<b>1.</b>	8.	10.	12.	12.	16.	1.
<b>Székelyudvarhely</b>	<b>2.</b>	51.	14.	11.	28.	17.	4.
<b>Sepsiszentgyörgy</b>	<b>7.</b>	24.	37.	20.	54.	46.	5.
<b>Gyergyószentmiklós</b>	<b>13.</b>	104.	45.	44.	39.	74.	7.
<b>Kézdivásárhely</b>	<b>18.</b>	97.	68.	38.	7.	61.	63.
<b>Tusnádfürdő</b>	<b>27.</b>	166.	92.	26.	151.	5.	32.
<b>Kovászna</b>	<b>31.</b>	146.	104.	48.	19.	157.	15.
<b>Nagykároly</b>	<b>40.</b>	77.	28.	90.	20.	83.	58.
<b>Szováta</b>	<b>80.</b>	199.	94.	71.	124.	57.	61.
<b>Székelykeresztúr</b>	<b>96.</b>	132.	98.	66.	50.	106.	130.

Súlyozott átlaghoz képest jobb helyezés

## és az elmaradottabbak

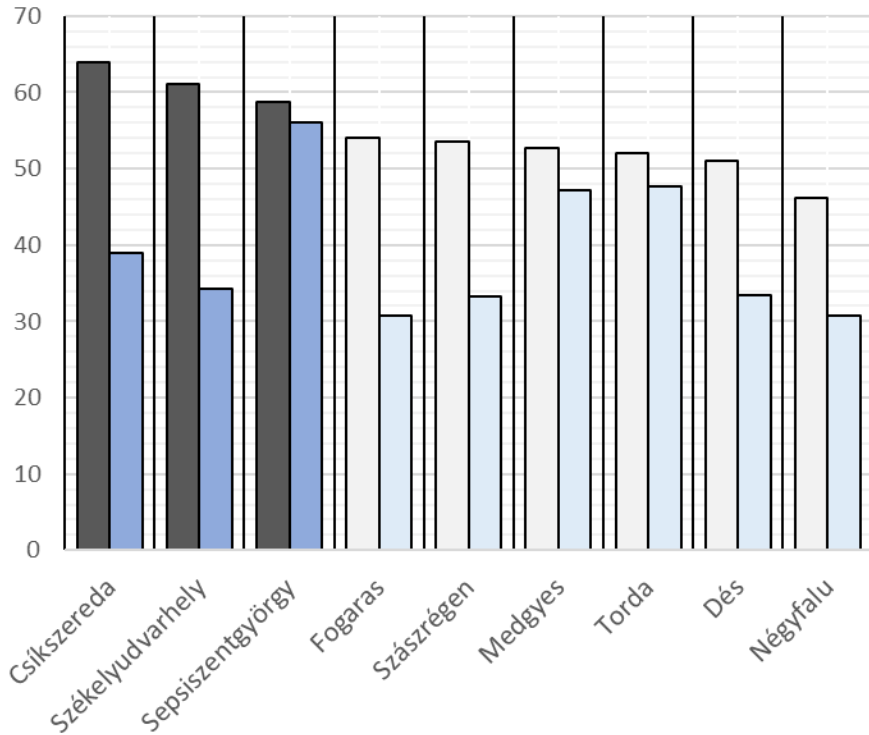
Magyar többségű városok pozíciója/helyezése az egyes komponensekben

	<b>Összesített</b>	Humán erőforrás	Gazdaság	Élet-színvonal	Humán infra	Települési infra	Turizmus
<b>Nagyszalonta</b>	<b>104.</b>	138.	41.	108.	81.	132.	113.
<b>Barót</b>	<b>106.</b>	218.	111.	157.	106.	105.	59.
<b>Borszék</b>	<b>130.</b>	234.	52.	86.	126.	122.	125.
<b>Szentegyháza</b>	<b>131.</b>	175.	159.	112.	134.	95.	117.
<b>Szilágycseh</b>	<b>159.</b>	233.	157.	189.	37.	164.	162.
<b>Érmihályfalva</b>	<b>174.</b>	243.	180.	180.	114.	124.	194.
<b>Erdőszentgyörgy</b>	<b>206.</b>	264.	237.	210.	172.	211.	161.
<b>Sárköz</b>	<b>208.</b>	196.	204.	234.	96.	229.	179.
<b>Nyárádszereda</b>	<b>233.</b>	220.	257.	230.	76.	201.	228.
<b>Székelyhíd</b>	<b>260.</b>	250.	240.	265.	165.	253.	228.

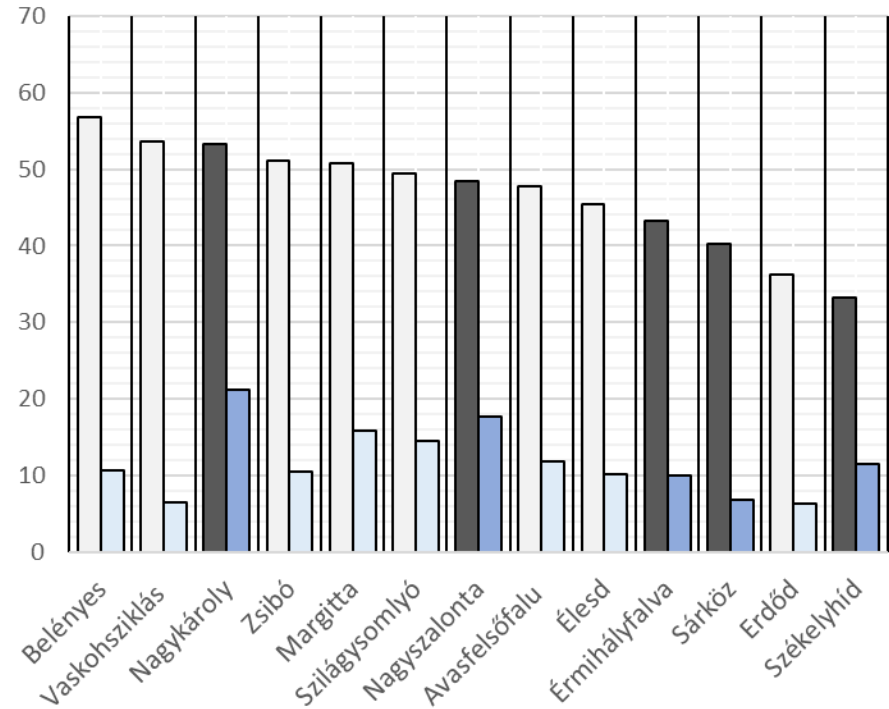
Súlyozott átlaghoz képest jobb helyezés

## Területi dimenzióban

Székyföldi "nagyvárosok" és a hasonló népszámszámú környező román többségű városok összesített komplex mutatói

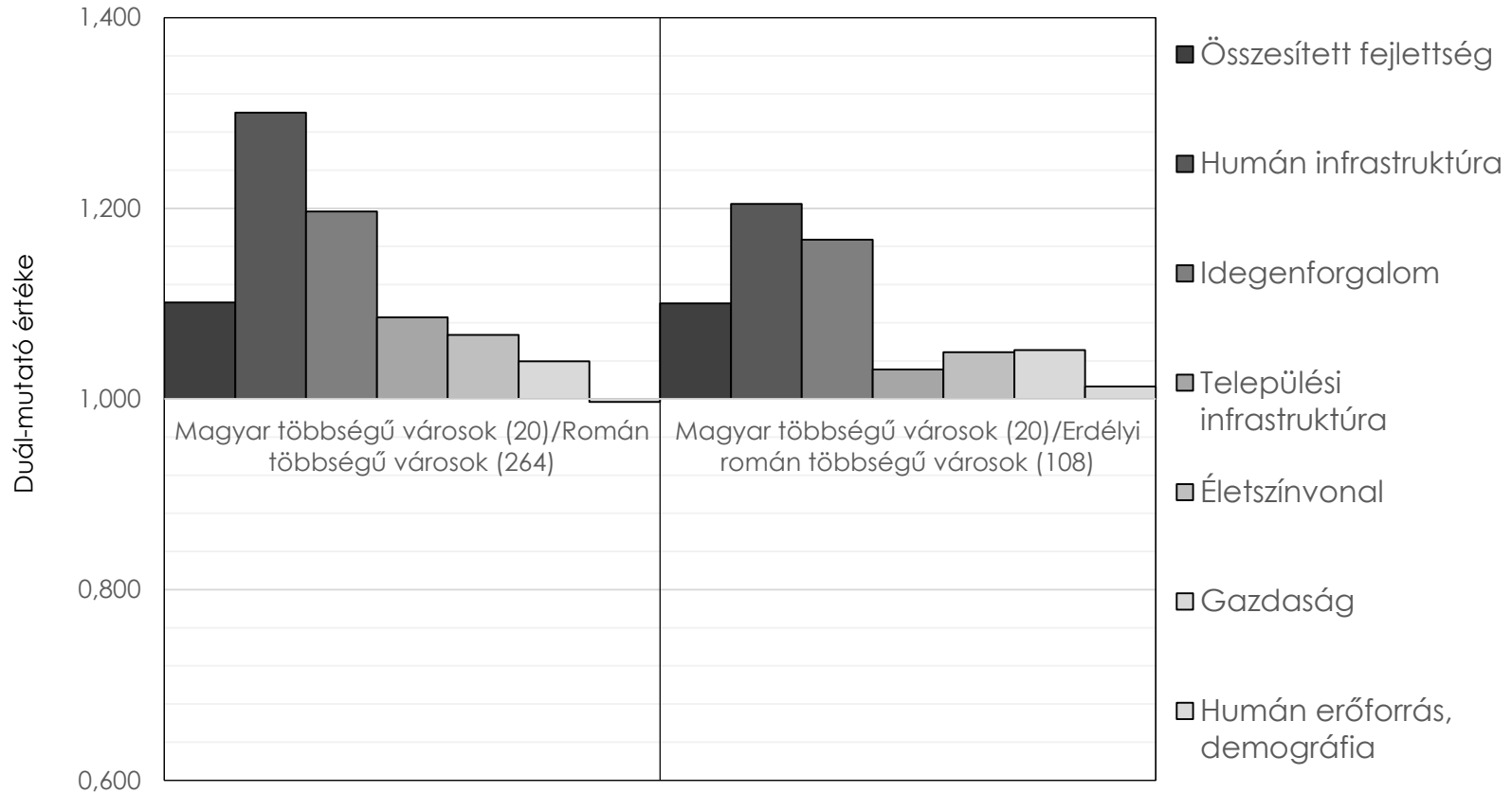


Partiumi kisvárosok és a hasonló népszámszámú környező román többségű városok összesített komplex mutatói



□ Összesített komplex mutató (dimenziótlan) □ Népszámszám (ezer fő)

Az egyes fejlettségi komponensek duál-mutatói magyar és román relációban



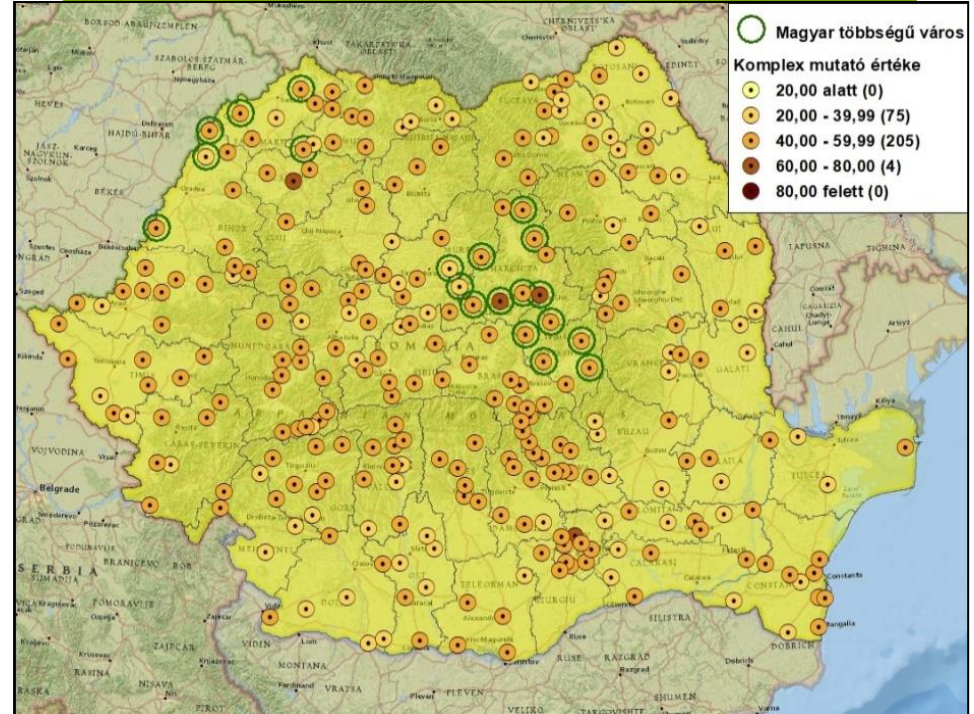
# Összefoglalás

## Fajlagosan:

- 5 mutató gyengébb:  
Humán erőforrás, demográfia  
mérsékelt értéktermelés  
lakásállomány megújulása
- 16 mutatóban jobbak:  
felsőfokú végzettségűek,  
vállalkozási kedv,  
oktatás humán-infra keretei,  
települési infrastruktúra,  
komfortosabb lakásállomány  
idegenforgalmi szerepkör

## Elemenként:

- Csíkszereda és Székelyudvarhely 1-2.  
+ székelyföldi „nagyvárosok”
- De jelentős különbségek, kedvezőtlen  
mutatójú kisvárosok



Társadalmi-gazdasági fejlettség komplex mutató



**Köszönöm a figyelmet!**