

TATABÁNYA-TATA-OROSZLÁNY- KOMÁROM-KOMARNO

VÁROSHÁLÓZATI CSOMÓPONT

A MEGYEI TERVEZÉS ÚTVESZTŐIN 2003 - 2015



I. Városhálózati csomópont

II. Vízió - Realitás

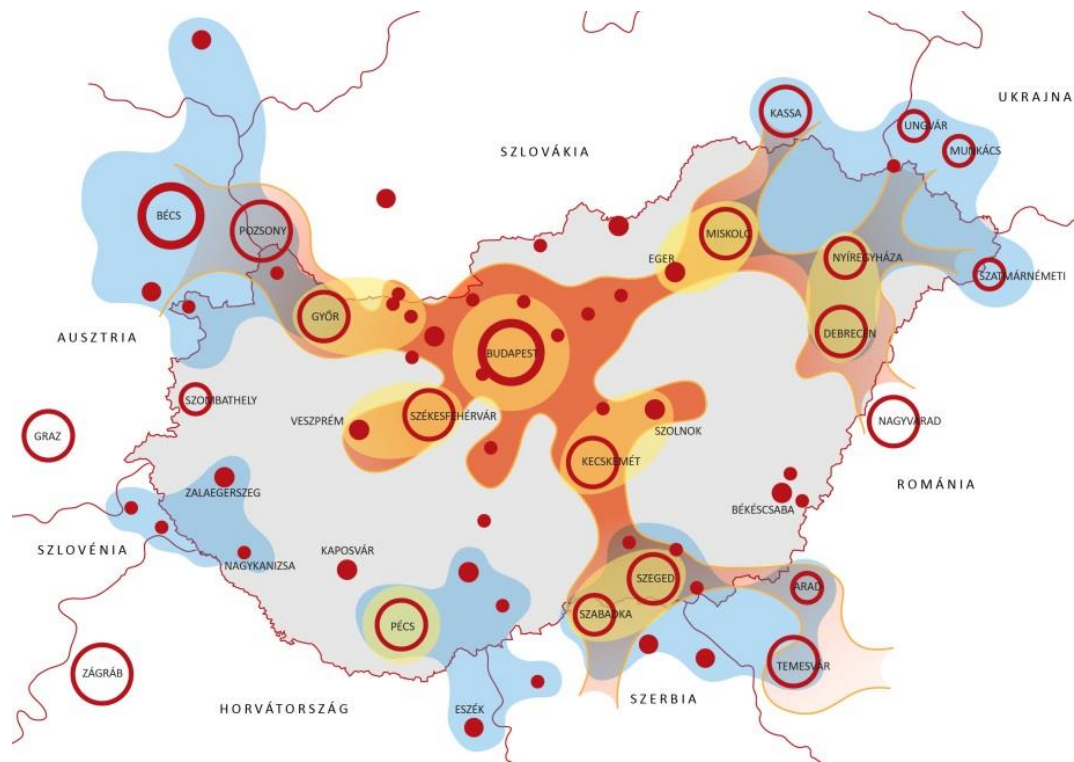
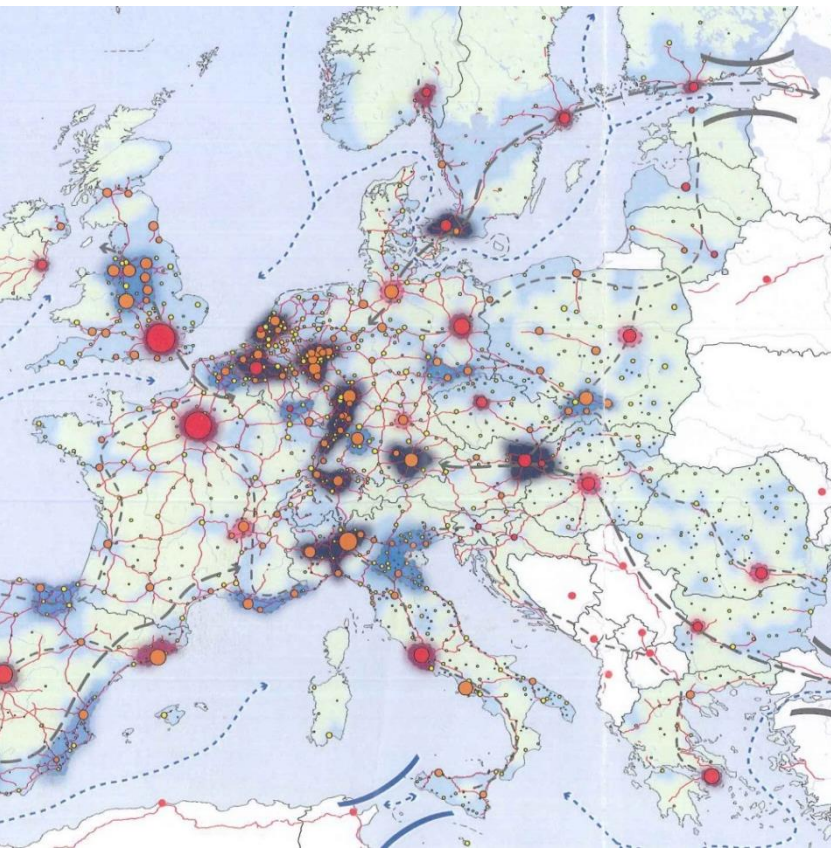
III. Megtorpanás

IV. Konklúzió

VÁROSHÁLÓZATI CSOMÓPONT – FOGALOM

(Koszorú Lajos - 1990-es évek vége)

koncepció vezérelt (Faragó L.) - plauzibilis – „konstruált” - potenciális - jövőkép



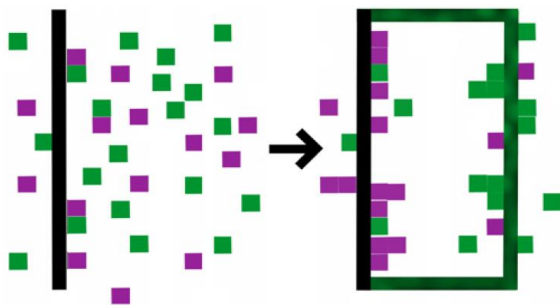
**egy vagy több nagyváros körül szerveződő policentrikus ERŐTÉR,
erős térszervező szerep, közeledő, egymásba olvadó képlékeny vonzaskörzetek,
együttműködési kezdeményezések**

ELŐKÉP – PARKSTAD LIMBURG

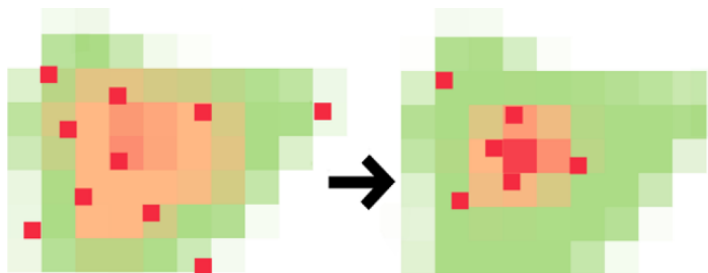
2009- 2030



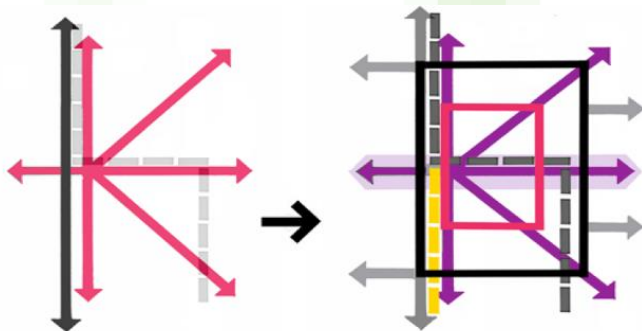
identitás



gazdaság



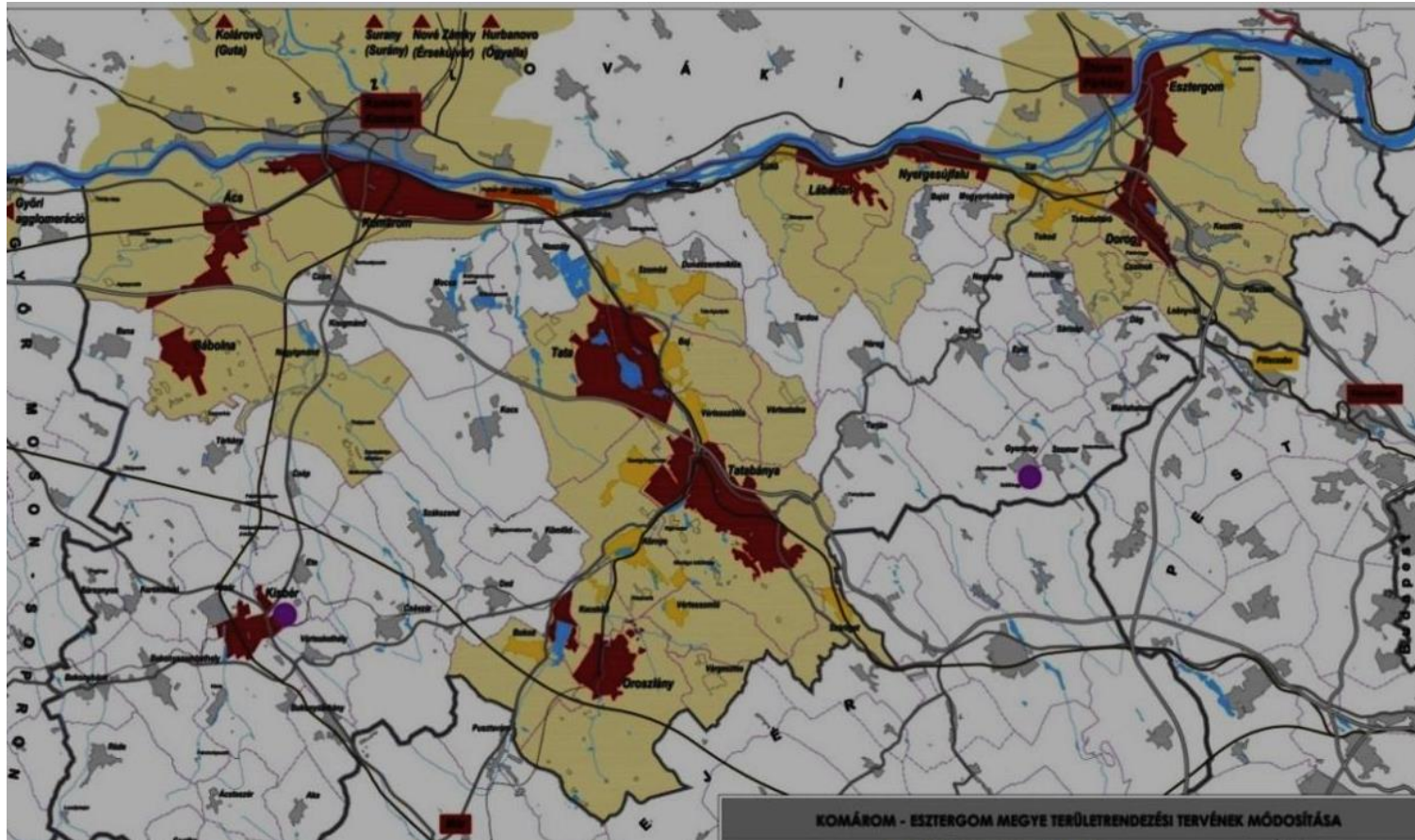
lakás



közlekedés

- Egykori bányászterség, kb. **250 000** lakos
- Közeli nagyvárosok Aachen, Maastricht, Liege (Eindhoven....)
- 8 önkormányzat, 15 település, csökkenő népesség, idősödés
- **térségi szintű intézményesített tervezés, végrehajtás, monitoring (governance)**
- **legitimáció**
- **egységes struktúraterv** szerinti közös infrafejlesztések
- **közös gazdasági stratégia** egységes felvevő- és munkerő-piac, összehangolt területkínálat
- **közös lakáspiaci stratégia** ingatlan értékcsökkenés megelőzése
- **térségi turisztikai, egészség- és „gondozás-” ipari stratégia**

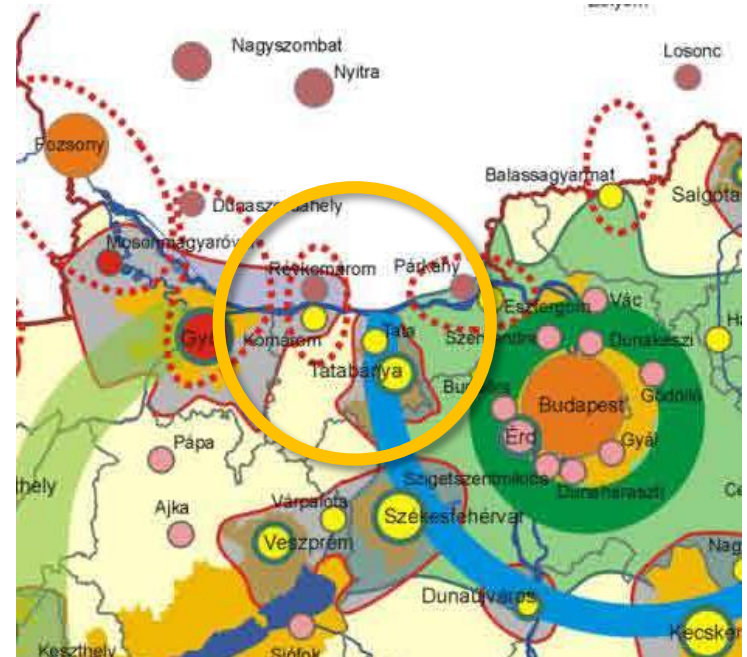
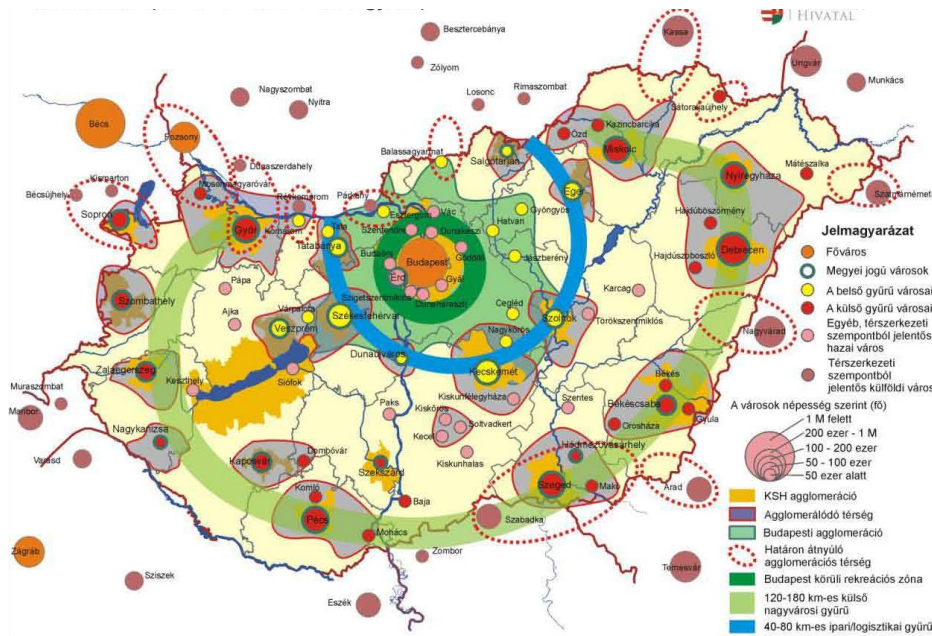
VÍZIÓ - MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV SAJÁTOS MEGYEI TÉRSÉG - HATÁROZAT 2005/2011



- **struktúraterv+keretszabályozás**
- *településrendezési eszközök a struktúratervvel összhangban*

VÍZIÓ – TATABÁNYA KÖZPONTÚ VHCS ÉS KOMÁROM-KOMARNO VÁROSPÁR ÖSSZEKAPCSOLÁSA

Új kiegyensúlyozó erőter

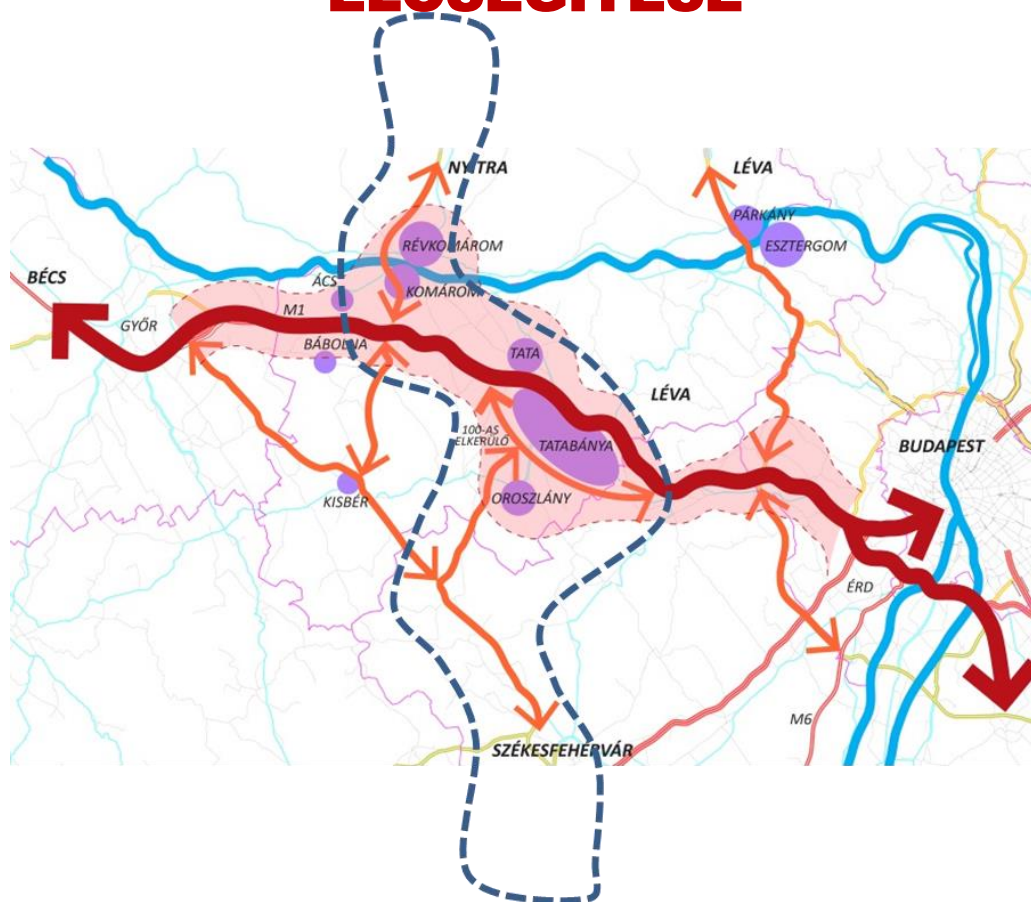


Győr és Budapest „agy- és tőkeelszívó” hatásának mérséklése

*É-Komárom és D-Komárom várospárban rejlő potenciál
markánsabb érvényesülésének elősegítése*

*> 200 000 lakosú urbanizálódó térség
munkaerő- és felvevő piacának jobb hasznosulása*

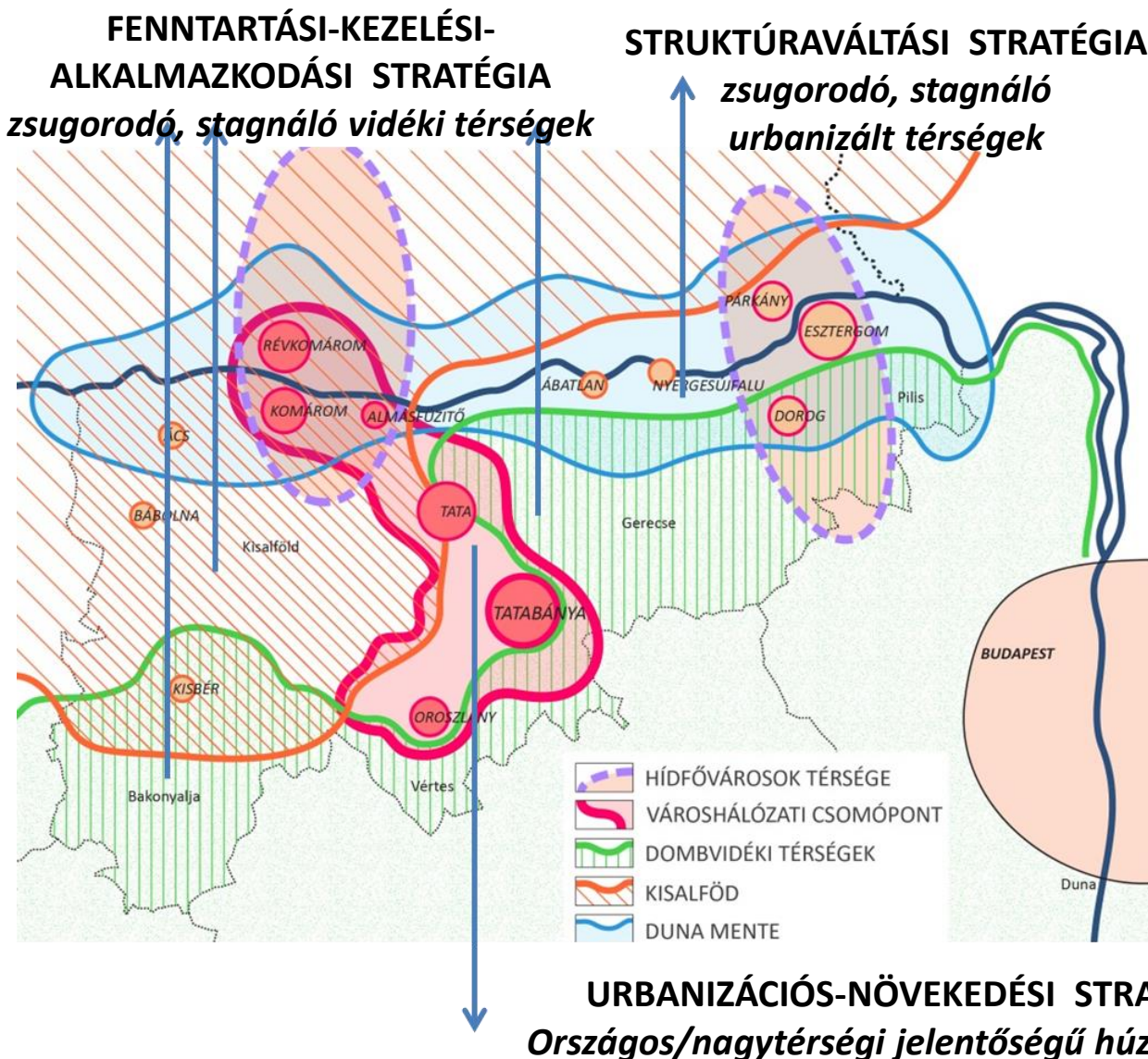
VÍZIÓ - HÁLÓZATOSODÁS ÉS REGIONALIZÁCIÓ ELŐSEGÍTÉSE



- Budapest - Bécs tengely felhajtó erejének jobb kihasználása
- Észak-déli kapcsolat – fejlődési tengely dinamikájának terítése
- Nyitra és Székesfehérvár régióközpontok elérhetősége
- Tatabánya csomóponti térség – ellensúly a régióközpontok között

VÍZIÓ – HAZAI ÉLVONAL POZÍCIÓ STABILIZÁLÁSA

K-K-EURÓPAI TÉRKÉPÉN LÁTHATÓVÁ VÁLÁS



MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ 2012-2014

Sajátos megyei térségek
lehatárolása

Sajátos megyei térségek
fejlesztési irányainak
meghatározása

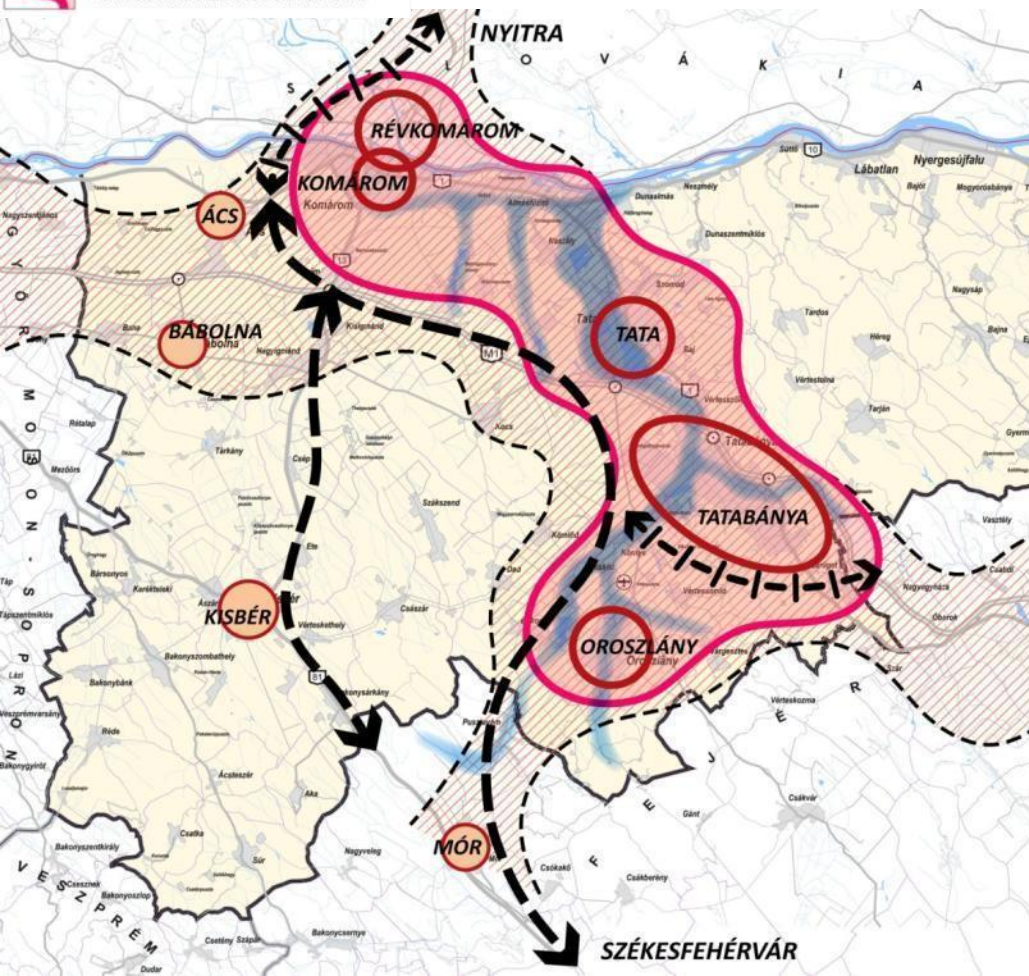
Továbbtervezési feladatok

- *Megyei Stratégiai Program*
- *ITI-k, CLLD-k, ITS-k*
- *Új típusú megyei TRT*

VÍZIÓ – ÁLTAL-ÉR RÉGIÓ – VÁROSHÁLÓZATI CSOMÓPONT

VÁROSHÁLÓZATI CSOMÓPONT

-  MEGERŐSÍTENDŐ KAPCSOLATOK
-  TERVEZETT, FEJLESZTENDŐ KAPCSOLAT
-  EURÓPAI DINAMIKUS FEJLŐDÉSI TENGELY
-  ÁLTAL-ÉR VÖLGY INTEGRÁLT ZÖLDFOLYOSÓ FEJLESZTÉS
-  VÁROSHÁLÓZATI CSOMÓPONT



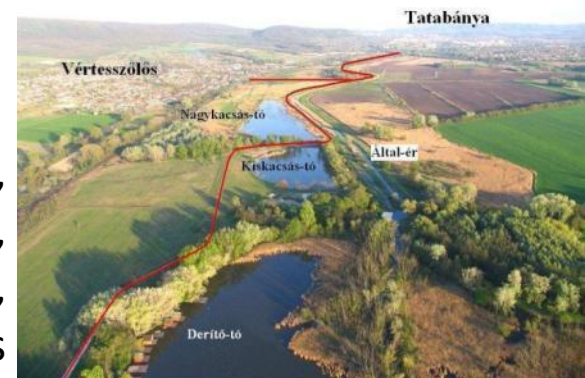
Nagyterségi
közlekedési
hálózatok
húzóágazatok,
foglalkoztatás,
szakképzés



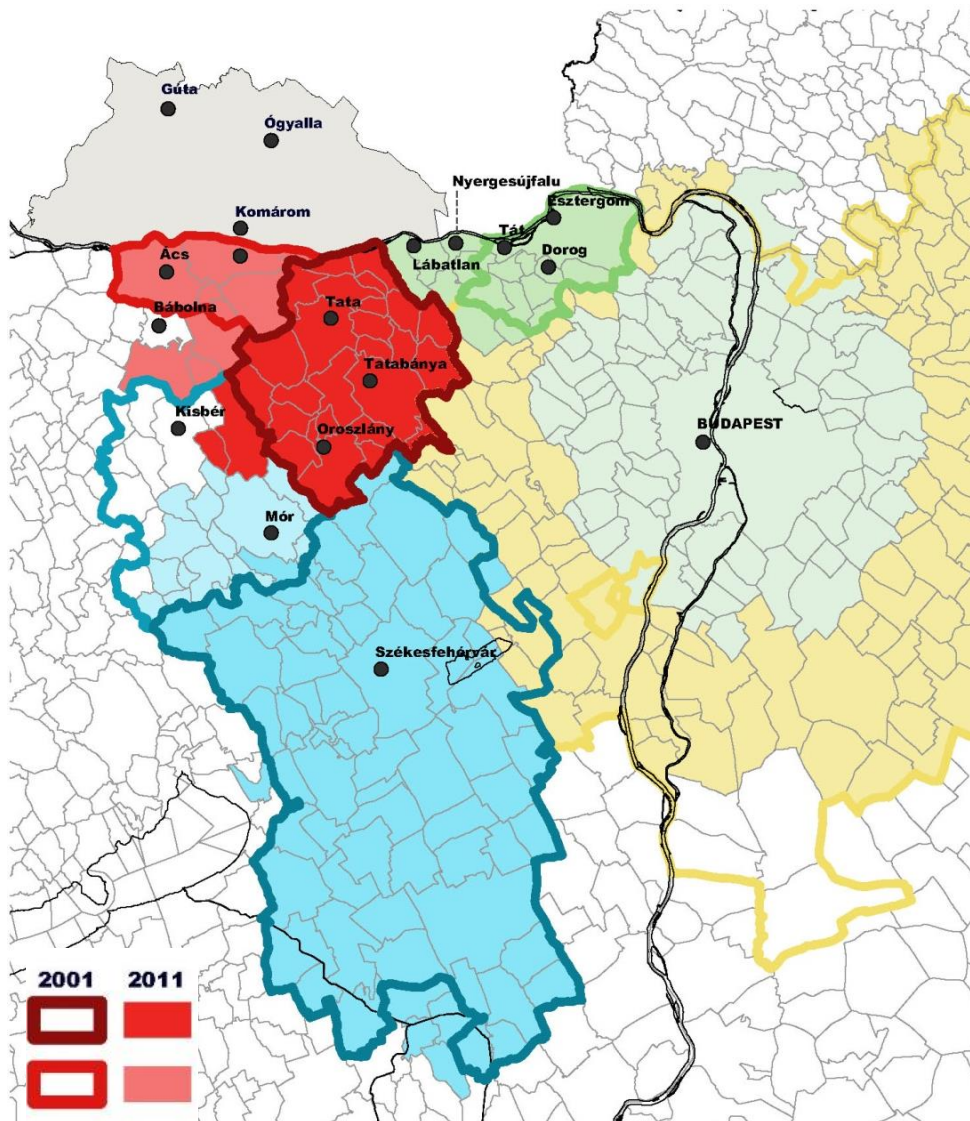
Közösségi
közlekedés,
szolgáltatások,
üzemeltetés



Élhetőség,
rekreáció,
turizmus,
identitás



ESÉLYEK - MUNKAERŐ-PIACI KÖRZET (LLS)



≈ 200-250 000 lakos,

≈ 30 önkormányzat magyar oldalon

≈ 5% népességvesztés 2001-2011 között
Duna mindkét oldalán

összehangolás – É- és D-Komárom között,
egyébként csak vonalas infra+formális

közös turisztikai stratégia –
Gerecse Natúrpark,
Által-ér Szövetség
Pons Danubii, HUSK

Tatabánya-Környe ipari park

Eurorégiós kapcsolat
Pons Danubii: Tata, É- és D-Komárom
Rába-Duna-Vág Eurorégió
Duna régió OP

ESÉLYEK - KOOPERÁCIÓT ERŐSÍTŐ KEZDEMÉNYEZÉSEK

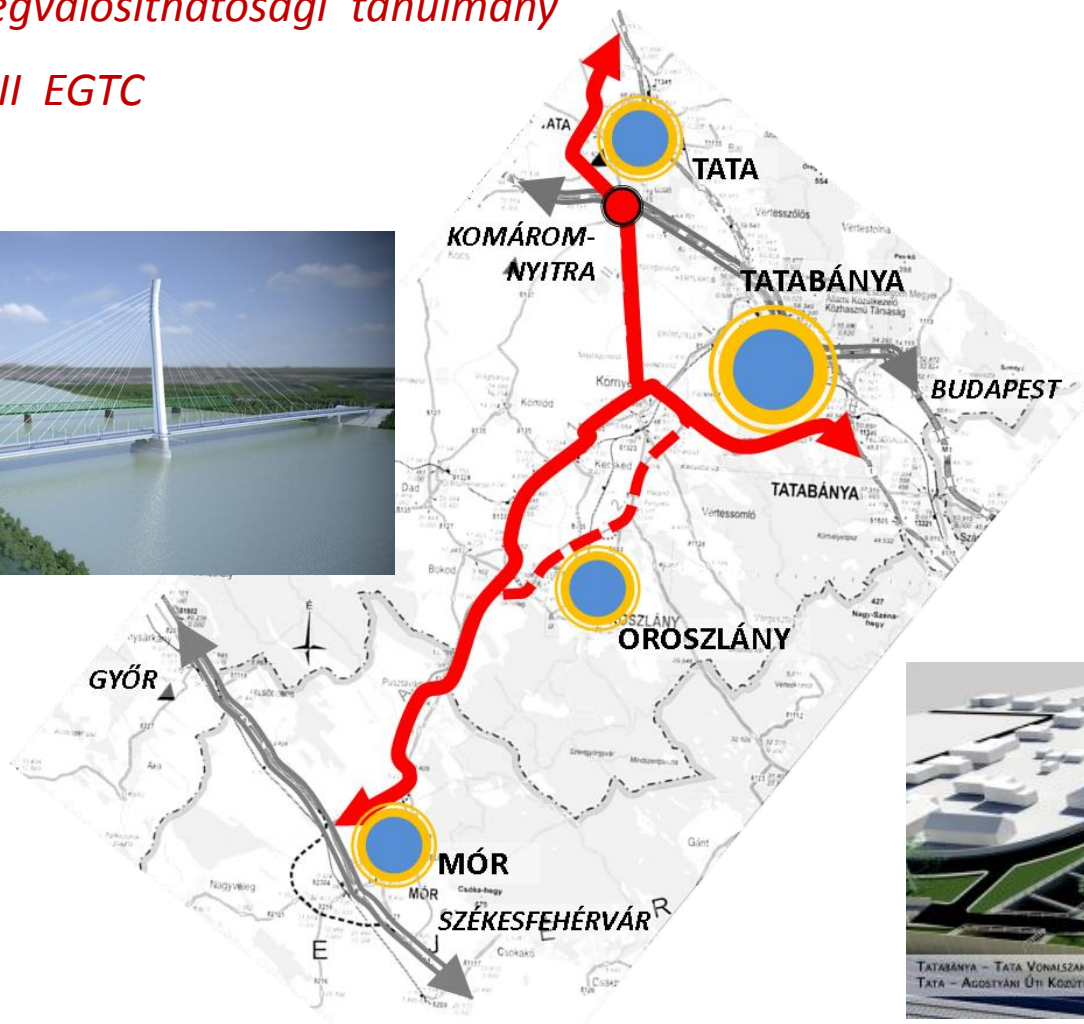
ÚJ 1-ES FŐÚT NYOMVONAL

- 2005/2011 MTRT »» 2014. OTRT
- készülő megvalósíthatósági tanulmány

PONS DANUBII EGTC

ÉPÜLŐ ÚJ KOMÁROMI DUNA-HÍD

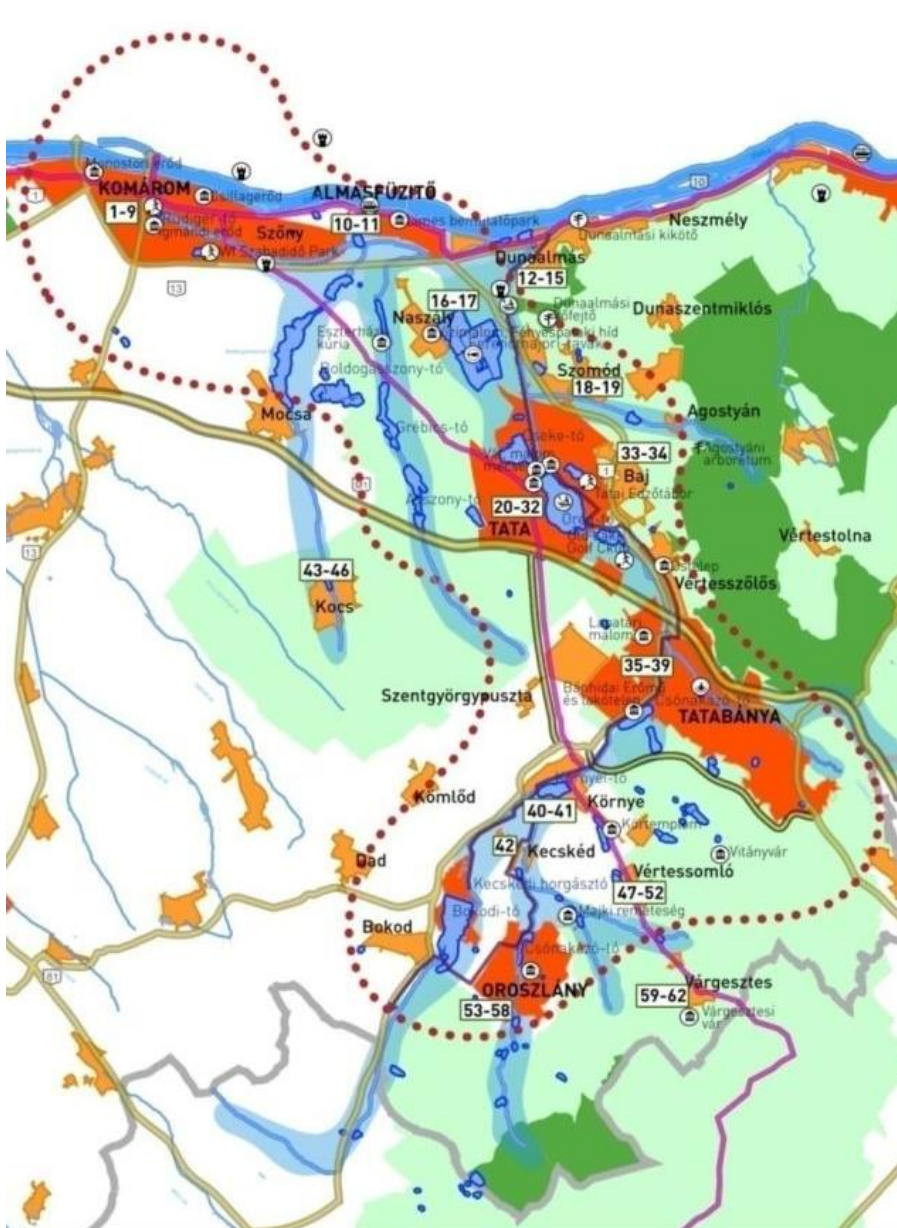
ÁLTAL-ÉR MENTI KERÉKPÁRÚT



TATABÁNYA – TATA VONALSZAKASZ
TATA – AGOSTYÁNI ÚTI KÖZÖTTI ÁLLUKÁD – ZAJÁRNYÉKOLÁS KONCEPCIÓ

SPECIÁLTERV
www.speciaalterv.hu

ESÉLYEK – „ÁLTAL-ÉR RÉGIÓ”



ESÉLYEK – ORSZÁGOS TERÜLETPOLITIKA 2012-2013

2012. JÚLIUS – MAGYARORSZÁG KORMÁNYA
(Nemzetgazdasági Minisztérium/
Nemzeti Tervezési Hivatal)

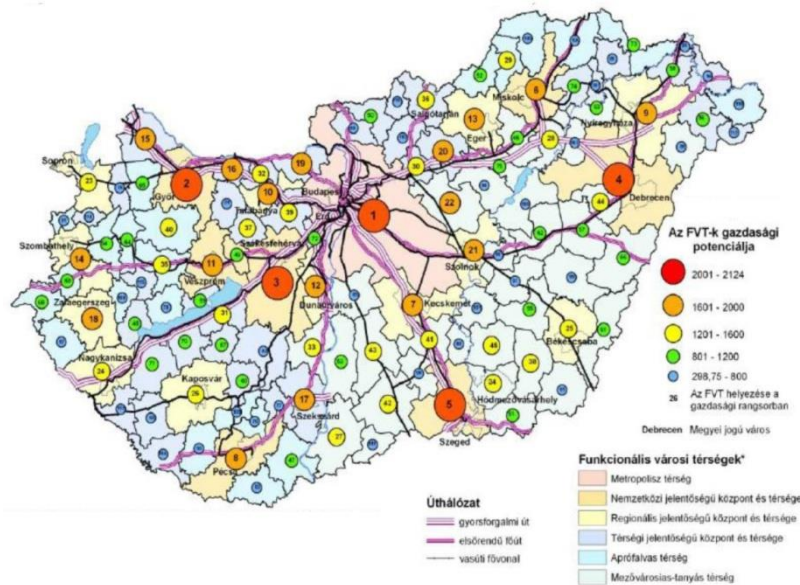
J E L E N T É S

*„A funkcionális várostérség-alapú megközelítés
alapját képezheti egy régi-új város és környéke
tértípusnak (...)”*

*„.... a tartós sikeresség záloga, ha helyi szinten a
funkcionális városrégióban dolgozzák ki és
menedzselik a programokat.”*

*(...) Ebben az alulról szerveződő térségi terület- és
gazdaságfejlesztésben, melyek alapját a gazdasági
erőközpontok és az e központokat körülvevő
munkaerő-piaci vonzáskörzetek adják,
a központi kormányzatnak csak a programok
háttérfeltételeit kell biztosítani.*

**LÁSD MÉG EURÓPAI TERÜLETI TERVEZŐK KARTÁJA
2013. 67. PONT**



2004. évi CVII. törvény - kistérségek +
2006-2007 RePUS INTERREG IIIB CADSES - LLS

ESÉLYEK – TERÜLETPOLITIKA 2012-2013

NGM (NTH) ÚTMUTATÓ 2012.06.25

„A stratégiai célok között mindenképpen legyen legalább 1 db, de lehetőleg minél több területi cél. Akár minden cél lehet területi cél. (Szakítani kell az eddigi területfejlesztési gyakorlat ágazati személetével.)”

„A területi cél egy **meghatározott földrajzi egységre** irányul, mely lehet:
(1) **kijelölt és megnevezett térség(ek)** vagy **bizonyos típusú térségek csoportja**”

1115/2013. (III. 8.) kormányhatározat

„a) a fejlesztések integrációjának és a térségi programoknak a szintjei és beavatkozási egységei

a megyék,

a megyei jogú városok térségei,

a helyi közösségek és települések együttműködésén alapuló kisvárosi térségek,

valamint az egyes, országos szempontból kiemelten kezelendő speciális, funkcionális térségek legyenek”

MEGTORPANÁS 1.0

IRÁNYMUTATÁS 2013. 09. 02. – 6. OLDAL

„A TOP indikatív forrásnagysággal tervezhető területfejlesztési programok

- 1. megyei szint (18 db megyei ITI keretében),*
- 2. megyei jogú város és térsége (22 db ITI keretében),**
- 3. egyéb térségi jelentőségű városok és várostérségek,*
- 4. CLLD (város – vidékiek és városiak).”*

IRÁNYMUTATÁS 2013. 09. 02. – 13. OLDAL

*„a megyei területfejlesztési részdokumentum **nem terjed ki** a megyei jogú városok fejlesztési elképzeléseire, azokat a MJV-k önállóan, az Integrált Településfejlesztési Stratégiájuk (ITS) részeként, a megyékkel együttműködésben dolgozzák ki.”*

MEGTORPANÁS 2.0

1831/2013. (XI. 14.) kormányhatározat

„ (...) a TOP-ban a decentralizált források tervezése *integrált programok kialakításával a következő három területi szinten valósuljon meg:*

- a) megyei szint,
- b) megyei jogú város szintje, valamint
- c) várostérség és megyei jogú város térségének szintje”

1. *melléklet:*

Komárom-Esztergom megye – 13 322 mFt

Tatabánya mjev – 7489 mFt

**városteriségek, megyei jogú városok térségeinek fejlesztését támogató források indikatív,
kistérségek szerinti megoszlása:**

Tatabányai: 822 mFt, Dorogi: 2417 mFt; Esztergomi 3125 mFt; Kisbéri: 1550 mFt;
Komáromi: 2450 mFt; Oroszlányi: 1820; Tatai: 2412 mFt

MEGTORPANÁS 3.0

1702/2014. (XII. 3.) Korm. Határozat

a TOP keretein belül meghatározott források tervezése integrált területi programok kialakításával a következő területi szinteken valósuljon meg:

- a) megyei szint,
- b) megyei jogú város szintje”

Komárom-Esztergom megye: 26 mrd Ft (-2 mrd Ft)

Tatabánya mjev: 13 mrd Ft (+5,5 mrd Ft)

MEGYÉK INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2014. 08.

STRATÉGIAI PROGRAMOZÁS HELYETT KÖZPONTI PROJEKTKIVÁLASZTÁS

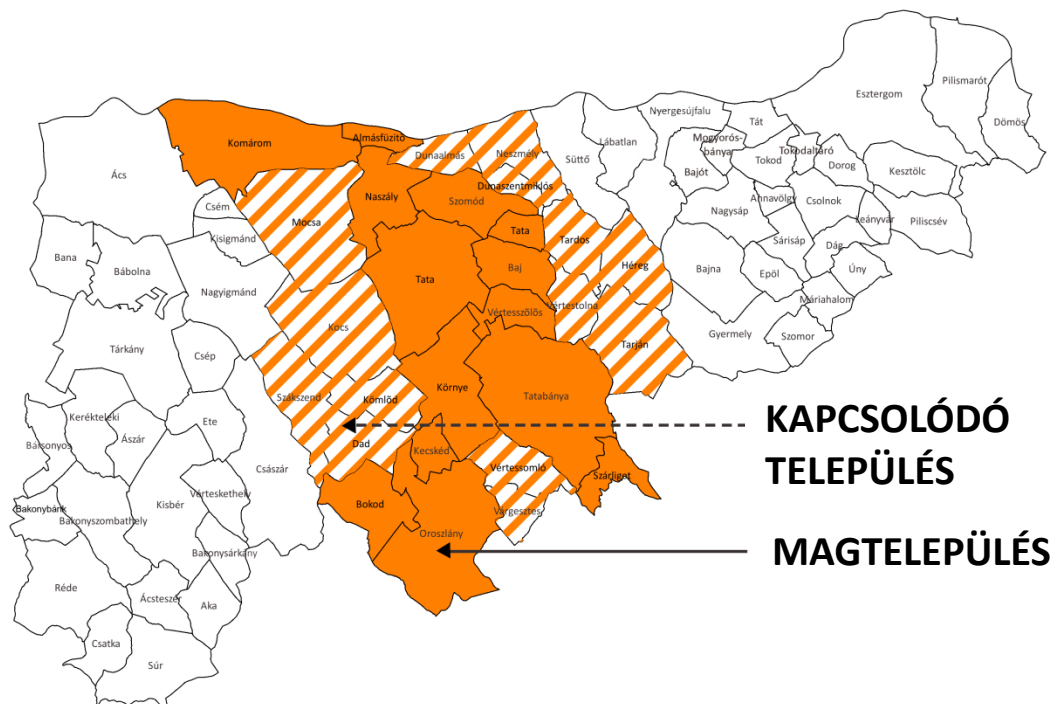
ITI eszköz megszűnt (el sem indult), CLLD csak TOP v. VP

Forrásabszorpció verseny által vezérelt egyedi önkormányzati projektek

KIÚTKERESÉSI TAKTIKA 2015

*TOP projekt kiválasztási eljárásrend felhasználása a
várostérségi szerkezetalakítási célok érdekében*

lásd MTrT



Városhálózat magtelepülések:

- gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából a magtelepülés községek városokkal azonos elbírálása

Városhálózat kapcsolódó települések:

- környezetbarát közlekedés és turisztikai fejlesztések a magtelepülésekkel együtt
- minden olyan beavatkozás preferált, amely a megye más vidéki térségeiben megvalósulhat

KONKLÚZIÓ, KILÁTÁSOK

**2005-ben elfogadott, 2011-ben módosított területrendezési terv része VHCS
2014 (!) megye és Tatabánya mjev kgy határozat a megyei TFK-ról, benne a VHCS
2014-2015 SP, OP, ITP – VHCS érvényesítése**

Által-ér régiót Tatabánya elutasítja, mégis a legerősebb kohéziós erő

Két Komárom között virulens kapcsolat

Tata, kisebb mértékben Komárom erős város-vidék politika

Oroszlány számára a közlekedési kapcsolatok létfontosságúak

Tatabánya és Komárom számára a környék munkaereje létfontosságú

KONKLÚZIÓ, KILÁTÁSOK

KÜLSŐ KÖRNYEZET

Megyei területrendezési tervezés jogszabályi környezetének kilátásba helyezett változásai: **sajátos megyei övezetek rendeleti szabályozhatósága**

Fejlesztés és rendezés összehangolását szolgáló sajátos övezetek

BELSŐ KÖRNYEZET

Legerősebb támogató Tata és Oroszlány, a két Komárom inkább egymás felé
Tatabánya elutasító (*politikusi ambíciók??*)

Stagnálás, zsugorodási folyamat, **kritikus méretűvé váló munkaerőhiány, agyelszívás**
aktív fejlesztéspolitikai eszközök keresésére
ösztönzi a helyi szereplőket

KOOPERÁCIÓS KÉNYSZER ????