

A kvantitatív és kvalitatív kutatási módszerek komplementer alkalmazási lehetőségei a Budaörs–Törökbálint–Biatorbágy városkutatás példáján

SIKOS T. TAMÁS, DSc., egyetemi tanár, SZIE, Enyedi György Regionális Tudományi Doktori Iskola
KOVÁCS, ANDRÁS, PhD., főiskolai docens, Edutus Főiskola

Problémafelvetés

- A kvalitatív és kvantitatív technikák együttes alkalmazása mennyire segítheti a kitűzött kutatási cél elérését?
 - Szekunder adat-elemzés vs. Interjúkészítés
 - GIS-térképezés vs. terepbejárás

Előadásunk célja

- Rávilágítani a következőkre:
 - A regionális kutatásokban mind a kvantitatív, mind a kvalitatív technikáknak helye van
 - A két módszer adekvát, együttes alkalmazása közelebb visz a kutatási cél eléréséhez (adott jelenség jobb megismeréséhez)
- Eloszlatni azon téves nézetet, hogy:
 - A „kemény” és „puha” módszerek között bármiféle hierarchia lenne
 - Napjainkban már nincs szükség az empirikus és puha módszerekre (a rendelkezésre álló szekunder adatok mennyiségének exponenciális növekedése okán (big data))



Sikos T. Tamás (szerk.)

A BUDAPESTI AGGLOMERÁCIÓ NYUGATI KAPUJA

BUDAÖRS, TÖRÖKBÁLINT, BIATORBÁGY



Enyedi György
Regionális Tudományok Doktori Iskola

Módszer

A Budaörs-Törökbálint-Biatorbágy városhármas kutatása során alkalmazott vizsgálati módszerek eredményeinek felhasználásával illusztráljuk a:

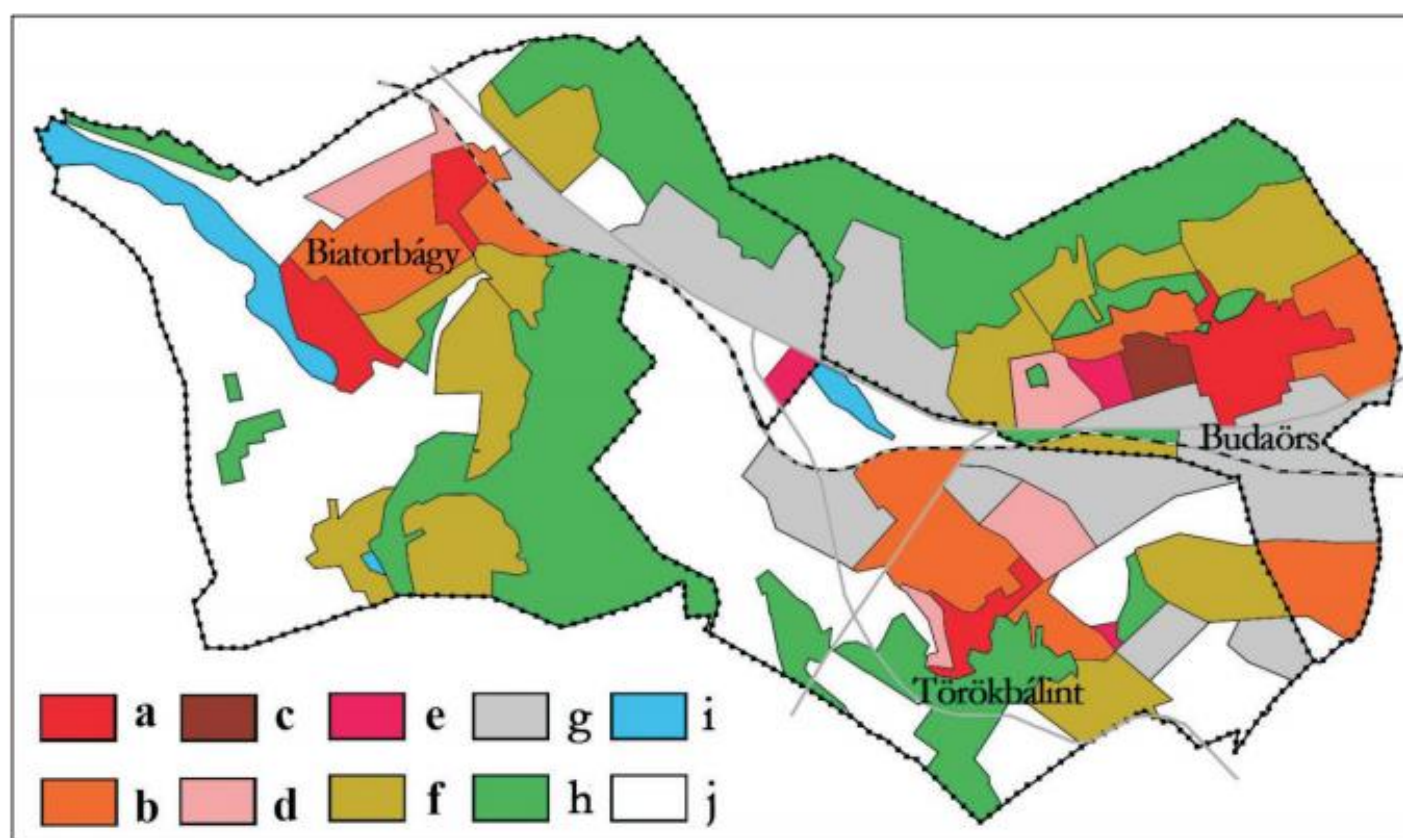
- Szekunder adatok és azok elemzésének
- Kérdőívezésből származó eredmények
- Szakértői interjúk eredményeinek
- Terepbejárás eredményeinek

helyét és szerepét a regionális kutatásokban.

A kutatás során feltérképezésre került a három város:

- Történeti fejlődése
- Földrajzi elhelyezkedése és kapcsolatrendszere
- **Településmorfológiai sajátosságai**
- Infrastrukturális, közlekedési adottságai
- Demográfiai szerkezete
- **Foglalkoztatási viszonyai**
- **Közoktatási helyzete**
- Ipari szerkezete és vállalatai
- **Kereskedelme és a vásárlói magatartás változása a válság tükrében**
- Környezeti állapota

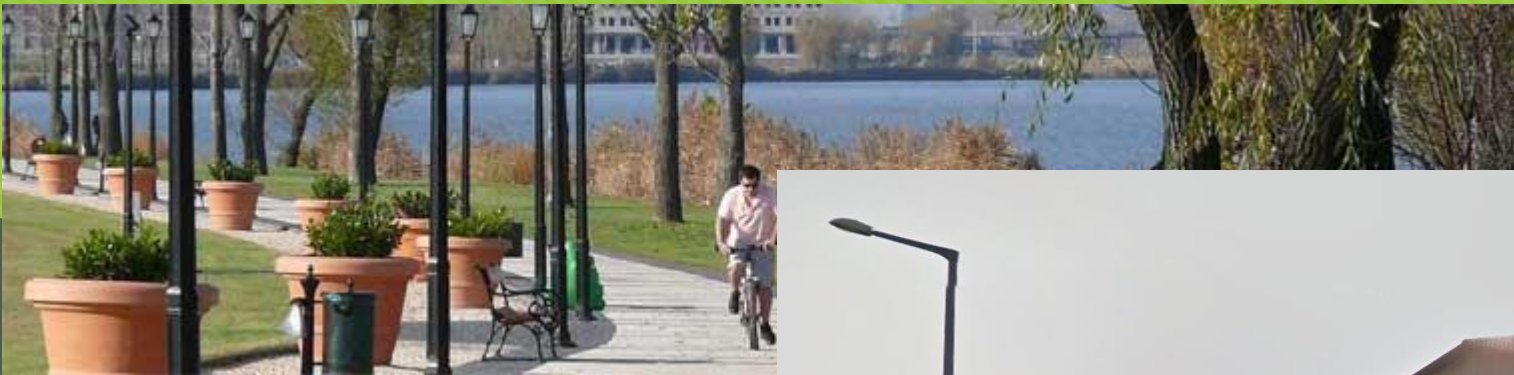
Településmorfológia (térképezés)



6. ábra. Budaörs, Törökbálint és Biatorbágy sajátos genetikus-fejlődési zónái. a = településmagok; b = a szocialista időszak kertvárosai; c = lakótelep; d = rendszerváltás utáni családi házas övezet; e = iroda- és lakókomplexumok; f = egykori zártkertek, üdülőterületek; g = kereskedelmi, logisztikai, szolgáltató, ipari zóna és barnaövezet; h = erdő, természetközeli terület; i = tó, j = mezőgazdasági és egyéb terület. Készült Google Maps alaptérképek felhasználásával helyszíni bejárások, a települések rendezési tervei és integrált városfejlesztési stratégiái alapján

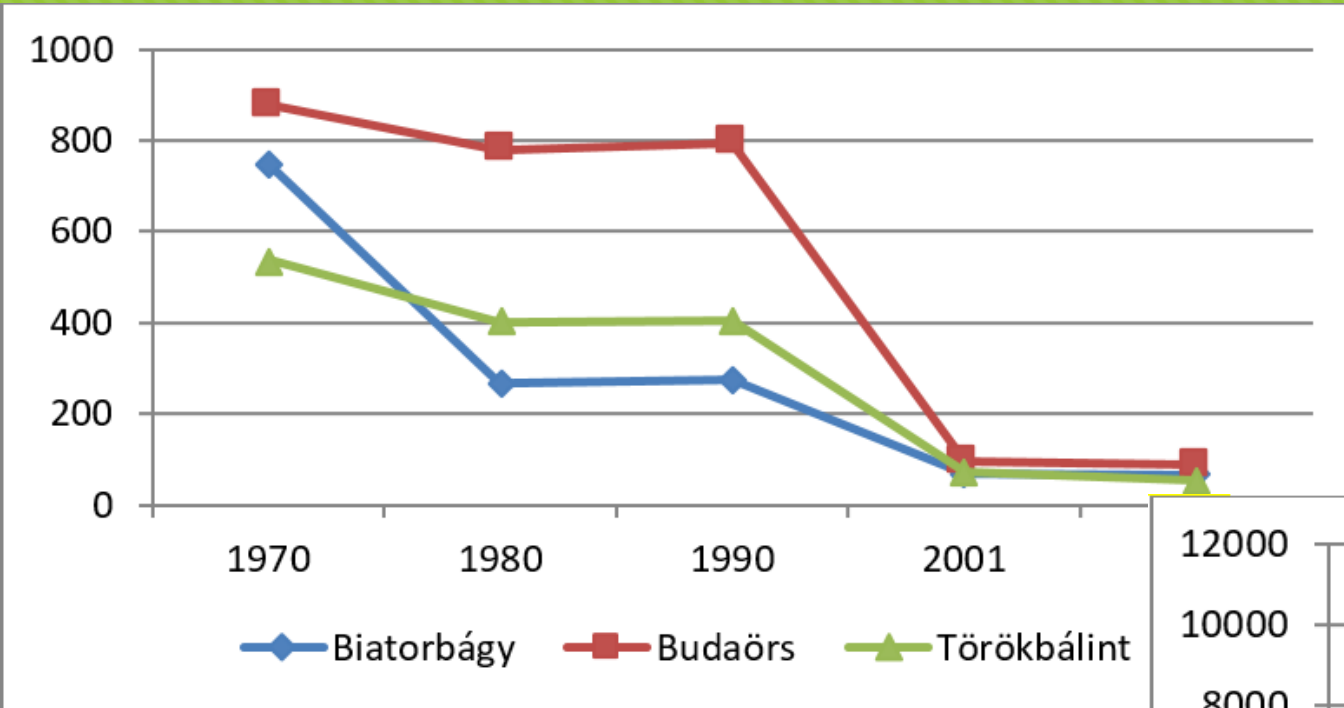
Forrás: Jankó et al. In Sikos T. 2015. p. 51.

Településmorfológia (terepbejárás)



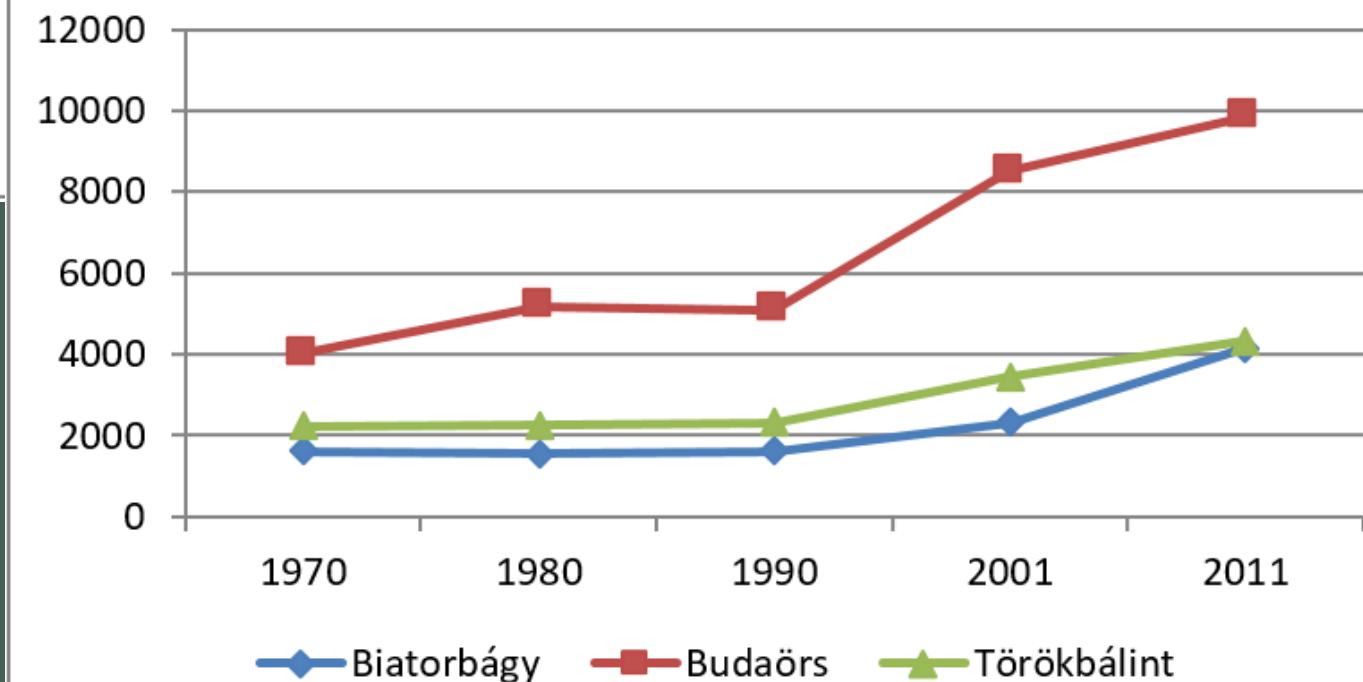
Forrás: Google Street View

Foglalkoztatási viszonyok (KSH)



MEZŐGAZDASÁG

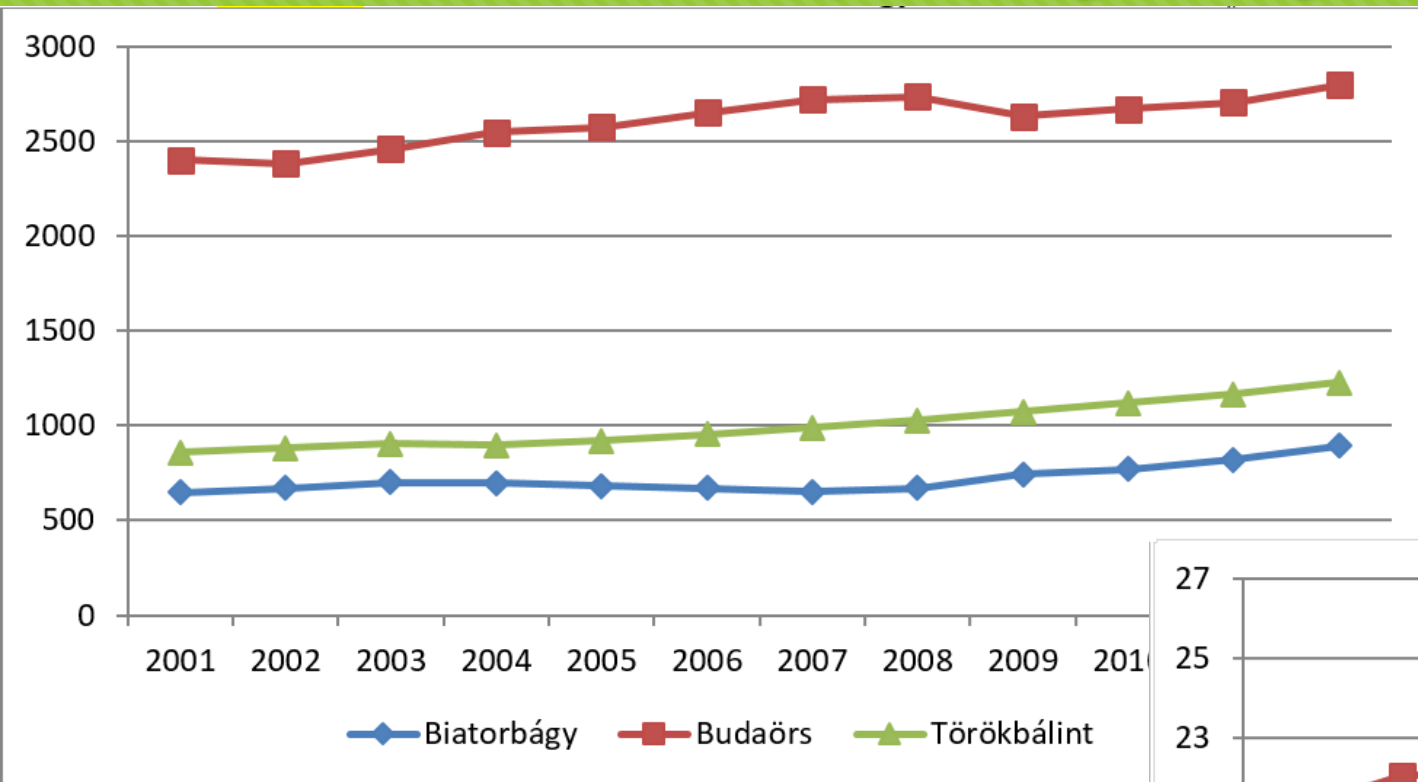
Forrás: Kovács
In Sikos T. 2015.
p. 86., 89.



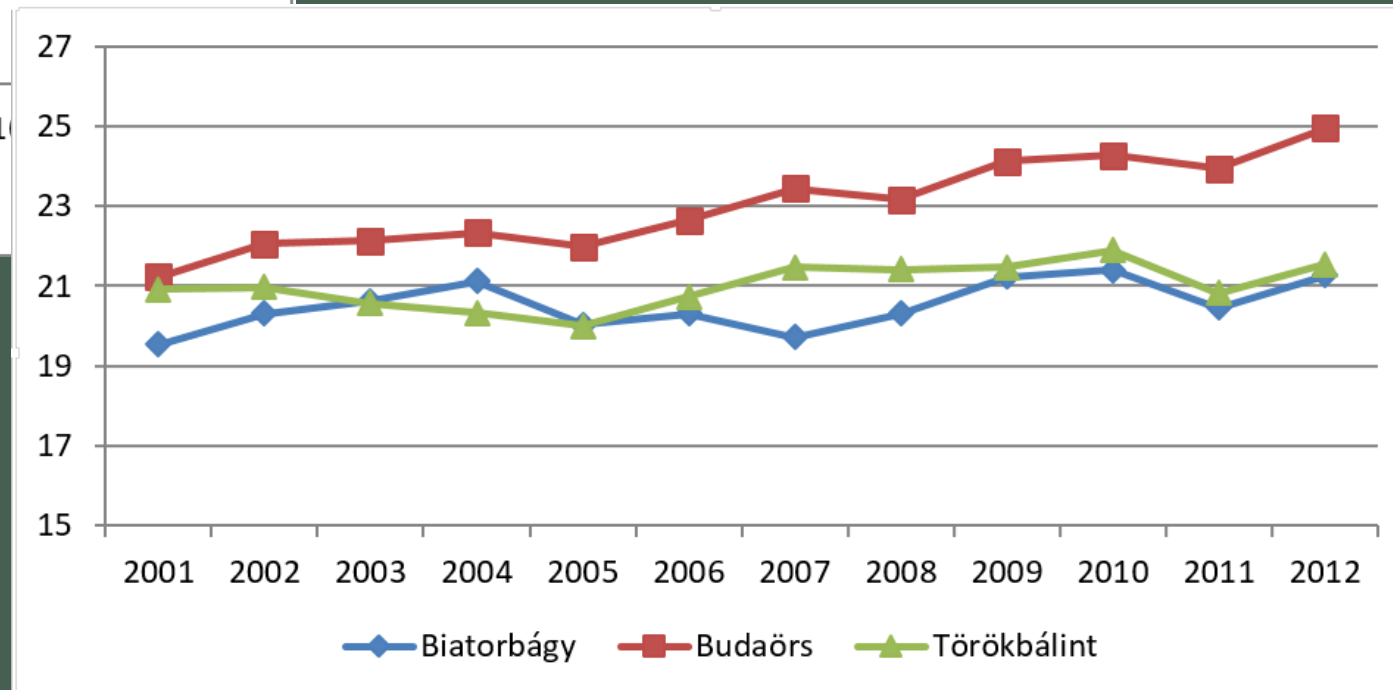
Foglalkoztatási viszonyok (interjúk)

- Mezőgazdaság:
 - Helyi kultúra része
 - Gyümölcs és szőlőművelés jelentősége és újra élesztésére tett kísérlet
 - Turizmus fejlesztése
- Szolgáltató szektor:
 - Dezurbanizációs jelenségek – ingázás és közlekedési hatások
 - A „Telenor-hatás” – helyi adóbevételek és beruházások

Közoktatási helyzet (KSH)



OSZTÁLYMÉRET,
FŐ/OSZTÁLY



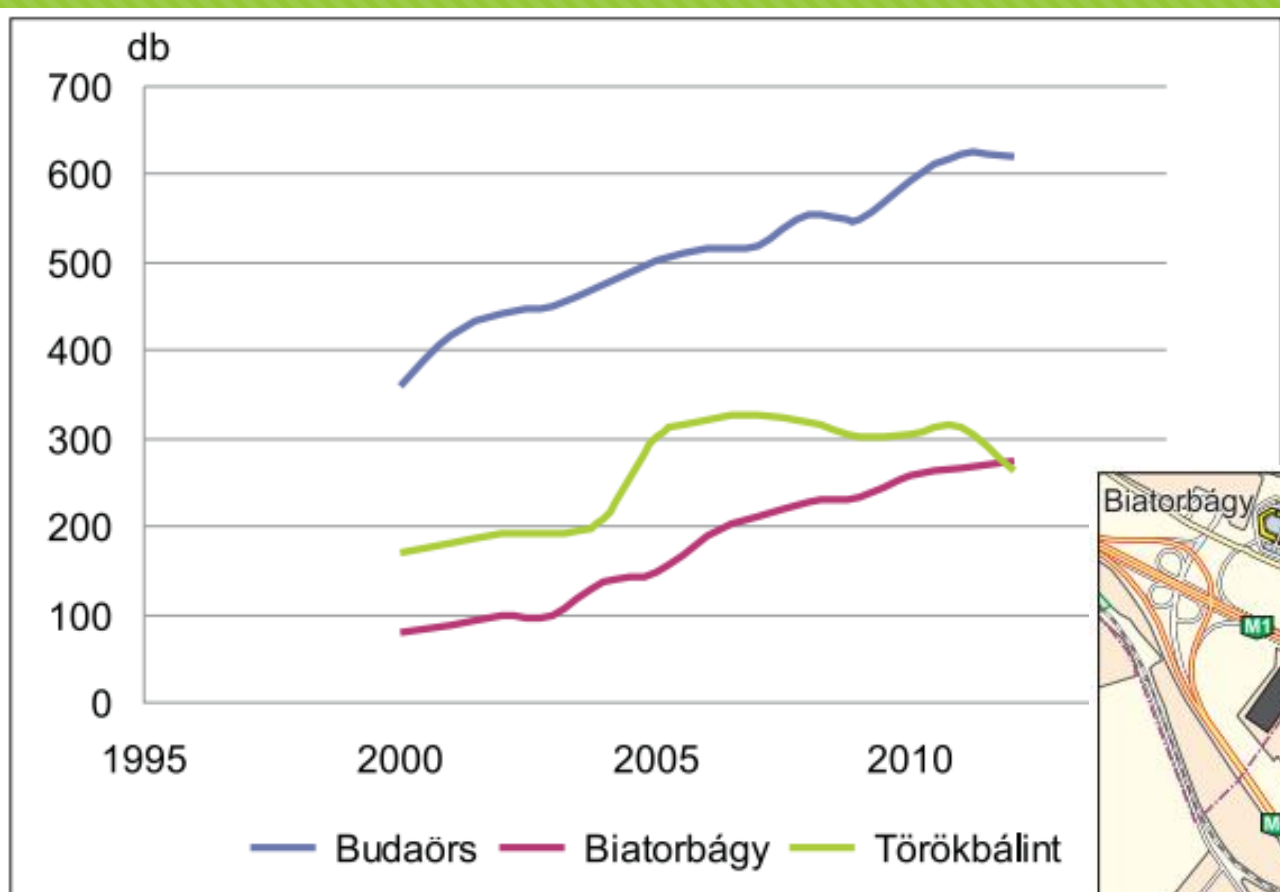
ÁLT. ISKOLÁBA
BEÍRT GYERMEK, FŐ

Forrás: Kovács
In Sikos T. 2015.
p. 102., 104.

Iskolák, oktatás

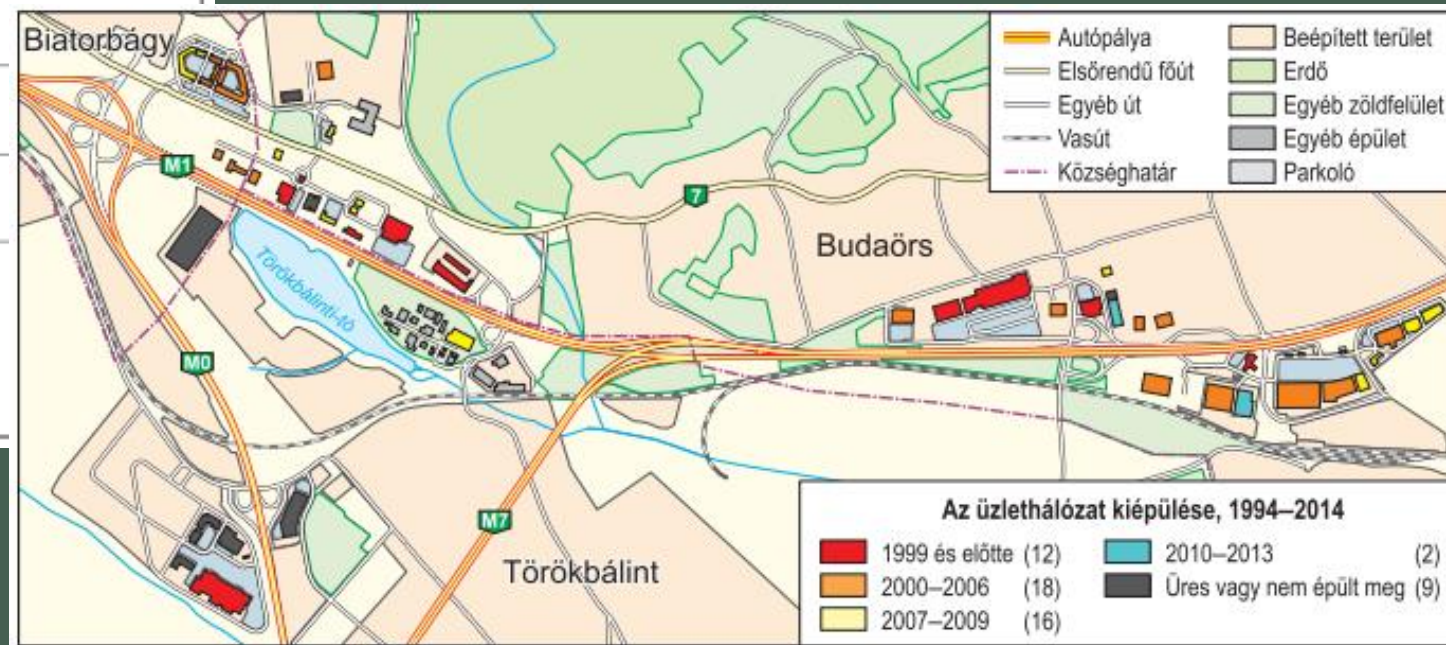


Kereskedelem

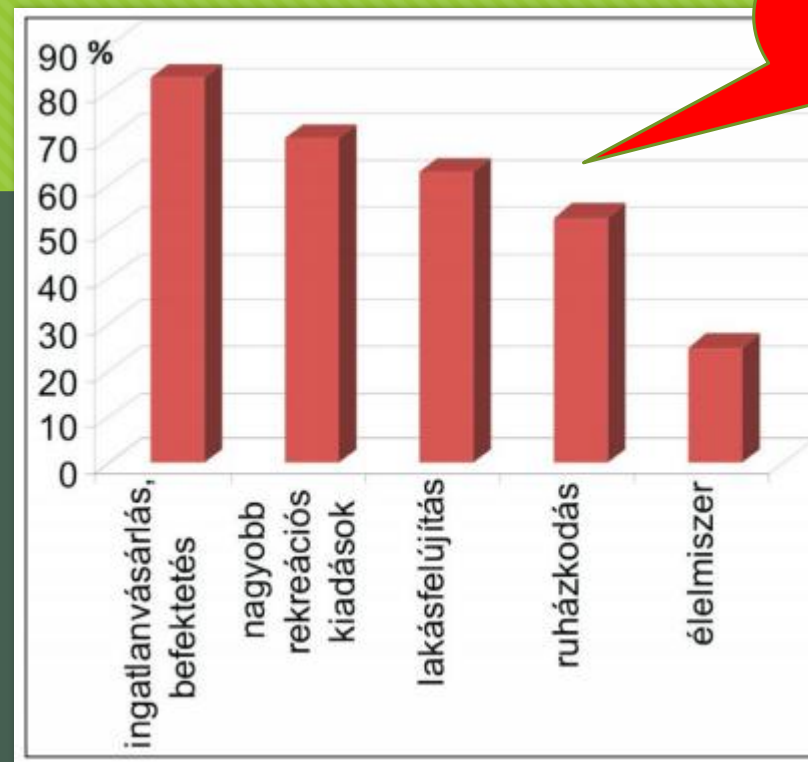
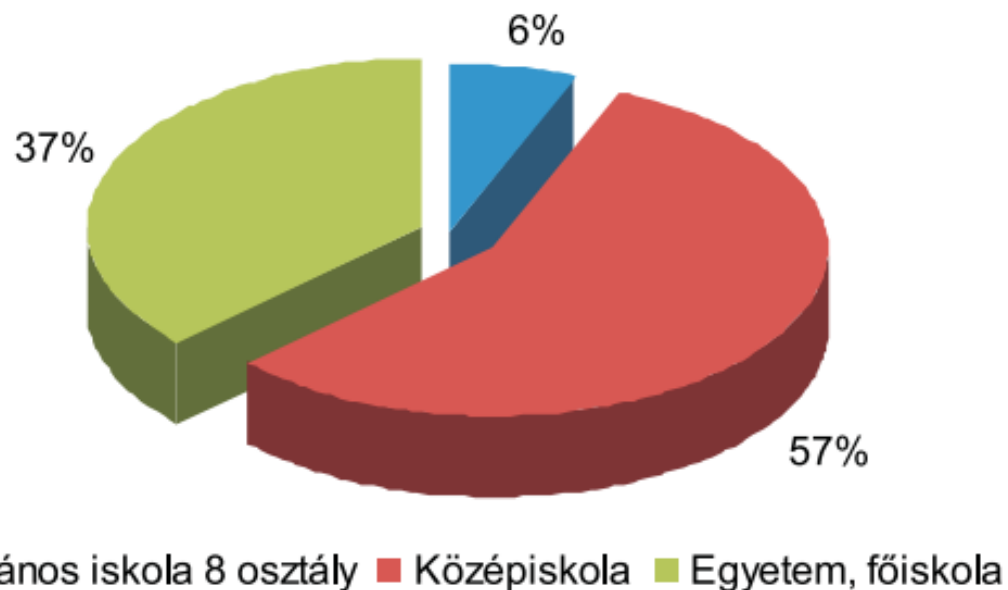


ÜZLETSZÁM

Forrás: Sikos T.
In Sikos T. 2015.
p. 158., 171.



Vásárlási szokások (kérdőíves kutatás)



Spórol-e ön az élelmiszereken?	Spórol-e ön a ruházkodáson?					
	Leginkább azon		Közepes mértékben		Soha	
	fő	%	fő	%	fő	%
Leginkább azon	54	80	13	20	0	0
Közepes mértékben	74	54	58	42	5	4
Soha	9	16	43	75	5	9

Forrás:
Khademi-
Vidra In Sikos T.
2015. p. 180.,
182., 187.

Köszönjük a figyelmet!

- Sikos T. Tamás: sikos.t.tamas@gtk.szie.hu
- Kovács András: kovacs.andras@edutus.hu