

A városi térségekben kialakuló
közösségvezérelt helyi
fejlesztéspolitika főbb jellemzői
Magyarországon

Horváth Csilla PhD-hallgató, ELTE TTK Földtudományi
Doktori Iskola

A közösségvezérelt helyi fejlesztéspolitika

Kutatási téma:

- ▶ Mérhető-e és ha igen, milyen módon az eszköz területi kiegyenlítő hatása?
- ▶ Melyek lehetnek az eszköz sikeres működésének feltételei, kulcstényezői?
- ▶ Van-e különbség vidéki és városi HACCS között?
- ▶ Kimutatható-e területi különbség Magyarországon belül az eszköz alkalmazásában, sikerességében, hatékonyságában?
- ▶ Milyen hozzájárulása van a sikeres működéshez ezen belül is a szervezeti felépítésnek?

A közösségvezérelt helyi fejlesztéspolitika

A feladat: a térség fejlődése érdekében

- ▶ ágazatok közötti együttműködések, integrált fejlesztések megvalósítása
- ▶ hatáskörök átruházása (szubszidiaritás és arányosság elve)
– alacsonyabb közigazgatási szintek belépése a döntéshozatalba
- ▶ partnerség

A kohéziós politika eszköze erre a kihívásra:

- ▶ 1991-től a LEADER
- ▶ 2014-től CLLD

A CLLD, mint a közösségvezérelt helyi fejlesztéspolitika eszköze

A (két) eszköz Magyarországon:

- ▶ kísérleti LEADER (2002-03), LEADER+ (2004-06), LEADER (2007-13)
- ▶ 2014-2020, CLLD: korábbi LEADER szervezetek tovább működtetése és új LEADER/CLLD HACCS-ok megszervezése

| VP CLLD (LEADER) | TOP CLLD |
|--|---|
| vidéki térségekben (Közép-Magyarországi régió is) | kevésbé fejlett régiók városai |
| 10.000 fő alatti települések | 10.000 fő feletti települések |
| vidékfejlesztési tartalom (gazdaságélénkítés, munkahelyteremtés, foglalkoztatás) | kultúra és közösségfejlesztési tartalom |

A CLLD, mint a közösségvezérelt helyi fejlesztéspolitika eszköze

A kiinduláskor egységes alapok:

- ▶ 10.000-150.000 fős akcióterület
- ▶ helyi fejlesztési stratégia készítése az akcióterületre
- ▶ helyi szintű, szektorok közötti kiegyensúlyozott döntéshozatal

Az induláskor már eltérő körülmények:

| VP CLLD (LEADER) | CLLD |
|---|--|
| helyi fejlesztési stratégia (HFS) készítése | helyi közösségi fejlesztési stratégia (HKFS) készítése |
| teljes országos lefedettség | kísérleti jelleg (térben véletlenszerű megjelenés) |
| meglévő hálózat | új szervezetek |
| egyalapos finanszírozás | többalapos finanszírozás |

Egyéb közösségvezérelt(nek szánt) helyi fejlesztéspolitikai eszköz

| | Integrált városrehabilitáció a ROP-okban | TOP CLLD |
|--------------------------------------|---|---|
| Stratégiai alapú településfejlesztés | Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) | helyi közösségi fejlesztési stratégia |
| Területi alapú megközelítés | (fejlesztési / beruházási) akcióterületek kijelölése a stratégiában | 10.000 – 150.000 fős akcióterületek |
| Partnerség | partnerségi tervezés, döntéshozatal (Programalap) | partnerség (tervezésben, döntéshozatalban, megvalósításban) |

A CLLD sikeressége

Sikeres, hatékony, ideális lehet:

- ▶ az eszköz kohéziós politikai jellegzetességei alapján
- ▶ szervezeti működés alapján
- ▶ a helyi társadalom szervezettsége, aktivitása alapján
- ▶ a forrásfelhasználás hatékonysága alapján
- ▶ az indikátorok teljesítése alapján
- ▶ egyéb

A CLLD sikeressége

Van-e különbség, és ha igen, milyen különbségek vannak a városi és vidéki HACS szervezetek között:

- ▶ előzmények [LEADER szervezetek működési folytonossága – a városok menedzsment szervezetei (pl. VT)]
- ▶ az együttműködés jellege [egyesületek – lazább, konzorciális együttműködés (is)]
- ▶ lépték (társaság – egyetlen település)
- ▶ területi dimenzió (országos lefedettség – pontszerű megjelenés)
- ▶ tematikus lehatárolás a két eszköz között (komplex gazdaságélénkítés – közösség és kultúra)

Köszönöm a figyelmet!

