

The background features a dark blue gradient with faint, light blue circular patterns and a scale on the left side. The scale has markings from 140 to 260 in increments of 10. The main title is centered in large, white, sans-serif capital letters.

ROMÁNIA TURIZMUSÁNAK TERÜLETI FOLYAMATAI 2000–2012 KÖZÖTT

BUJDOSÓ ZOLTÁN FŐISKOLAI TANÁR, KÁROLY RÓBERT FŐISKOLA –

PÉNZES JÁNOS EGYETEMI ADJUNKTUS, DE TTK TÁRSADALOMFÖLDRAJZI ÉS
TERÜLETFEJLESZTÉSI TANSZÉK –

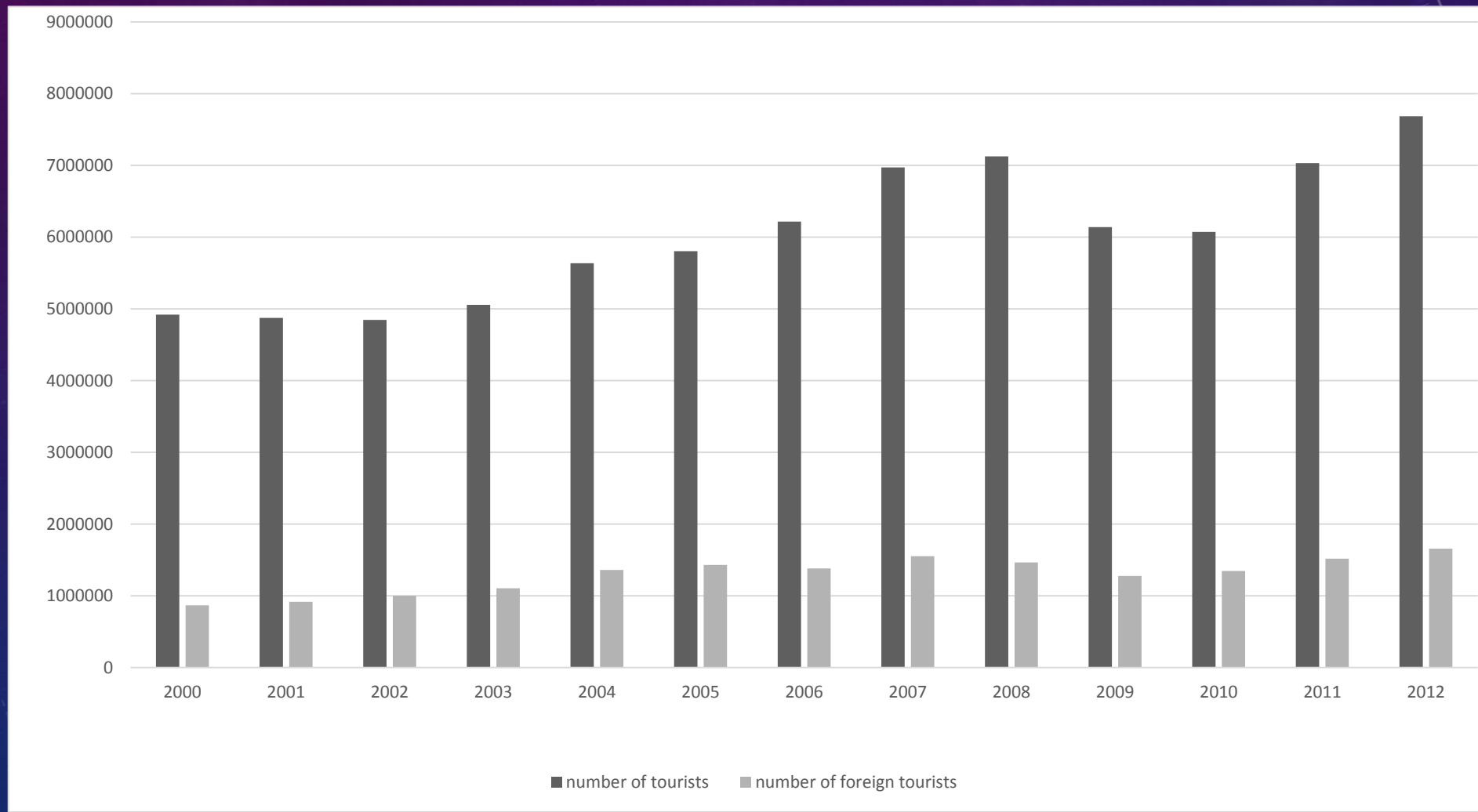
MADARAS SZILÁRD EGYETEMI TANÁRSEGÉD, SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR
TUDOMÁNYEGYETEM –

DÁVID LÓRÁNT FŐISKOLAI TANÁR, EKF GAZDASÁG- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR

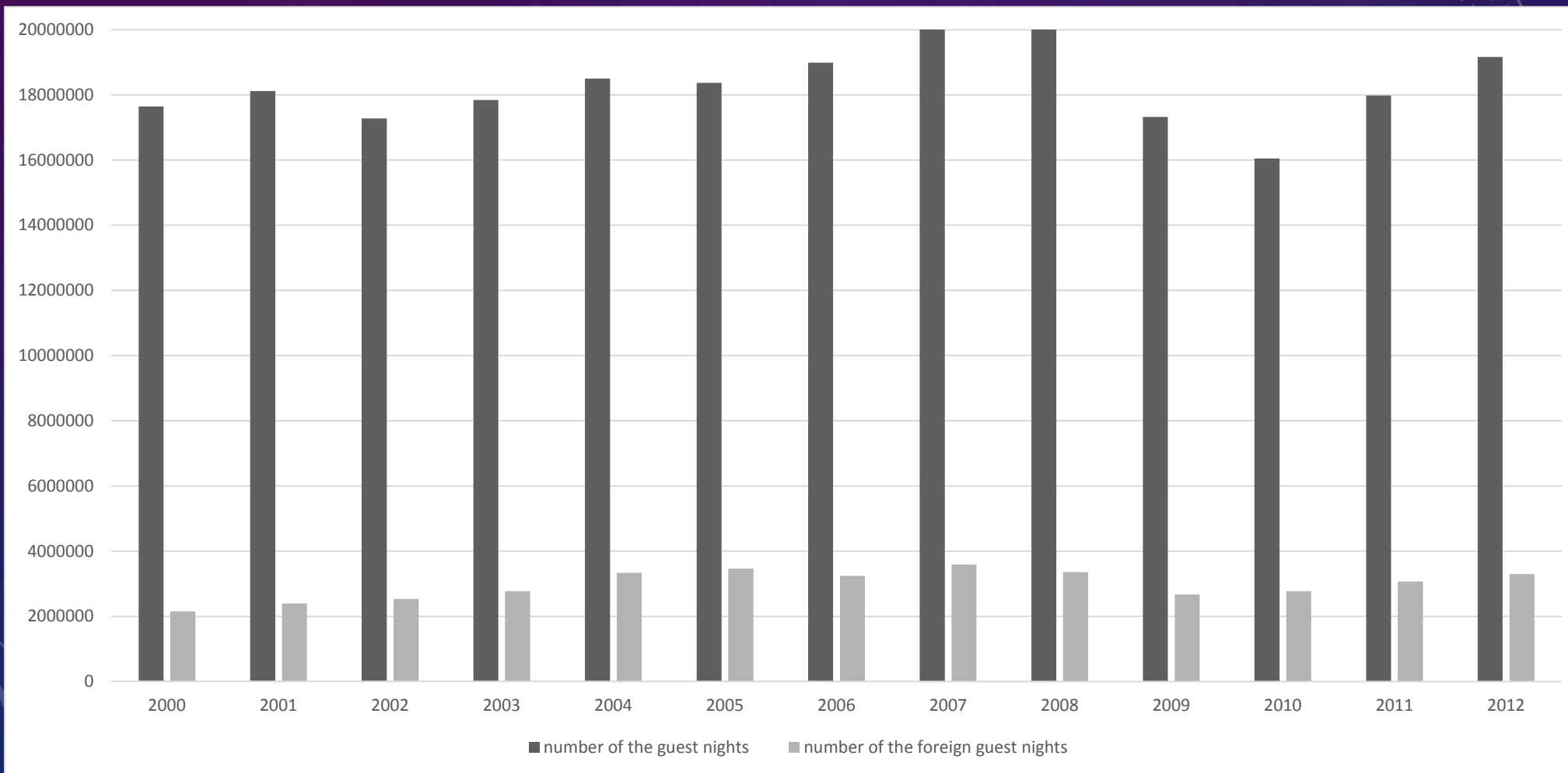
ROMÁNIA TURIZMUSA – ÁLTALÁNOS JELLEMZŐK

- Románia: turizmus 1.9% GDP
- 34. hely a nemzetközi turistaérkezések szempontjából
- egyike azon államoknak, ahol a turistaérkezések száma az elmúlt években konstans módon nőtt a kontinensen

ROMÁNIA TURIZMUSA – ÁLTALÁNOS JELLEMZŐK



ROMÁNIA TURIZMUSA – ÁLTALÁNOS JELLEMZŐK



ROMÁNIA TURIZMUSA – ÁLTALÁNOS JELLEMZŐK

Legfontosabb küldő országok:

Magyarország (23.14%)

Moldova (16.22%)

Bulgaria (10.48%)

Ukrajna (8,96%).

KUTATÁSI CÉLOK

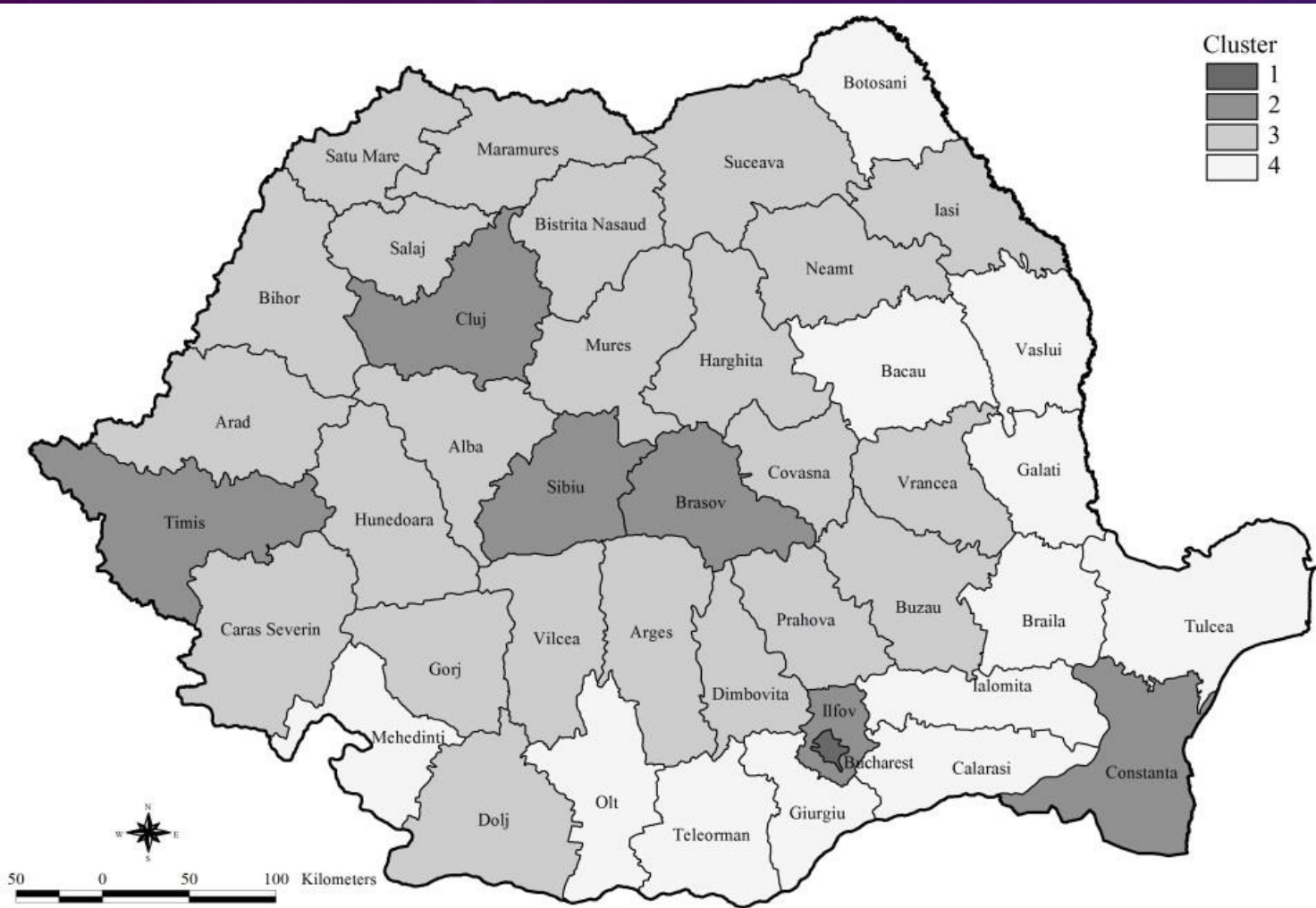
- Korreláció vizsgálat a gazdasági fejlettség és a turizmus között
- Ezek területi vonatkozásai
- Turizmus területi jellemzőinek és területi koncentrációjának vizsgálata
- Turisztikai indikátorok és fejlettségi tényezők közötti összefüggések vizsgálata

KUTATÁSI MÓDSZEREK

- 41 Nuts-3 units és Bucharest
- Romanian National Institute of Statistics (<http://www.insse.ro>)
- A fejlettség különböző szegmenseit jellemző, hazai és nemzetközi szakirodalomban használt indikátorok
- Próbáltuk elkerülni a származtatott és az egymással szoros kapcsolatban lévő indikátorokat

- 1; GDP per capita, Lei (real price for 2010) - GDPCAPITA;
- 2; number of enterprises per 1000 inhabitants - ENTERPRISE;
- 3; average monthly income per capita, Lei (real price for 2010)¹ - INCOME;
- 4; employment rate, % - EMPLOY;
- 5; unemployment rate, % - UNEMP;
- 6; rate of urban population, % - URBAN;
- 7; migration (within country) balance per 1000 inhabitants - MIGRATION;
- 8; life expectancy at birth, year - LIFEEXP;
- 9; rate of population without completed primary school, % - INCOMP;
- 10; rate of population with completed secondary education, % - SECEDU;
- 11; rate of population with university degree, % - DEGRUNI;
- 12; rate of population with access to sewage system, % - SEWAGE;
- 13; finished dwellings during 2010 for 1000 inhabitants - DWELLINGS;
- 14; number of personal cars per 1000 inhabitants - PERSCAR.
- 15; number of staying overnights per 1000 inhabitants - NIGHTS;
- 16; number of tourist accommodations per 1000 inhabitants - ACCOM;
- 17; number of tourists arrived per 1000 inhabitants - TOURIST.

KLASZTER ELEMZÉS



Cluster 1: Bukarest : legmagasabb GDP/fő; szálláshelyek száma viszonylag alacsony; turistaérkezések száma magas; magas foglalkoztatási ráta; városi lakosság aránya magas; pozitív migrációs mérleg

Cluster 2: Brasov Sibiu, Constanta, Cluj, Timis és Ilfov megyék: jelentős turisztikai tényezők; vendégéjszakák száma a legnagyobb; szobák száma legmagasabb; vendégszám elmarad Bukarest mögött; alacsonyabb, de jelentős foglalkoztatás, GDP/fő tekintetében elmarad Bukarest mögött

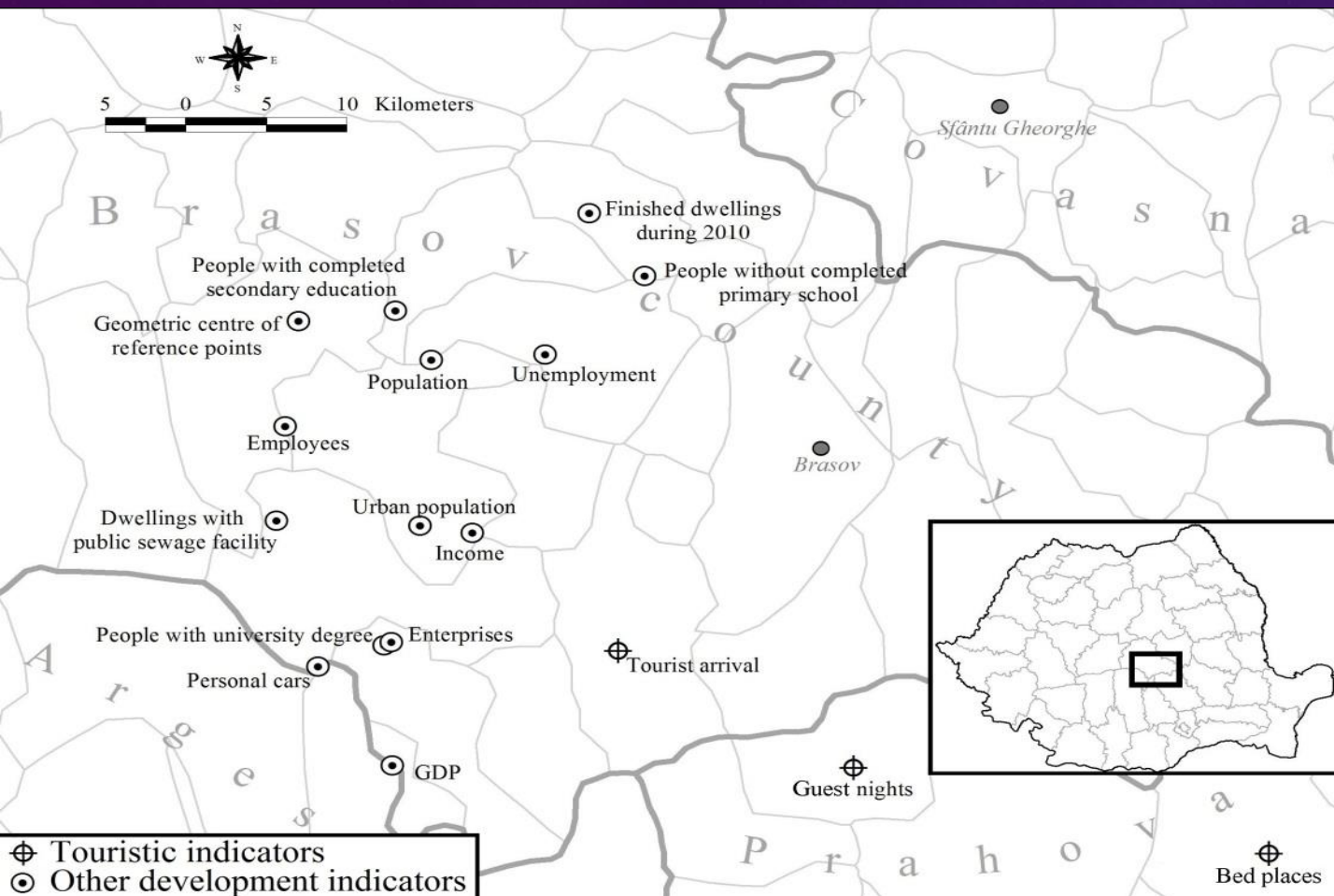
Cluster 3: Bihor, Bistrita-Nasaud, Maramures, Satu Mare, Salaj, Alba, Covasna, Harghita, Mures, Iasi, Neamt, Suceava, Buzau, Vrancea, Arges, Dambovita, Prahova, Dolj, Gorj, Valcea, Arad, Caras-Severin, Hunedoara megyék: GDP/fő 1/3-a a bukarestinek; viszonylag magas turisztikai kapacitás de alacsonyabb kihasználtság; alacsonyabb átlagjövedelem és foglalkoztatás, 50% körüli városi népesség; negatív migrációs mérleg

Cluster 4: Bacau, Botosani, Vaslui, Braila, Galati, Tulcea, Calarasi, Giurgiu, Ialomita, Teleorman, Mehedinti, Olt megyék: GDP/fő 1/5-e a bukarestinek; viszonylag magas turisztikai kapacitás de alacsony kihasználtság; alacsony jövedelem és foglalkoztatás; erős migrációs depresszió

SÚLYPONT ELEMZÉS

- A földrajzi fekvés és az egyes indikátorok területi jellemzőinek bemutatására
- Dinamikus trendek, területi változások leírására
- Egyes indikátorok esetében statikus állapotábrázolásra is alkalmas
- A meghatározott alappontok (kiindulási pont): NUTS 2 központok (megyeszékhelyek) és Bukarest
- Földrajzi koordinátákat a Quantum GIS 1.7 Wroclaw segítségével generáltuk, illetve ezzel a szoftverrel végeztünk számításokat

SÚLYPONT ELEMZÉS



A súlypontok relatív pozíciója fejezi ki az egyes indikátorok területi jellemzőit.

Szinte valamennyi indikátor Brassó megye déli része körül összpontosul
A referencia pont geometriai súlypontjától kelet, délkelet felé mozdul

A fejlettséget és a dinamizmust kifejező indikátorok súlypontjai Bukarest és Ilfov megye kiemelkedő súlyának köszönhetően közelebb vannak hozzájuk.

KÖVETKEZTETÉSEK

- .
- A kutatás célja Románia turizmusának jelenlegi állapotábrázolása és a területi változások bemutatása volt
- 3 statisztikai módszer használata (factor analysis, cluster analysis, súlypontelemzés)
- A növekvő turistaérkezések ellenére csökkenő vendégéjszaka szám
 - Ez veszélyezteti a kapacitások fenntarthatóságát
- Területi átrendeződés tapasztalható a turizmusban, különösen napjainkban
 - Tengerparti területek még prosperálnak, de súlyuk csökken (gazdasági válság)
 - Ilfov és Bukarest szerepe jelentősen nő (üzleti szerepkör erősödése)
 - Néhány dél-nyugati megye szerepe szintén erőteljesebbé vált (EU csatlakozás)

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

