



# A területi tőkeállomány struktúrája és dinamikája a közép-kelet-európai regionális központokban

---

**Páthy Ádám**

Széchenyi István Egyetem

Regionális Tudományi és Közpolitikai Tanszék

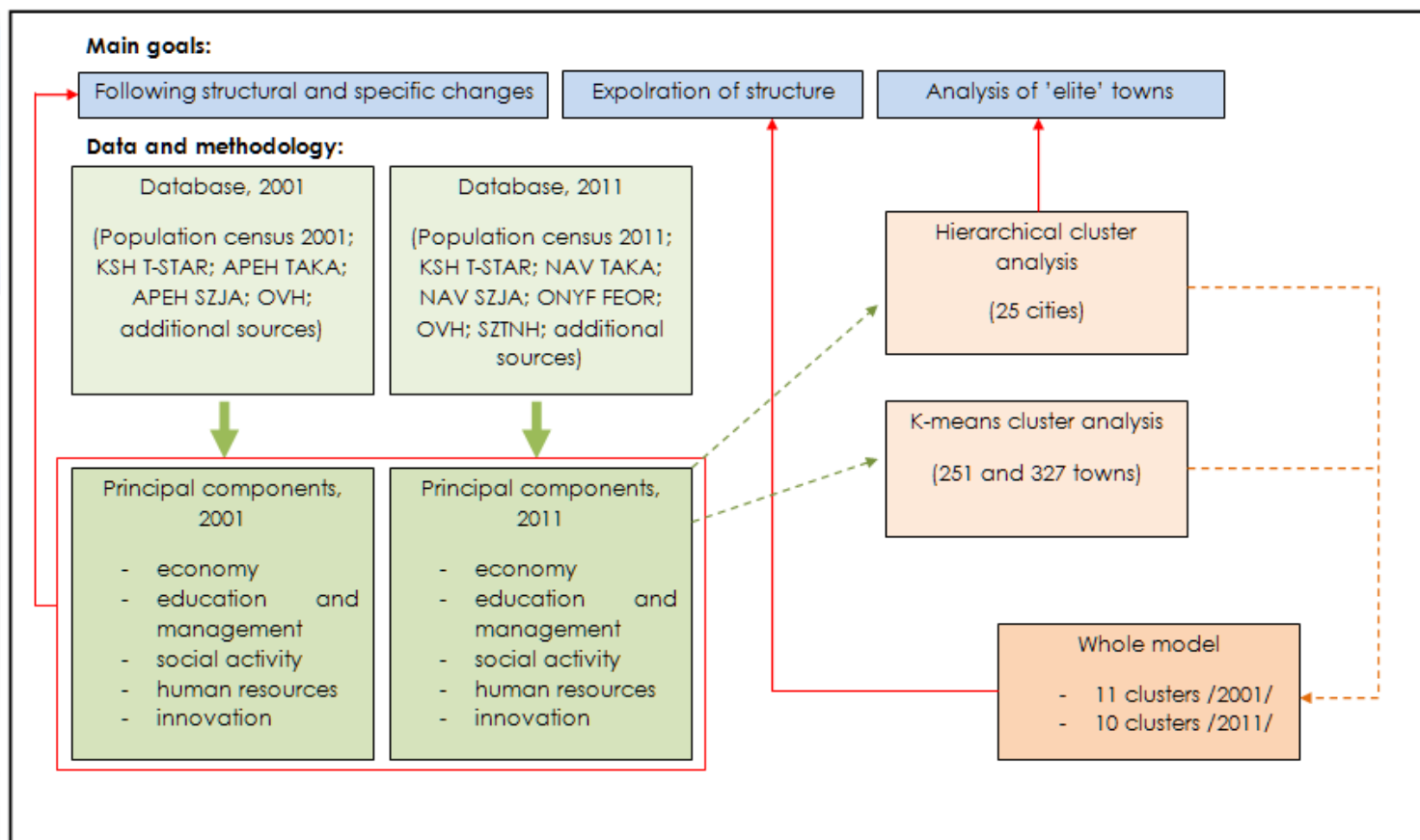
**Kelet-Közép-Európa területi folyamatai, 1990-2015**

**A Magyar Regionális Tudományi Társaság XIII. vándorgyűlése**

**Eger, 2015 november 19-20.**



## Versenyképesség és innovációs potenciál a hazai városhálózatban (2005, 2014)





## Versenyképesség és innovációs potenciál a hazai városhálózatban (2005, 2014)

### Főbb következtetések:

- **Relatív stabilitás – „nyugodt” évtized**
- **A polarizáció magas szintje fennmarad, bizonyos tekintetben növekszik, a csoportokon belüli homogenitás mértékével párhuzamosan**
- **A humán tőke és az innovációs aktivitás nagymértékben koncentrálnak a városhálózat „elitjében”**
- **„Féloldalasan” fejlődő regionális központok – a tudásbázis és az innovációt támogató infrastruktúra nem feltétlenül találkozik a gazdasággal**



# A humán tőke koncentrációja

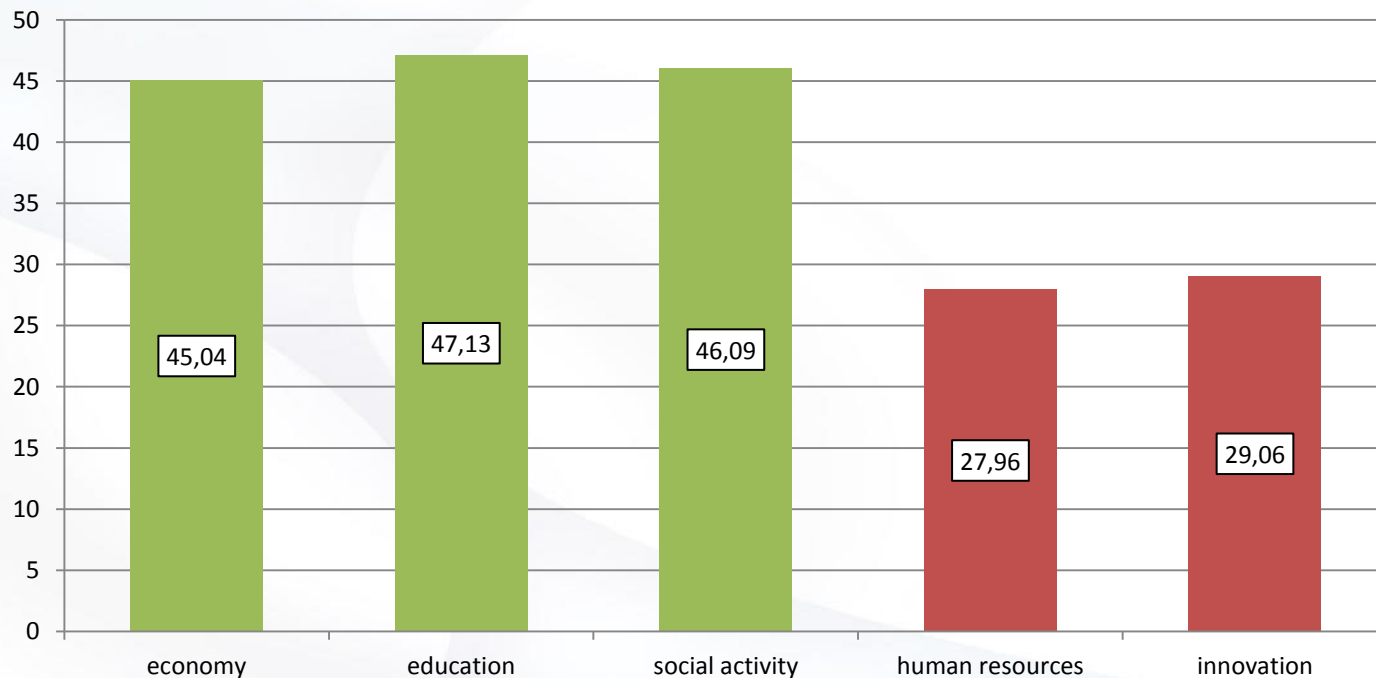
	Economy	Education	Social activity	Human resources	Innovation
Median	0,04	-0,15	-0,11	-0,30	-0,29
Skewness	0,10	0,52	0,61	3,72	5,44
Kurtosis	-0,30	-0,13	0,30	16,02	40,15
Minimum	-2,38	-2,15	-2,07	-0,66	-0,50
Maximum	2,93	3,25	4,32	6,40	10,09
Range	5,31	5,40	6,39	7,05	10,59
Above average	169	150	151	75	86
Number of towns out of std. distance					
Low	53	50	58	0	0
High	52	58	54	30	24

	Economy	Education	Social activity	Human resources
Economy				
Education	0,748			
Social activity	0,704	0,754		
Human resources	0,418	0,569	0,592	
Innovation	0,375	0,483	0,516	0,830



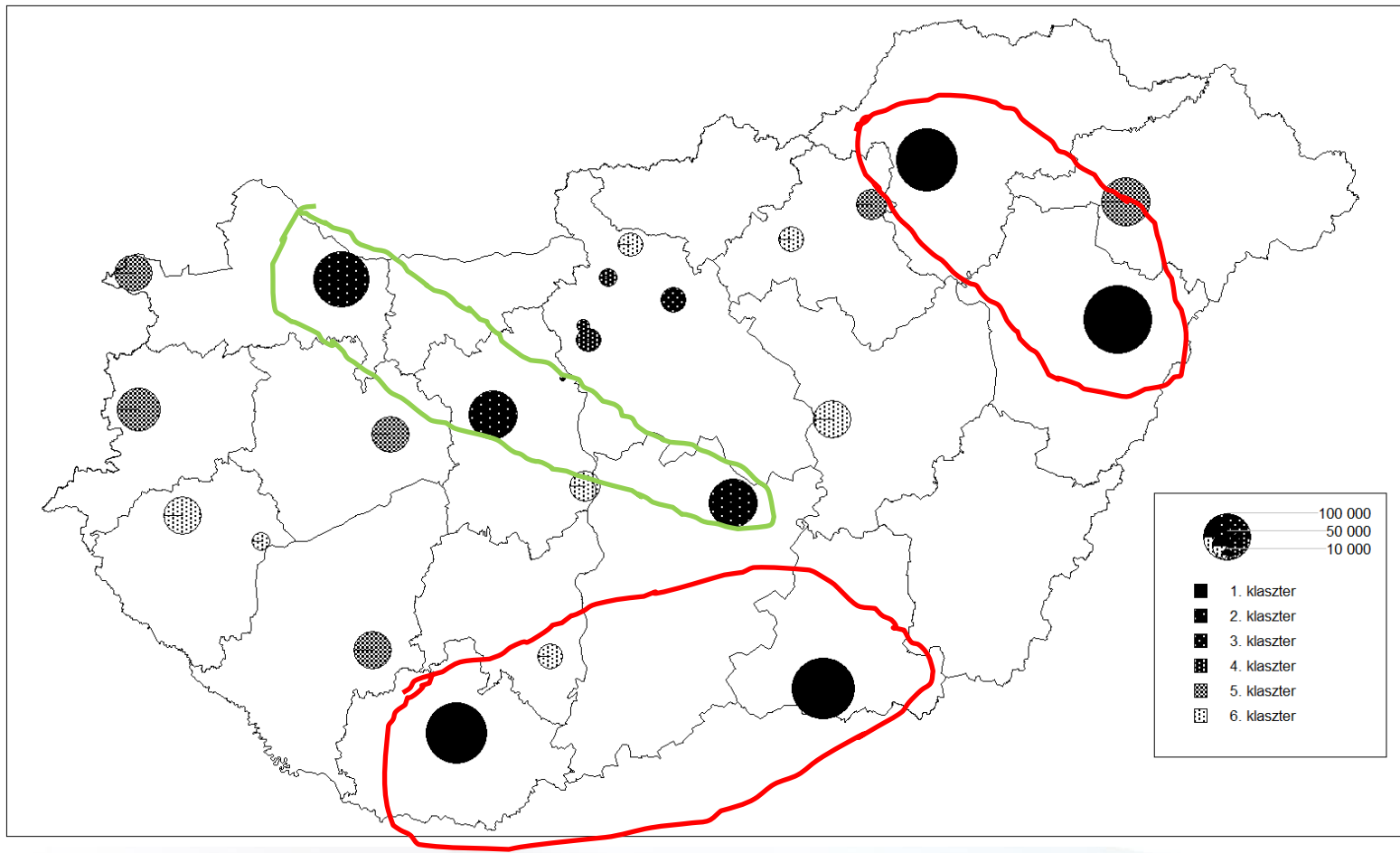
**Mindössze 28 város átlag feletti mutatókkal a humán tőke és az innováció területén**

A főkomponens-pontszámok kumulatív variabilitása, 2001-2011, százalék





# „Féloldalas” fejlődés





Város	Helyezés		
	Gazdaság	Humán tőke	Innováció
Debrecen	75	2	1
Szeged	69	1	2
Miskolc	117	6	4
Pécs	85	4	3
Győr	14	8	5
Székesfehérvár	9	13	7
Kecskemét	41	17	6



# Egy lépéssel tovább – a közép-kelet-európai regionális központok vizsgálata

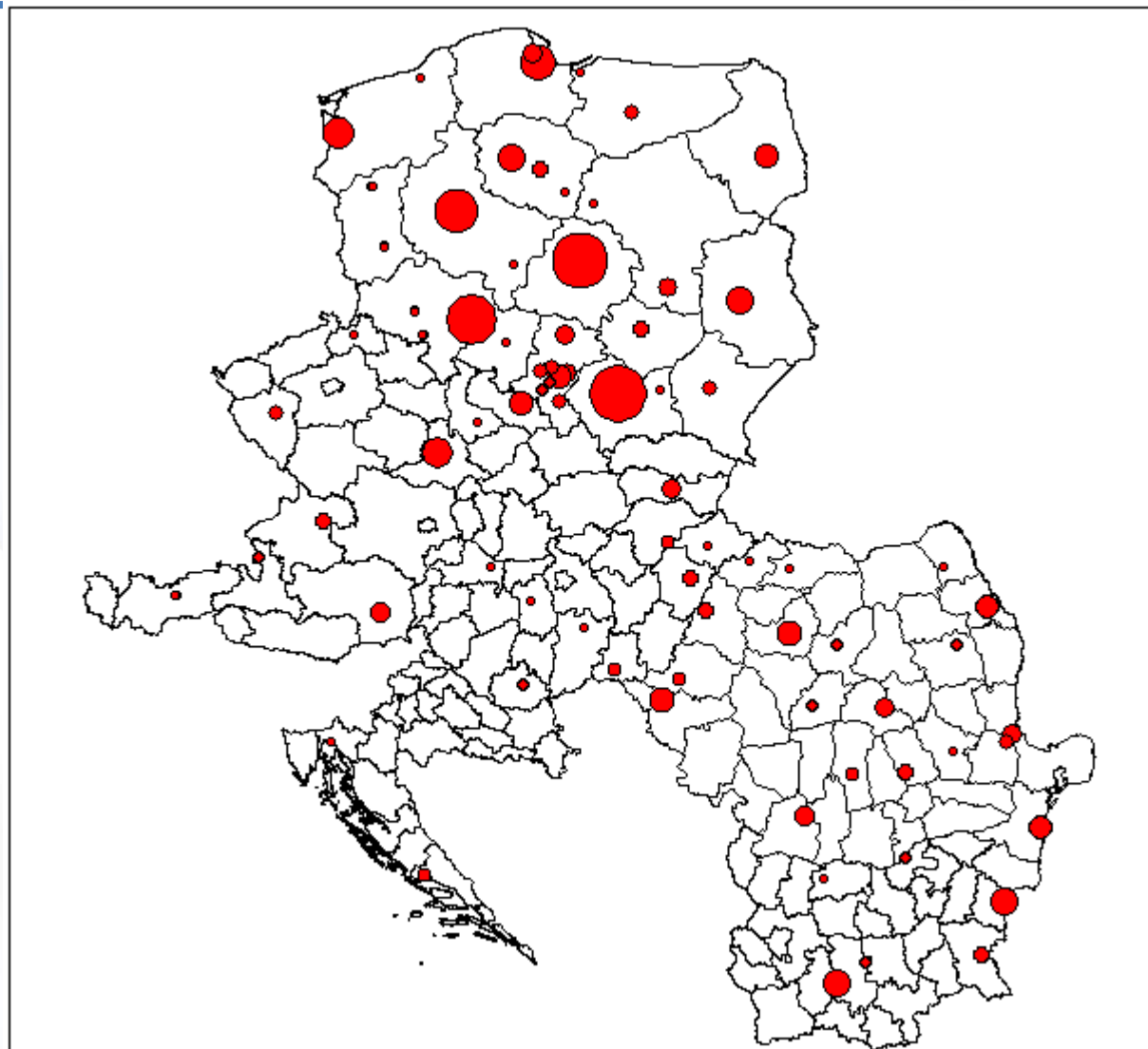
## Fő vizsgálati kérdések:

- A hazai regionális központok pozicionálása a makro-regionális térben
- A materiális és immateriális tényezők szerepének súlyozása, illetve a köztük fennálló interakciók vizsgálata
- Az átalakulás tipizálható dinamikus elemeinek megragadása

## Módszerek:

- Másodlagos adatelemzés a régió 100 000 lakosúnál nagyobb városaira vonatkozóan
- Öt tőketípus (gazdasági, humán, társadalmi, kulturális, infrastruktúrális)
- Első lépésben „hagyományos” mutatóképzés és klasszifikáció



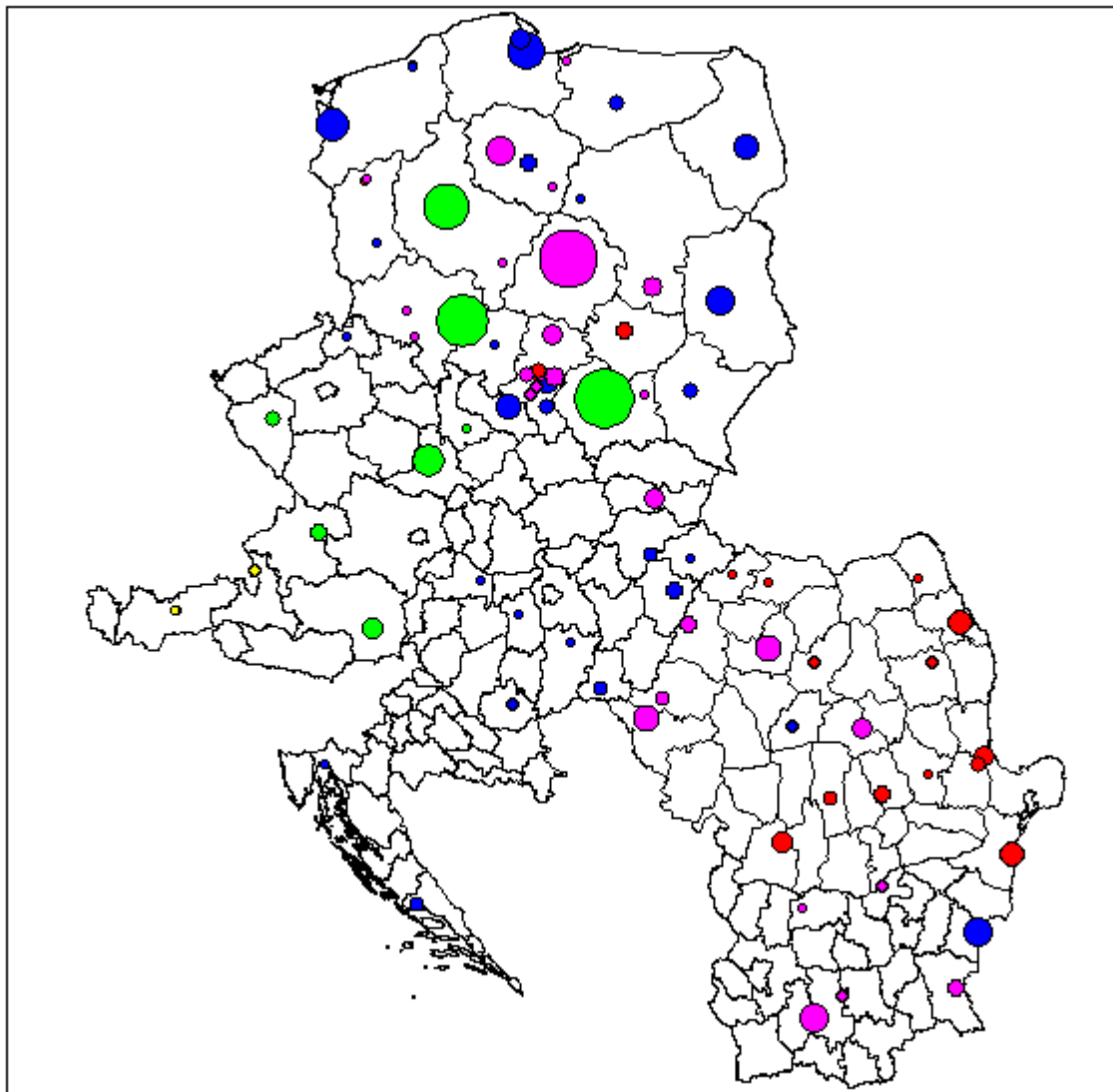




legmagasabb	pont	legalacsonyabb	pont
Salzburg	14,07	Pitesti	-5,50
Innsbruck	14,05	Baia Mare	-5,73
Graz	9,71	Ploiesti	-5,73
Krakkó	7,72	Craiova	-5,82
Brno	5,92	Galati	-6,26
Poznan	5,87	Bacau	-6,39
Linz	5,48	Satu Mare	-6,39
Wroclaw	5,36	Botosani	-6,74
Olomouc	5,07	Braila	-7,17
Plzen	4,85	Buzau	-7,57



- 1. klaszter (2 város): A kulturális és intézményi tőke kimagasló mértéke**
- 2. klaszter (8 város): A központi funkciók teljes skáláját birtokló, és kiegyensúlyozott tőkekészlettel rendelkező városok.**
- 3. klaszter (29 város): Megfelelő gazdasági potenciál, az immateriális erőforrások alacsony mértékű diverzifikációjával.**
- 4. klaszter (27 város): Városok eégtelen immateriális erőforrásokkal.**
- 5. klaszter (15 város): Leszakadók, szignifikánsan átlag alatti pozíciók minden dimenzióban.**





## Általánosítható tendenciák:

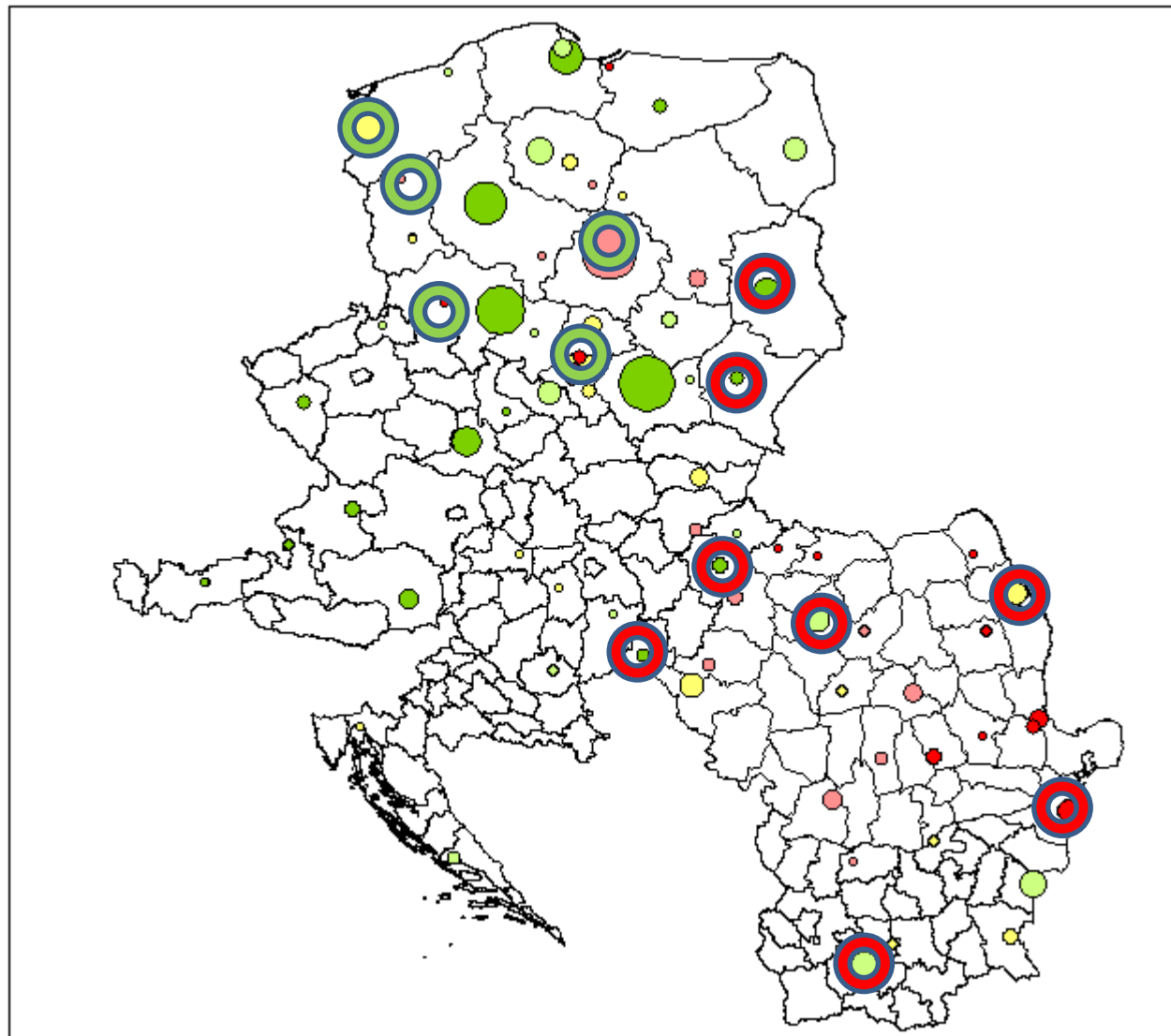
- Mérethatás
- „Nemzeti” hatás
- Nyugat-kelet lejtő

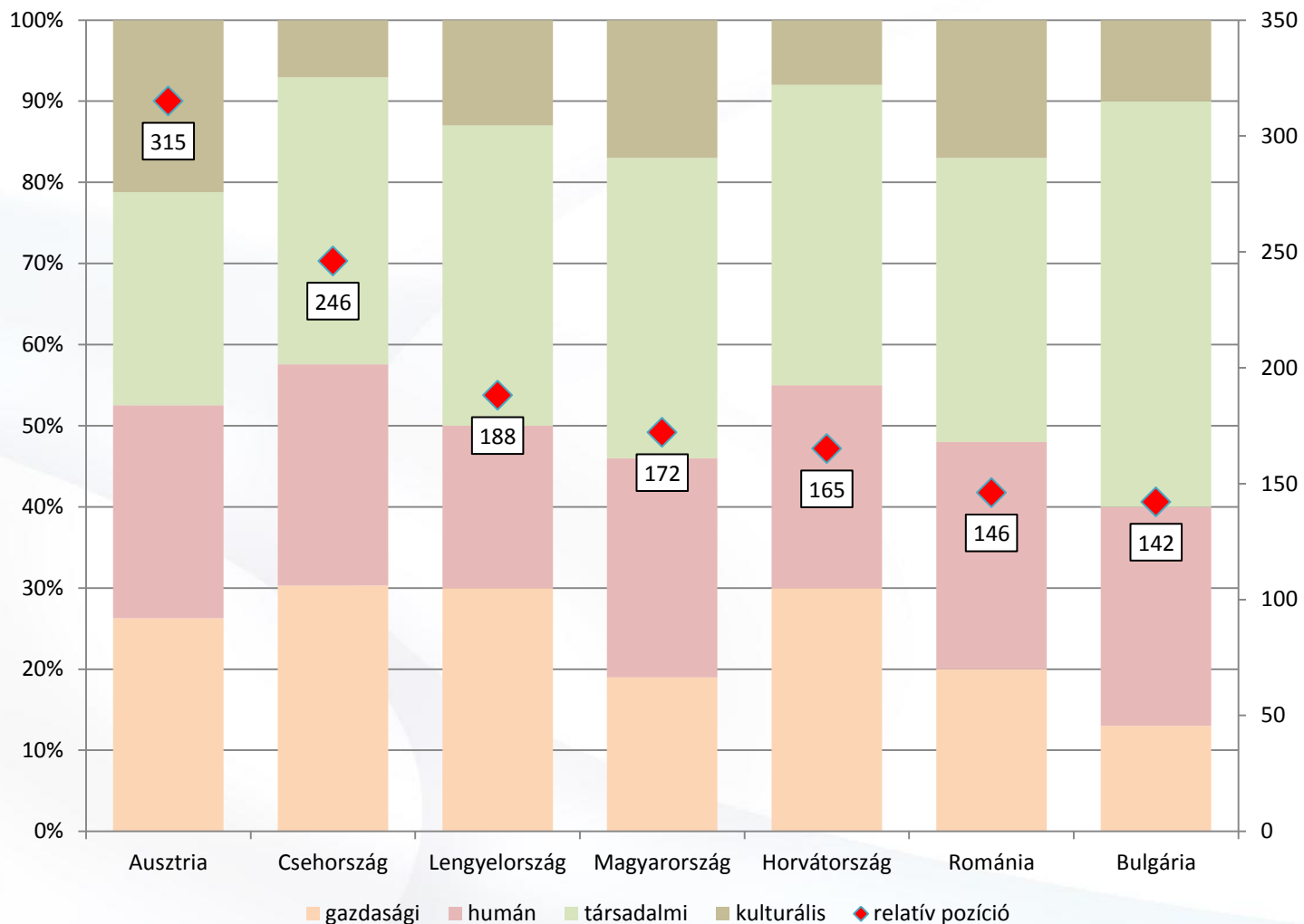
## Egyedi irányok:

- A hazai városhálózatban tapasztalható féloldalasság a makro-regionális térben is fennáll



# Féloldalasság és humán tőke







## Vizsgálati irányok:

- A kvantifikálható tőketípusok minden dimenziójának mérése
- Funkcionális városi térségek, mint vizsgálati alapegységek
- Teljes idősorok használata a fejlődési pályák dinamikájának feltérképezéséhez

## „Alapanyag” és módszerek:

- Idősoros adatbázis összeállítása
- Kvalitatív vizsgálati módszerek alkalmazása az interakciós közegek és médiumok vizsgálatához
- Az adatminőség javítása





**Köszönöm a megtisztelő figyelmet!**

**Páthy Ádám**  
**[pathya@rkk.hu](mailto:pathya@rkk.hu)**