

A lakóhelyi kötődés háttértényezői a nagyvárosi térségekben

Berkes Judit

PhD hallgató

Széchenyi István Egyetem

Regionális és Gazdaságtudományi Doktori Iskola

Rövid elmélet
A vizsgálat célja
Jövedelem és foglalkoztatás
Módszertana
Eredmények, következtetések

- G. W. Allport, E. Aronson, C. McGarty, H. Tajfel
- Bóhm A., Bugovics Z., Kákai L. Nagy G., D., Oláh M., Palkó K., Pálné Kovács I., Pataki F.
- „*vajon a települések és a központi kormányzat közötti hatalmi „senkiföldjét” a kormányzat, vagy a regionális érdekek foglalják-e el.*” (**Pálné Kovács**, 1990:3)
- **Bugovics (2004):** az emberi kapcsolatok, az egzisztenciális tényezők, illetve a csoporthoz tartozás érzése; természeti és a mesterséges környezeti elemekhez való kötődés; művelődési-kulturális lehetőségek hozzáférhetősége

- Kutatási cél megfogalmazása
- A célnak megfelelő módszertan kiválasztása
- Az adatbázis
 - TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0069 azonosító számú, „Társadalmi konfliktusok – társadalmi jól-lét és biztonság, versenyképesség és társadalmi fejlődés” című projekt (kutatásvezető: Prof. Dr. Szirmai Viktória, KJF)
 - Reprezentativitási kritériumok alapján súlyozott
 - 5000 fő
 - Városközpont + vonzáskörzet

Módszertan - lépések



Dimenziók kialakítása

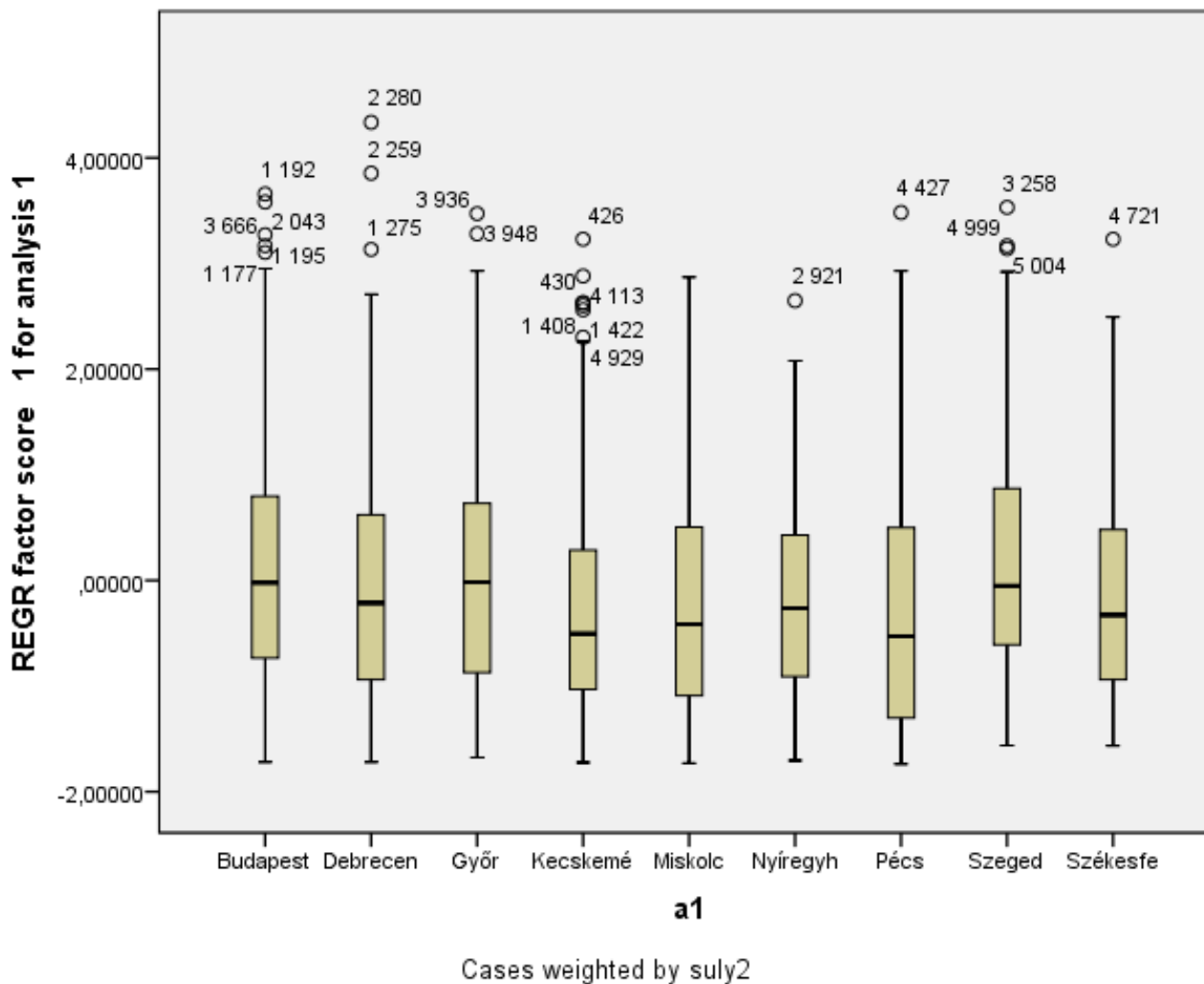
- Gazdasági PC
- Bizalmi PC (személyi, intézményi)
- Boldogság PC
- Településsel kapcsolatos elégedettség PC

Teljes minta elemzése

Dimenziók alapján teljes minta klaszterezése

Települések társadalmi szerkezetének vizsgálata a klaszterek alapján

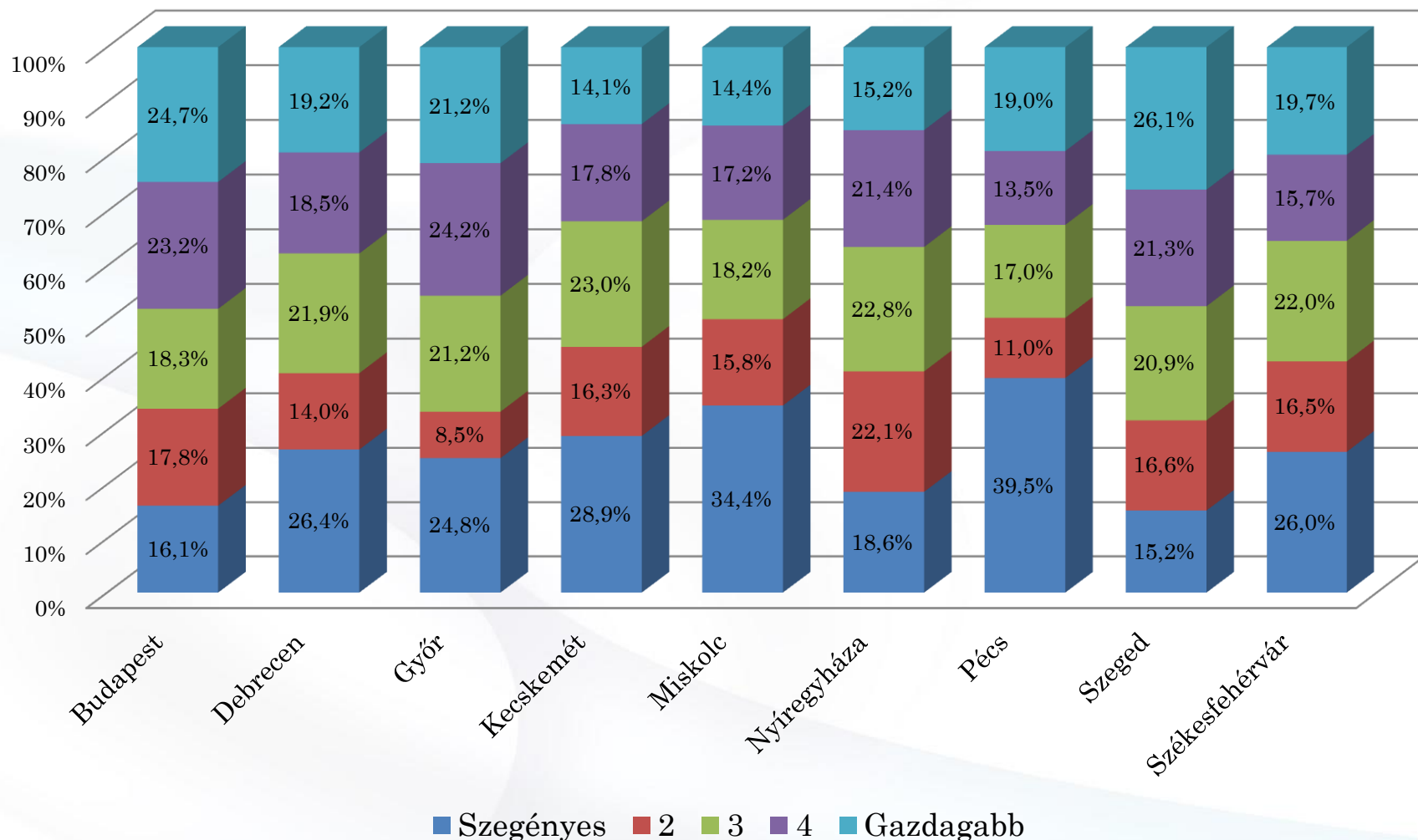
Teljes minta – néhány gondolat



Teljes minta – négy dimenzió

- **Nemek:** kis különbség
- **Kor:** 30-50 között inkább a személyi, mint az intézményi, boldogság a kor növekedésével csökken, int. Bizalom csak 50 felett pozitív
- **Családi állapot:** házasnál minden pozitívabb, mint az elvált/özvegy, nőtlen/hajadon a legboldogabb
- **Dolgozók** esetében minden pozitívabb, mint az inaktívaknál, vagy a munkanélkülieknél – inaktív a legboldogabb
- **Iskolai végzettség:** elvégzett osztályok számával nő a boldogság, int. bizalom

Anyagi helyzet a városok központjaiban (PC alapján)



Négy dimenzió – Hat klaszter

1. Boldog, de minden rossz

Nincs bizalom
Nem érzi jól magát a településen

2. Magányos szervezeti

Intézményekben bízik
Elégedett a településsel

3. Életvidám elégedett

Személyhez kötődik
Boldog
Elégedetlen a telep.
Intézményben nem

4. Magányosan boldog

Bizalmatlan
Boldog
Elégedett a településsel

5. Felhőtlenül boldog

Bizalom
Boldog
Elégedett

MINDEN +

6. Depressziós, örök pesszimista

Bizalmatlan
Boldogtalan
Elégedetlen a tel.

MINDEN -

Most kiderül...hol szeretnek élni?

	A hat klaszter aránya a várostérségeken belül						Összesen
	1	2	3	4	5	6	
Budapest	189 5,9%	725 22,7%	488 15,3%	413 12,9%	859 26,9%	521 16,3%	3195 100,0%
Debrecen	8 2,6%	72 23,5%	77 25,2%	50 16,3%	24 7,8%	75 24,5%	306 100,0%
Győr	10 4,2%	72 30,5%	48 20,3%	39 16,5%	38 16,1%	29 12,3%	236 100,0%
Kecskemét	1 ,5%	85 45,0%	32 16,9%	19 10,1%	17 9,0%	35 18,5%	189 100,0%
Miskolc	8 3,1%	62 24,1%	57 22,2%	26 10,1%	18 7,0%	86 33,5%	257 100,0%
Nyíregyháza	66 40,2%	21 12,8%	19 11,6%	22 13,4%	16 9,8%	20 12,2%	164 100,0%
Pécs	9 3,9%	100 43,3%	49 21,2%	16 6,9%	15 6,5%	42 18,2%	231 100,0%
Szeged	6 2,3%	73 28,4%	56 21,8%	42 16,3%	54 21,0%	26 10,1%	257 100,0%
Székesfehérvár	14 8,9%	41 25,9%	29 18,4%	17 10,8%	18 11,4%	39 24,7%	158 100,0%
Összesen	311 6,2%	1251 25,1%	855 17,1%	644 12,9%	1059 21,2%	873 17,5%	4993 100,0%

- Általános sztereotípiák (Győr, Szeged)
- Néhány specifikum (Nyíregyháza) → nem illeszkedik a gazdasághoz a helyi társadalom
- Nem csak lokális társadalmi szerkezetben különböznek, HANEM → hogyan élik meg?
- Gazdaság: dönthet a piacról, elmozdíthatja a társadalmi struktúrát
- **DE!** a társadalmi beágyazottságot nehezen
- NEM a „mobil” tényezőktől kell csodát várni, oda kell figyelni az „immobilakra” is!

**KÖSZÖNÖM A
MEGTISZTELŐ FIGYELMET!**