



---

## Néhány gondolat a helyi fejlesztésről, vidéki nézőpontból (avagy a vidék nézőpontjából)

Dr. Csatári Bálint,  
geográfus, az MNVH elnökségi tagja  
MRTT Vándorgyűlése, Veszprém, 2014.november 27.

# Motto: Klebelsberg Kunotól, (1917. február 16.)

---

- **„De van a magyar tudományosság fellendülésének egy nagy akadálya..., melyet nehéz leküzdeni, mert a magyar közszellem mélyén rejlik. Minden más tevékenységgel szemben túlságos jelentőséget tulajdonítunk a politikának.” ...**
- **„Le kell fokozni a köztudatban a politikai szereplés jelentőségét. Ne a politizálás, hanem a közegészségügyi, kulturális, tudományos és irodalmi, közgazdasági és szociálpolitikai alkotás legyen az új nemzedék eszménye.”**

In. Glatz F. szerk.: Tudomány, kultúra, politika  
Európa Kiadó

---

# Vázlat

---

1. Milyen tartalmakból építhető fel ez az „új” fogalom?
  2. Miért aktuális?
  3. Tartalmak és formák a helyi fejlesztésekben
  4. Néhány nemzetközi példa
  5. Hazai „pillanatképek”
  6. Az MNVH, mint a helyi fejlesztések egyik gesztora
  7. Konklúziók
-

# A hely (a lokalitás) értelmezési lehetőségei

---

- ❑ Geográfia: földrajzi hely, helyi funkciók (lokalitás, funkcionalitás, identitás)
- ❑ Szociológia: helyi közösség, helyi kultúra (Ray: kultúra-gazdaság, Kovách: helyi projekt-elit)
- ❑ Közgazdaságtan: telephely, helyi piac
- ❑ Politológia: helyi hatalom, helyi kormányzás
  - Méret (átlátható, LEADER, járás, városkörnyék, )
  - Központ(ok)hoz ...regionális, ország, nemzet.. ...való viszony (autonómia és decentralizáció szükségessége)
  - Integrálódás foka (spontán és irányított területi kapcsolódások, belső kohézió, szinergiák stb. )

# Aktualitása: „a glokalitás”

---

□ A) „globális folyamatok” –  
a „lokálisban”

Példák...

Klímaváltozás

Urbanizáció -  
szuburbanizáció

Globális gazdasági verseny  
és munkamegosztás

Technológiai haladás

IKT szektor

Hálózati társadalom stb.

Σ „Globális falu”

□ B) „lokális folyamatok” –  
a „globálisban”

Példák...

Kultúra-gazdaság

Turizmus

LEADER – CLLD

Jó gyakorlatok („slow food”)

„smart”, inkluzív, innovatív  
fejlesztések (EU 2020)

„place based” fejlesztések

Σ „Mindenki másképp  
csinálja!”

# A „lokális” és a „globális” tervezési – fejlesztési szemléletének összetevői (Faragó László nyomán)

---

## **Kistérség, táj, vidékies terület, kerület, „hely”**

- ❑ Lokalitas és a kohézió
- ❑ Autonómia és a valós közösség
- ❑ Érzékek és érzelem
- ❑ Helyi tradíciók és kulturális meghatározottság

**Konklúzió:** A hely és a fej, a „genius loci”, a helyre szabott tervezés a fontos!  
(Nemes Nagy József)

## **Régió, ország, Európa ...**

- ❑ Verseny és regionalitás
- ❑ Centralizáció és a formalizált struktúrák
- ❑ Érdekek és számítás
- ❑ Transzkulturális és plurális rendszerek

**Konklúzió:** A tér és a térről alkotott tudás, az integrált tervezés a fontos!  
(Csatári Bálint)

---

# Helyi („helyre szabott”) fejlesztés

---

- A „durva” globalizációs hatások kivédésére tudatos beavatkozás a helyi fejlődési folyamatokba
    - Főleg helyi szükségletek kielégítésére
    - De nemcsak helyi erőforrásokra építve
    - Nagymértékben a helyi szereplők bevonásával
    - Erőteljes helyi kontroll alatt.
  - Definíciós kérdések:
    - Mikor „helyre szabott” a „helyi” fejlesztés?
    - Kizárólag helyi kezdeményezésre alapozhat?
    - Milyen helyi szereplőkkel?
    - Milyen módszerekkel?
-

# A lokalitáson alapuló szakpolitikák koncepciója

Fabrizio Barca jelentése 2009

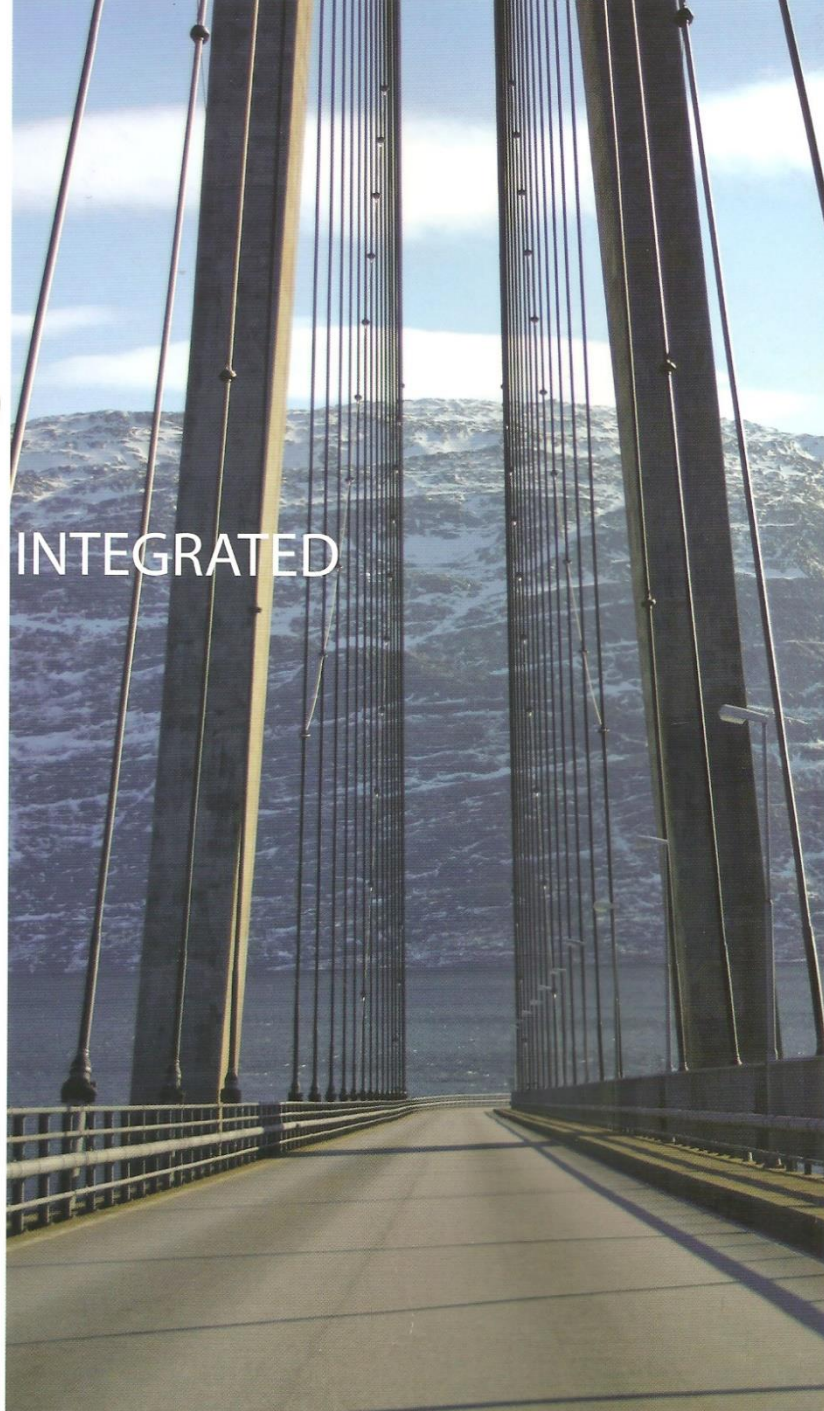
---

- Párbeszéd fontossága a különböző területi szinteken fejlesztésben érdekelt szereplők és intézmények között,
  - A helyi sajátosságok figyelembevétele a különböző fejlesztési politikák készítésekor, elkerüli, hogy a helyi vagy regionális önérték domináljon.
  - Feltételezi, hogy a lokalitás-alapú megközelítés javítja a fejlesztési politikák végrehajtását az endogén fejlődési potenciál erősítésével és a helyi körülményekhez igazítással.
  - Erősíti a helyspecifikus adottságok szerepét (pl. település-szerkezet, infrastruktúra) a nemzeti és EU-s fejlesztési célok elérésében.
  - Ráhangol a különböző típusú közösségi beavatkozások közötti szinergiákra, szorgalmazza a szakpolitikák integrálását helyi és regionális szinten.
-

**PLACE-BASED**  
TERRITORIALLY  
SENSITIVE AND INTEGRATED  
APPROACH  
2013



MINISTRY  
OF REGIONAL  
DEVELOPMENT

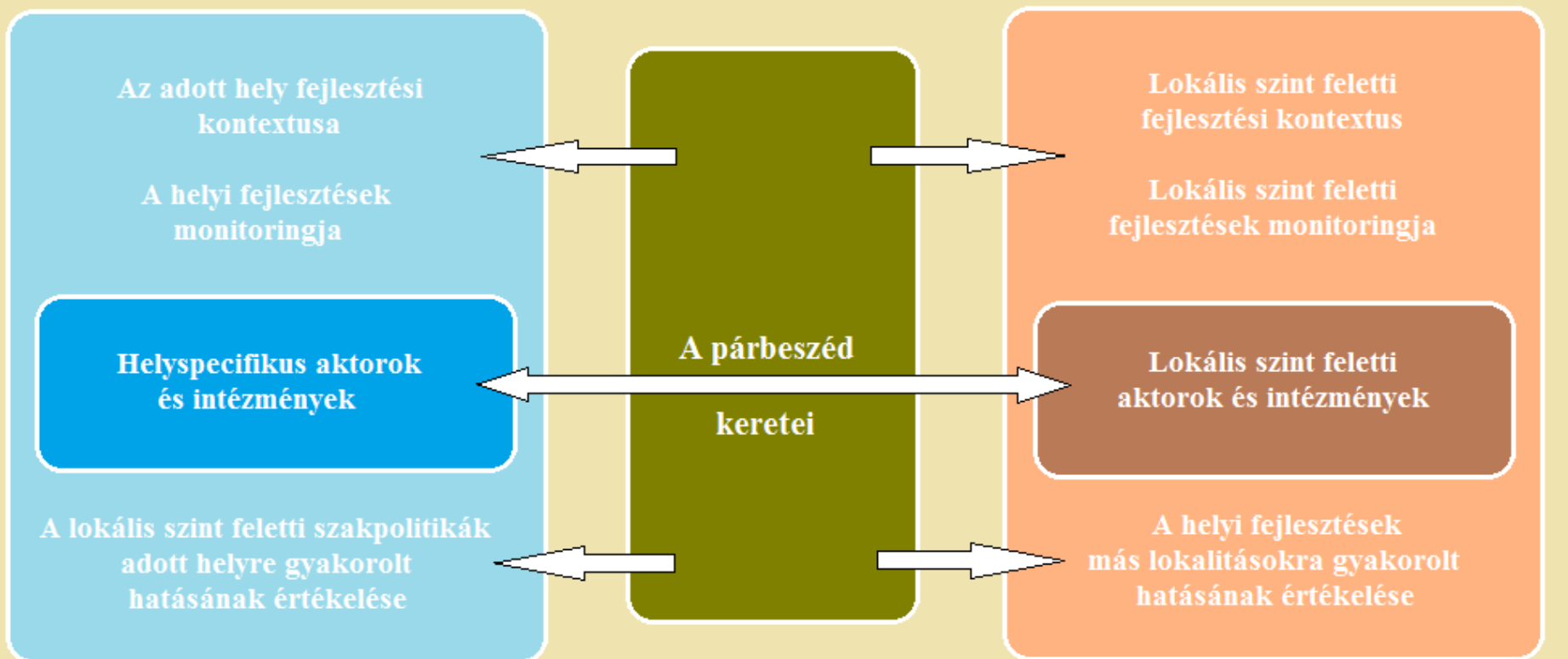


# Főbb eredmények (tanulságok)

---

- ❑ **Fontos, hogy a lokalitás alapú (helyre szabott) megközelítéshez szükséges minden összetevő megtalálható legyen helyben. (!)**
  - ❑ **Nincsen egységes sablon ehhez az új megközelítéshez, az egyes országok esetében jelentősen különbözhetnek a megoldások.**
  - ❑ **A területiség igen fontos téma a szakágazatok közötti párbeszédben, a helyi keretrendszerek által meghatározottan.**
  - ❑ **Szükséges a lokalitás alapú megközelítés néhány elemének a megerősítése, elsősorban: a területi tudásfelhalmozás módszerei, sokszintű kormányzásban résztvevők közötti párbeszéd és ennek eszközzrendszere szerint**
  - ❑ **Egyes szakpolitikákban a területiség már most is hangsúlyozottan jelenik meg, ezt fenn kell tartani (közlekedéspolitika, környezetpolitika, várospolitik, regionális politika, területi politika), más területeken viszont a területiség még nem érvényesül kellőképpen, pedig lenne benne potenciál, ezeknél ösztönözni kell a lokalitás alapú megközelítést (elsősorban: K+F-politika, üzletpolitika, foglalkoztatási politika, oktatási politika, egészségügyi politika stb.)**
-

# A „helyre szabott” fejlesztés keretei



# A helyre szabott helyi fejlesztés

---

- Számos olyan elemet és mechanizmust magában foglal, ami
    - az (1) okos (smart),
    - a (2) fenntartható és
    - a (3) befogadó (inkluzív) növekedés elemeit alkothatja
  - Növeli a szakpolitikák (lokális) fejlesztési teljesítményét
-

# Az új „területi” megközelítés

---

- „Okos” növekedést gerjeszt
    - Agglomerálódó gazdaság
    - Jó helyi gazdasági miliő
    - Hálózatok működnek
  - Fenntartható
    - Megújuló energiák
    - Környezetbarát közlekedés
  - Befogadó
    - Összefogja a településeket
-

# Tartalmak és formák

---

- A fejlesztendő „hely” (tér) geográfiája (természet, település, társadalom)
    - Pl. vidék percepciók, térképek,
  - Kultúra – gazdaság (C.Ray nyomán)
  - Társadalmi tőke problémája
  - Mentális-emocionális tényezők
    - „A múlt hantja, a jövő torlasza” (Buda Ferenc Kossuth díjas költőnk nyomán)
-

# A helyre szabott fejlesztések „alá” illeszthető tértípusok

**I. - Pólus városok és vidékeik**

**II. - Középvárosok és vidékeik**

**III. - Kisvárosok, a vidék kulcstelepülései**

**III. a. - Az átalakuló vidékies mezővárosok az Alföldön**

**α - aprófalvas vidékeink**

**β - tanyás vidékeink**

**A - környezetileg érzékeny vidék**

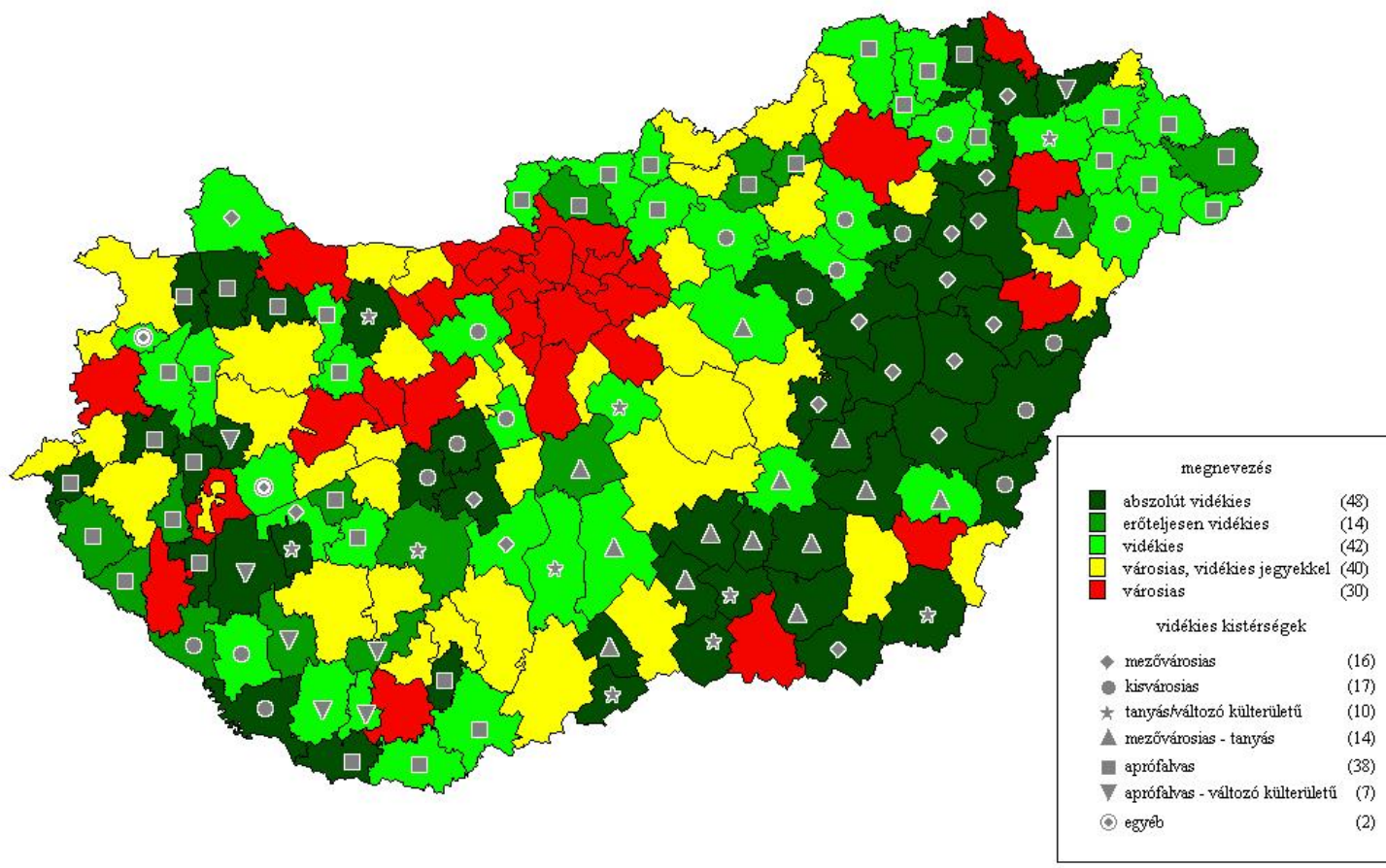
**B - mezőgazdasági vidék**

**C - rekreációs vidék**

- **fejlett vidék**
- **felzárkózó vidék**
- **elmaradott vidék**

# Településszerkezeti térségtípusok

A magyarországi kistérségek térszerkezeti típusok szerinti megoszlása, 2007

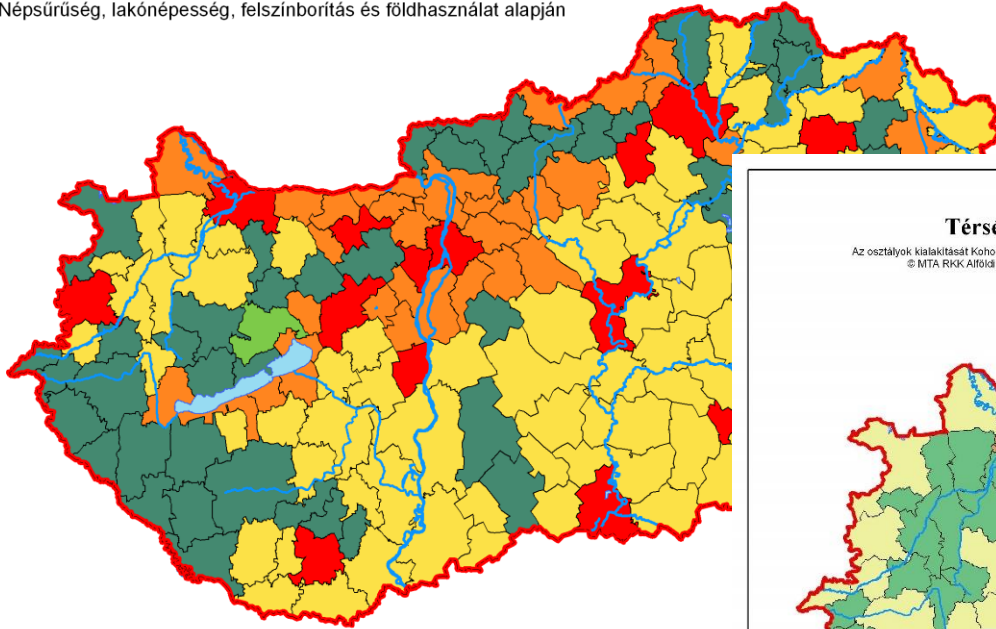


# Térségtípusaink

## Farkas Jenő Zsolt nyomán

### Térségtípusok

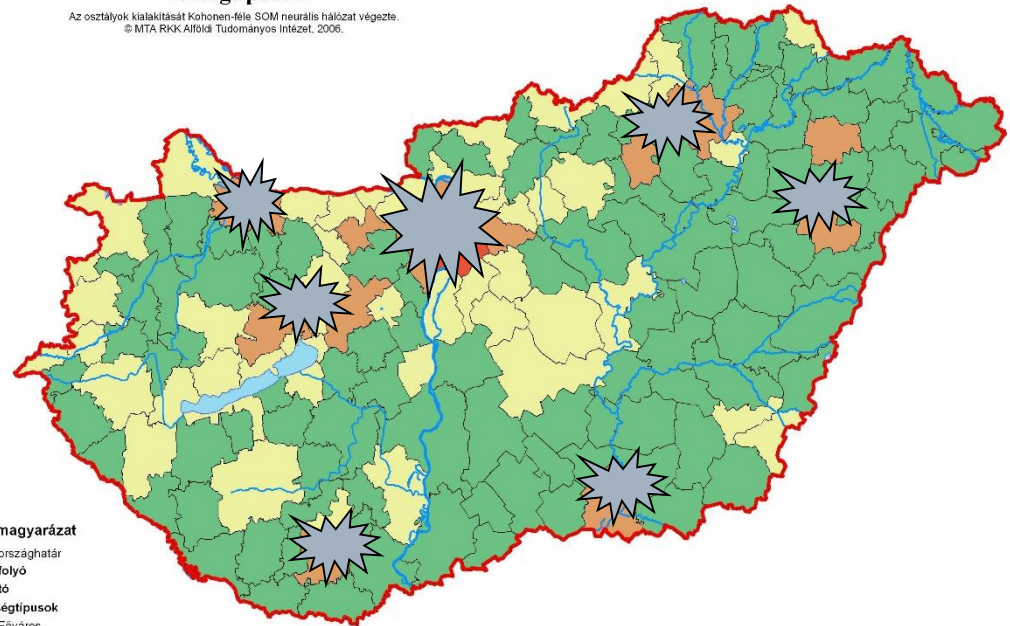
Népsűrűség, lakónépesség, felszínborítás és földhasználat alapján



© MTA RKK Alföldi Tudományos Intézet, 2006.

### Térségtípusok

Az osztályok kialakítását Kohonen-féle SOM neurális hálózattal végezte.  
© MTA RKK Alföldi Tudományos Intézet, 2006.



#### Jelmagyarázat

- országhatár
- folyó
- tó

#### Térségtípusok

- Főváros

- Városi térségek, magas népsűrűséggel (306 fő/km<sup>2</sup>), jó gazdasági mutatókkal és nagy arányú mesterséges felszínborítással
- Átmeneti térségek, 121 fő/km<sup>2</sup> népsűrűséggel, jelentős szolgáltatói szektorral, kedvező gazdasági mutatókkal, átlagos mértékű környezetátalakítással, jelentős arányú erdőterületekkel
- Vidéki térségek, 58 fő/km<sup>2</sup> népsűrűséggel, rossz gazdasági mutatókkal, magas munkanélküliséggel, jelentős mezőgazdasági népességgel és földhasználattal.

# Első konklúzió:

---

A helyre szabott fejlesztésekhez markáns és releváns tértípusok határozhatók meg geográfiai, szerkezeti, fejlettségi stb. alapokon egyaránt.

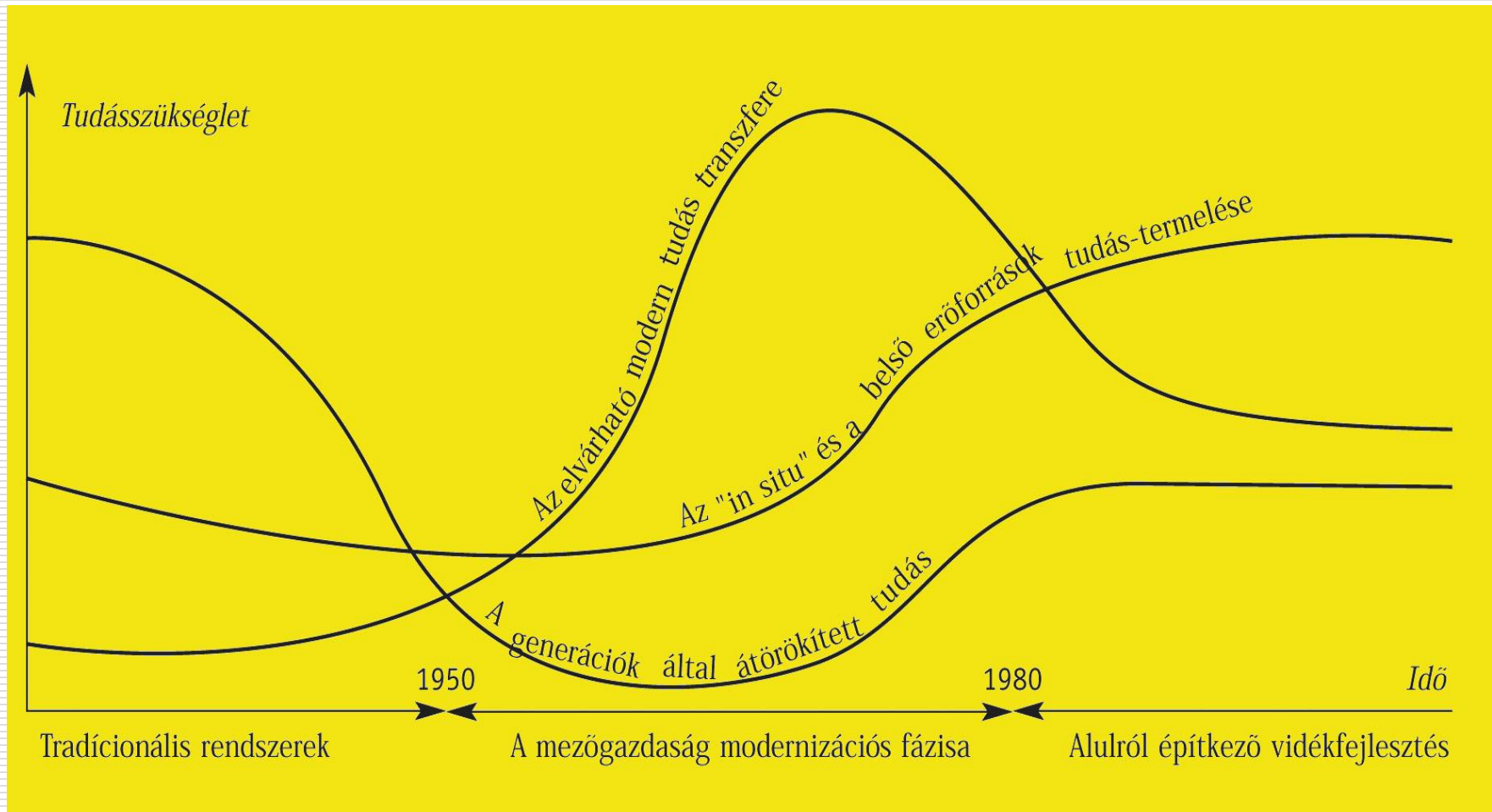
---

# Kultúra-gazdaság (C.Ray)

---

- ❑ „Szeressük a helyünket!”
  - ❑ „Adjuk el a területet saját magunknak és ha jól sikerül, akkor másoknak is!”
  - ❑ „Legyünk etikusak, hitelesek (egyediek) és higgyünk saját képességeinkben!”
  - ❑ „Őrizzük a helyi know how-t és építsünk új helyi tudást”!
  - ❑ „Szerezzünk lokális és extralokális forrást!”
- (Végül: „Ha a helyi kultúra-gazdaság egy sokkal stabilabb „valamivé” alakul, akkor vidékpolitikai elem lesz, és a részvételen alapuló elv pedig nagy jelentőséget kap.”...Manapság már LEADER – CLLD)
-

# Gerhard Heilig nyomán: Új „vidék-tudás” kell!



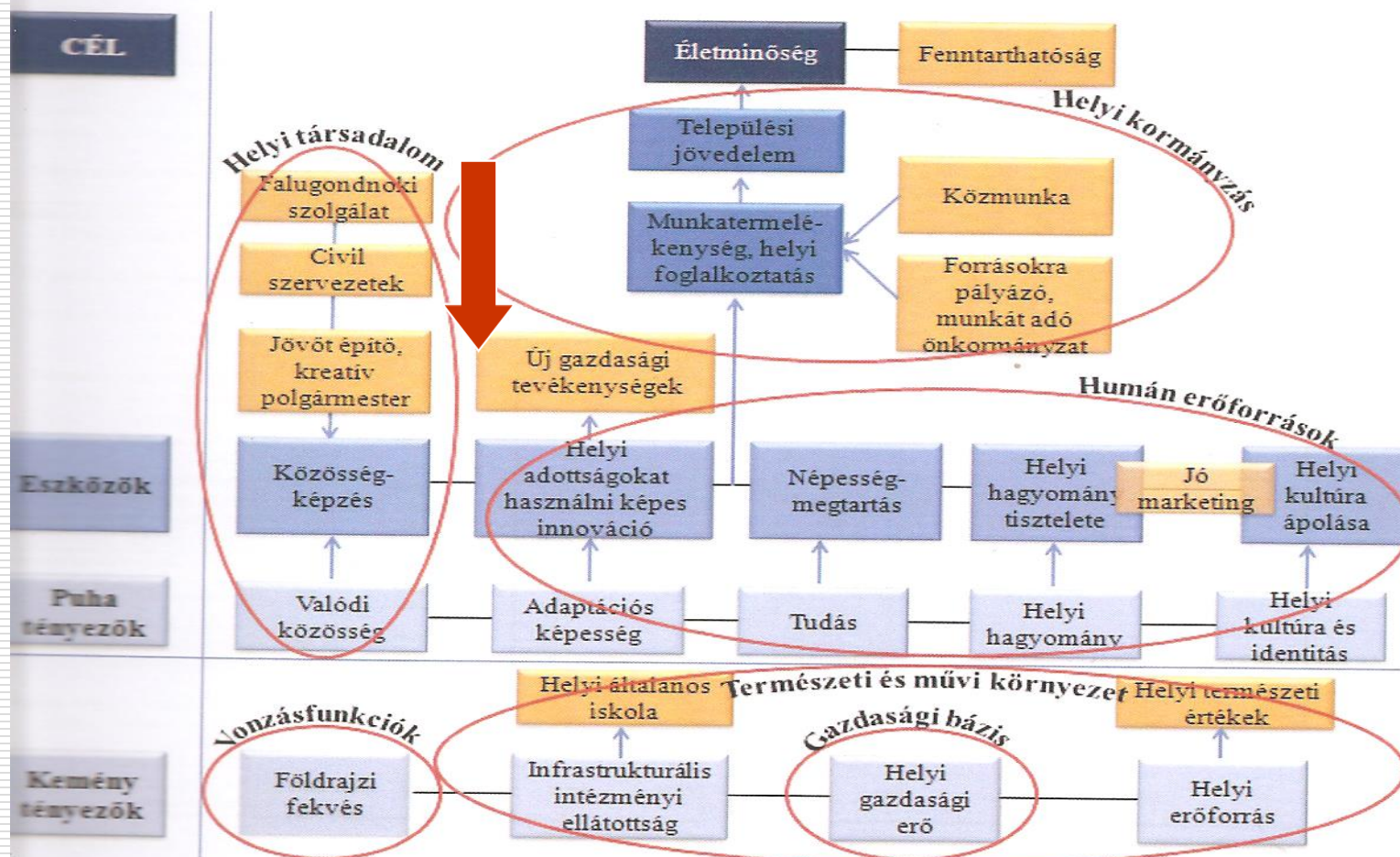
# A társadalmi tőke szerepe (Megyesi Boldizsár nyomán)

---

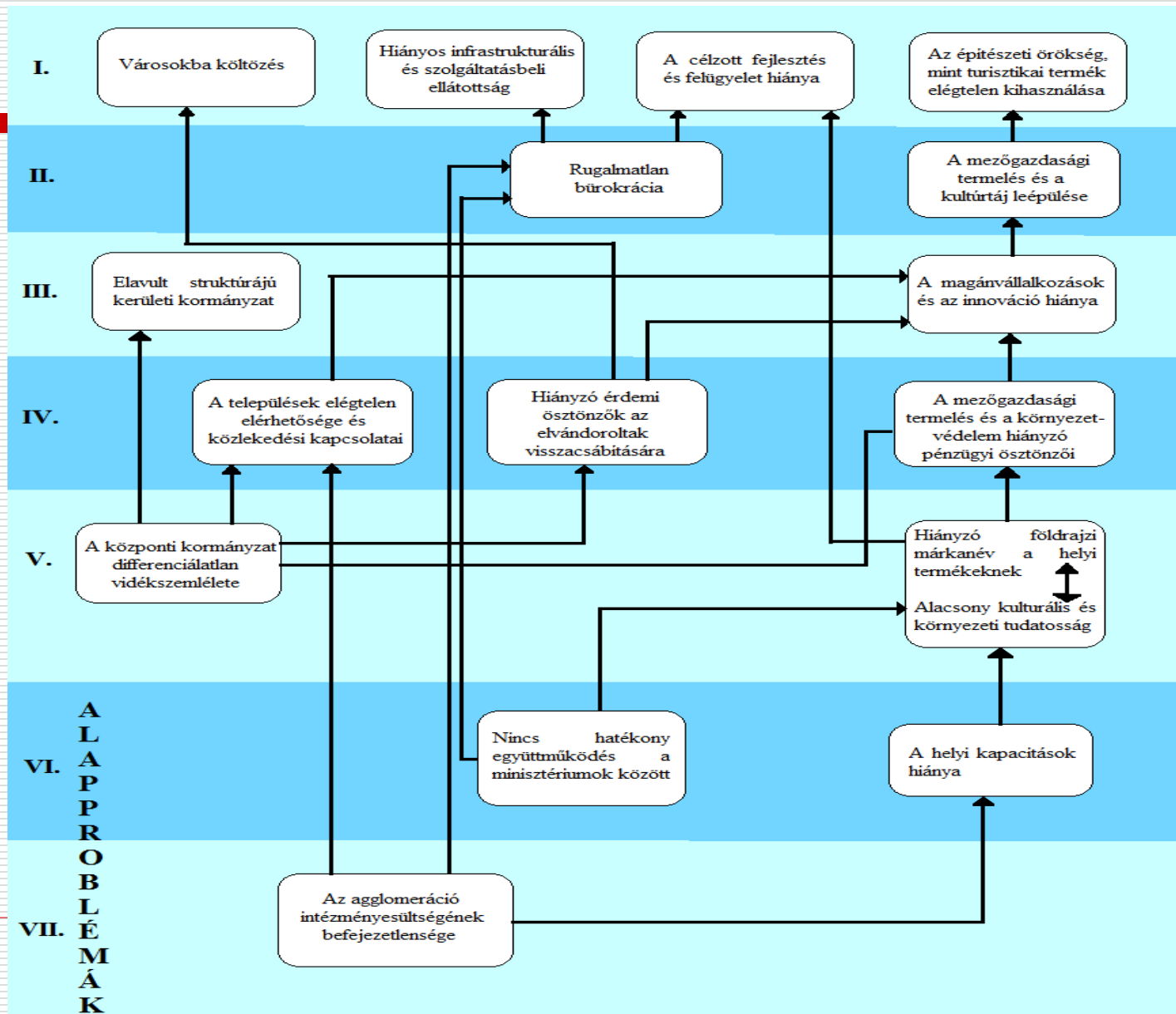
- Bizalom, megbízhatóság
  - Együttműködés(i készség)
  - Érdekérvényesítési képesség
  - „Énhatékonyság” (tudás, képesség a dolgok befolyásolására)
  - Intézményi keretek (állami, önkormányzati és civil)
-

# Horváth Eszter: Rozsály, Lipót.. továbbá Belecska, Cseri..

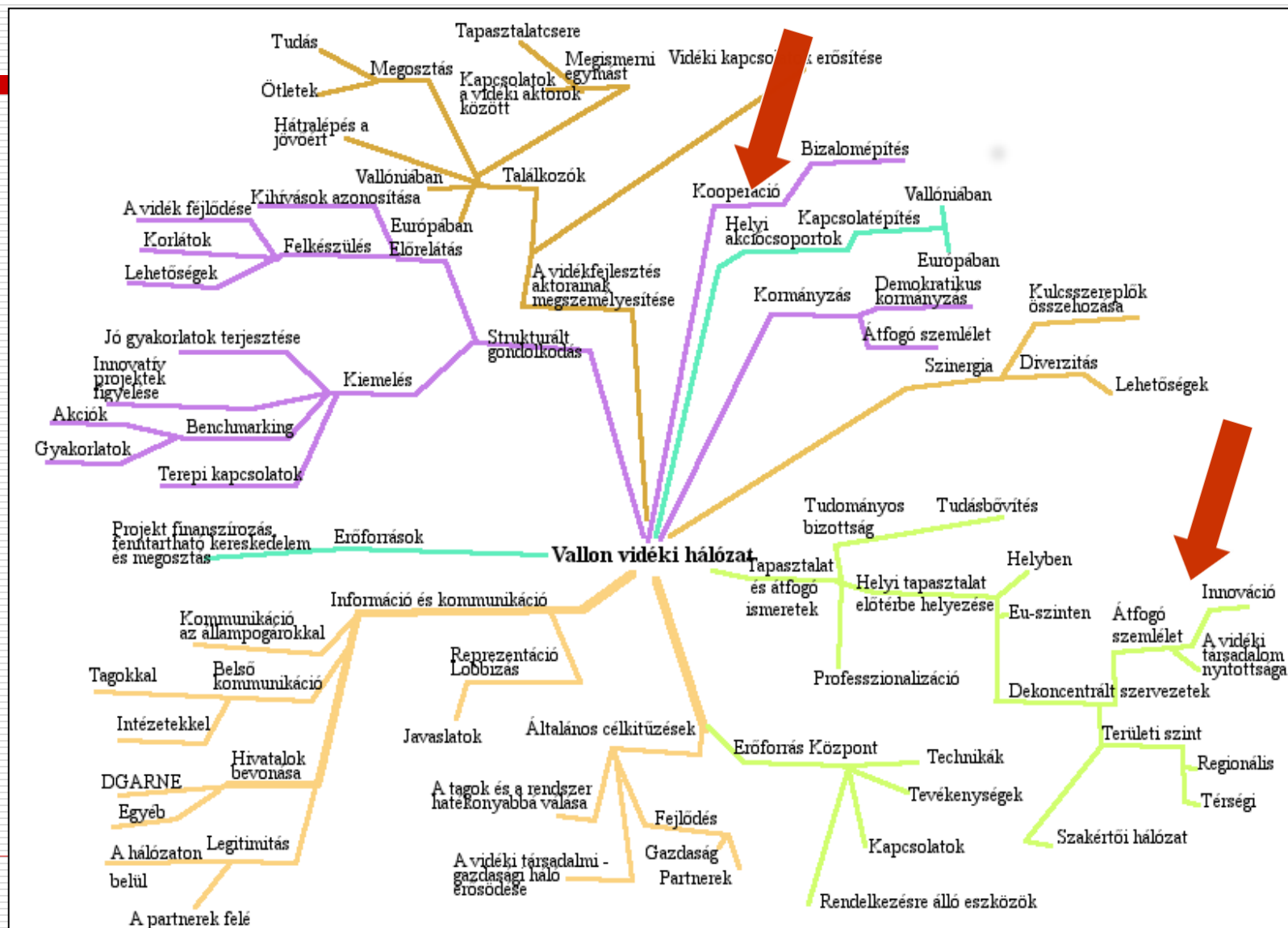
15. ábra: A települések alrendszerei és a sikertényezők kapcsolata



# Ciprus – egy bortermelő falu problémái



# A Vallon vidéki hálózat feladatai



# Második konklúzió:

---

- A helyi gazdaság és társadalom tudása, szemlélete, ragaszkodása, jövőképe stb. döntő fontosságú,
  - De legalább ilyen fontosnak tűnik a helyi személyiségek közösségformáló és vezető képessége
-

# Esettanulmány: MNVH

---

- ❑ A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat
  - ❑ Kvázi nem kormányzati szervezet
  - ❑ Több mint 10000 regisztrált
  - ❑ Együttműködés a vidékért!
  - ❑ Párbeszéd a vidékért! (Glatz Ferenc)
  - ❑ ...a politika, a szakma, a tudomány, a civil szervezetek, az országos szervek, a megyei és helyi szervezetek között
-

# A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat támogatásai – példák

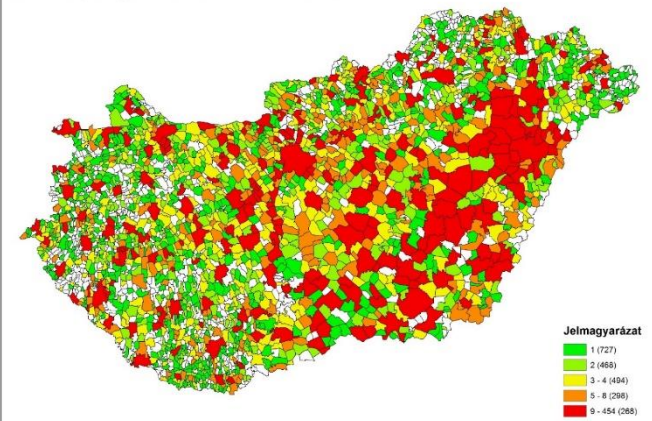
---

- ❑ [A gönci barack története](#)
- ❑ [Sajtra fel!](#)
- ❑ [Gyermelyen itthon vagyunk](#)
- ❑ [A hazai szarvasgombászat](#)
- ❑ [Magyarországi juh- és kecsketermékek](#)
- ❑ [A jövő nyomában – 2011 és 2012 legszebb magyar falvai](#)
- ❑ [Balaton-felvidéki építészeti útmutató](#)
- ❑ [Hagyományos termékek a vendéglátásban](#)
- ❑ [Kiadvány az ökoporták kialakításáról](#)
- ❑ [Helyi termelői piac jó higiéniai gyakorlat útmutató](#)

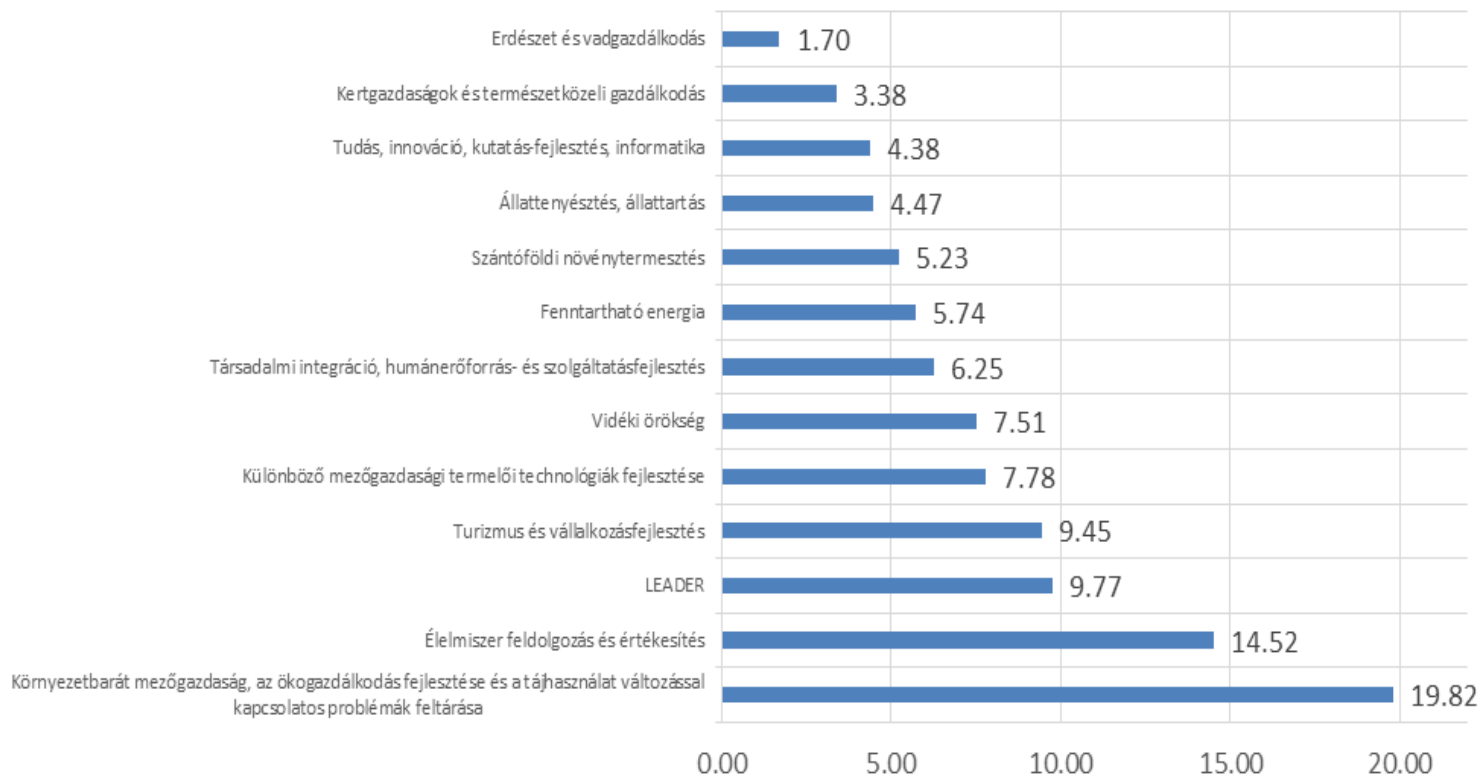


# A regisztráltak... 2265 (!) településről

Az MNVH regisztráltjainak területi eloszlása (települési szint)

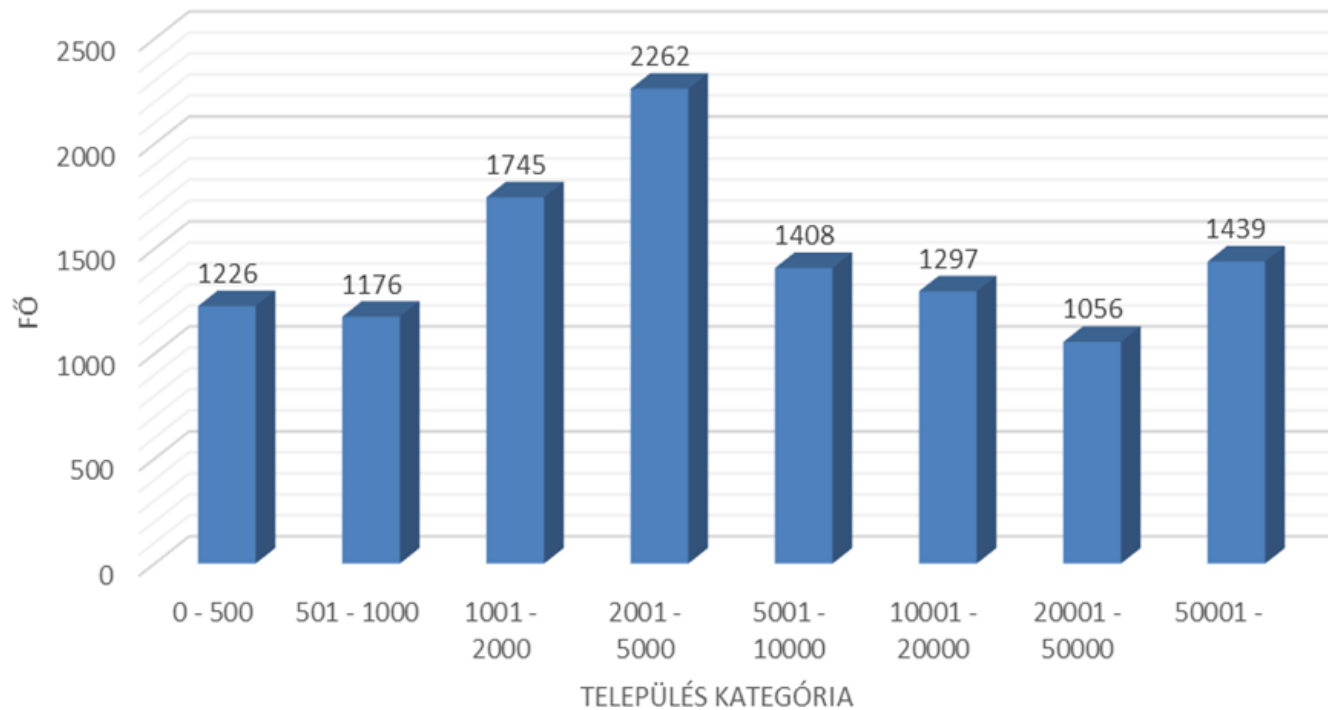


## Érdeklődési körök megjelölésének aránya (%)



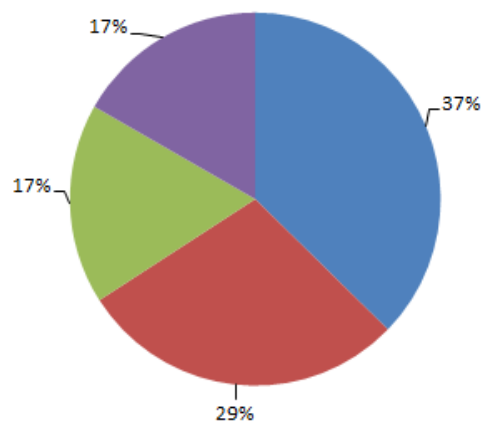
# Minden szintről...

Az MNVH regisztráltak megoszlása település kategóriák szerint

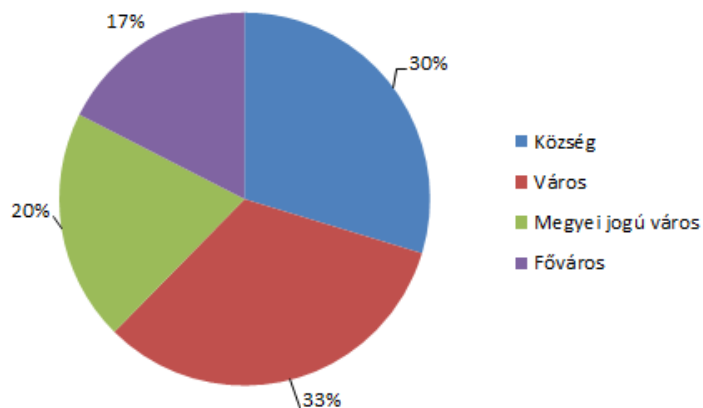


# Az MNVH szervezeteinek megoszlása

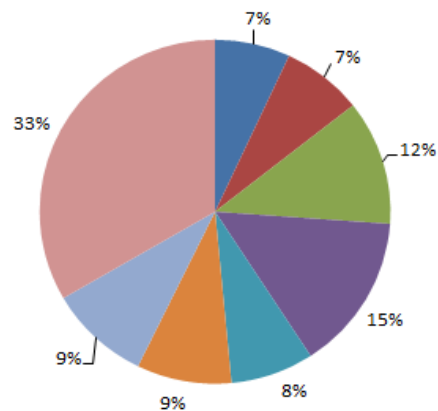
**Előzetes nyilvántartásba vett szervezetek**



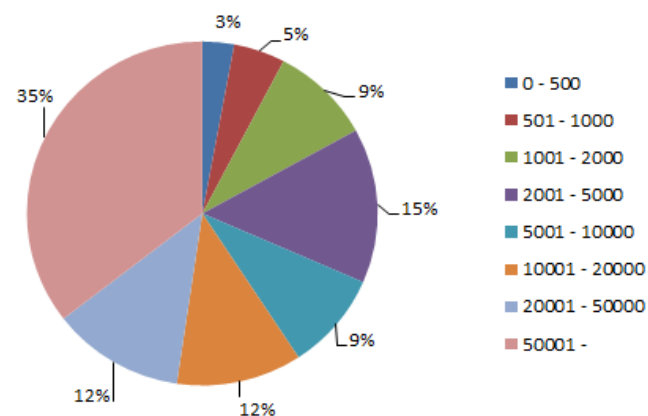
**Magyarország lakónépessége**



**Előzetes nyilvántartásba vett szervezetek**

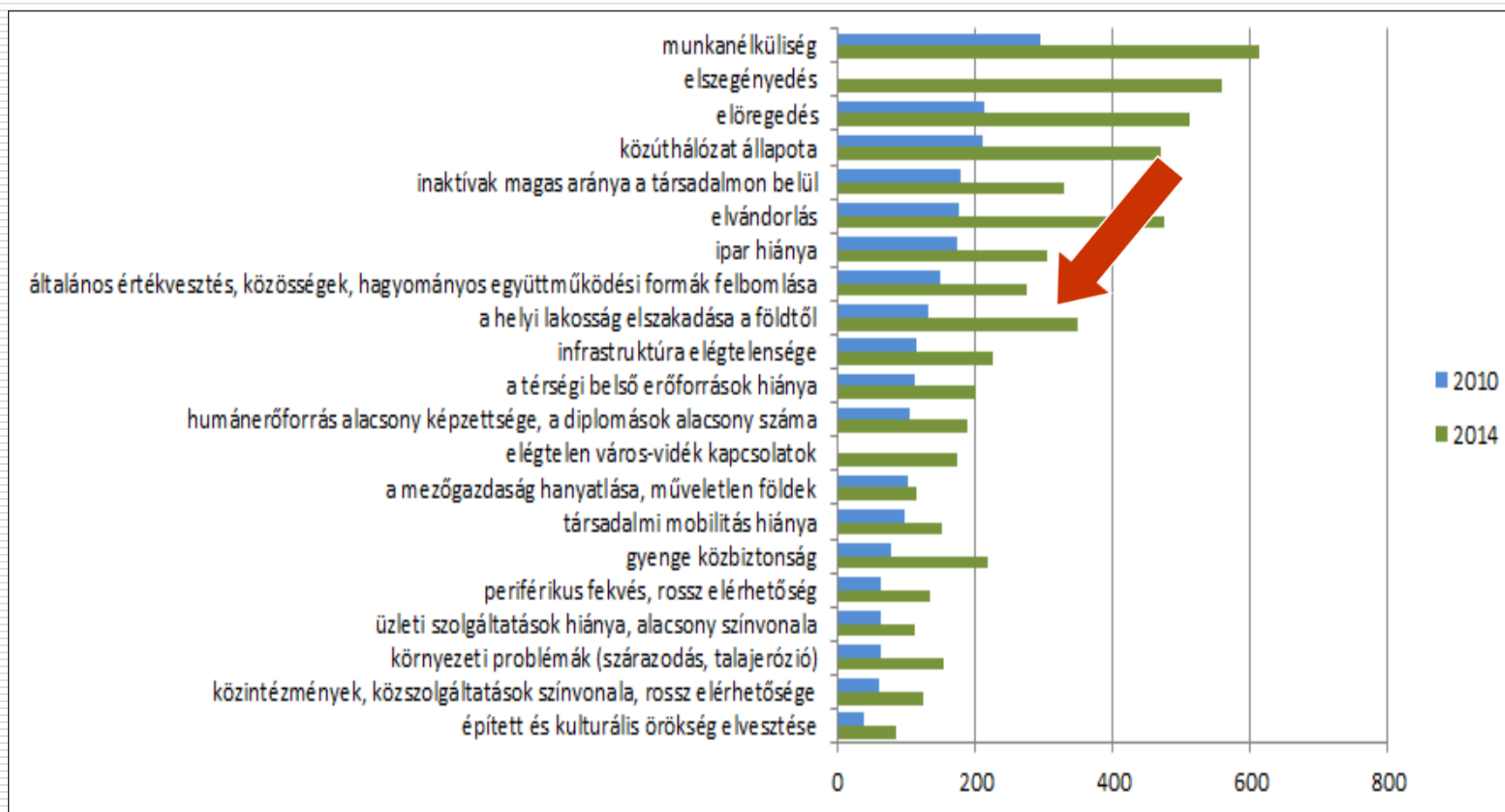


**Magyarország lakónépessége**





# A nyolc probléma



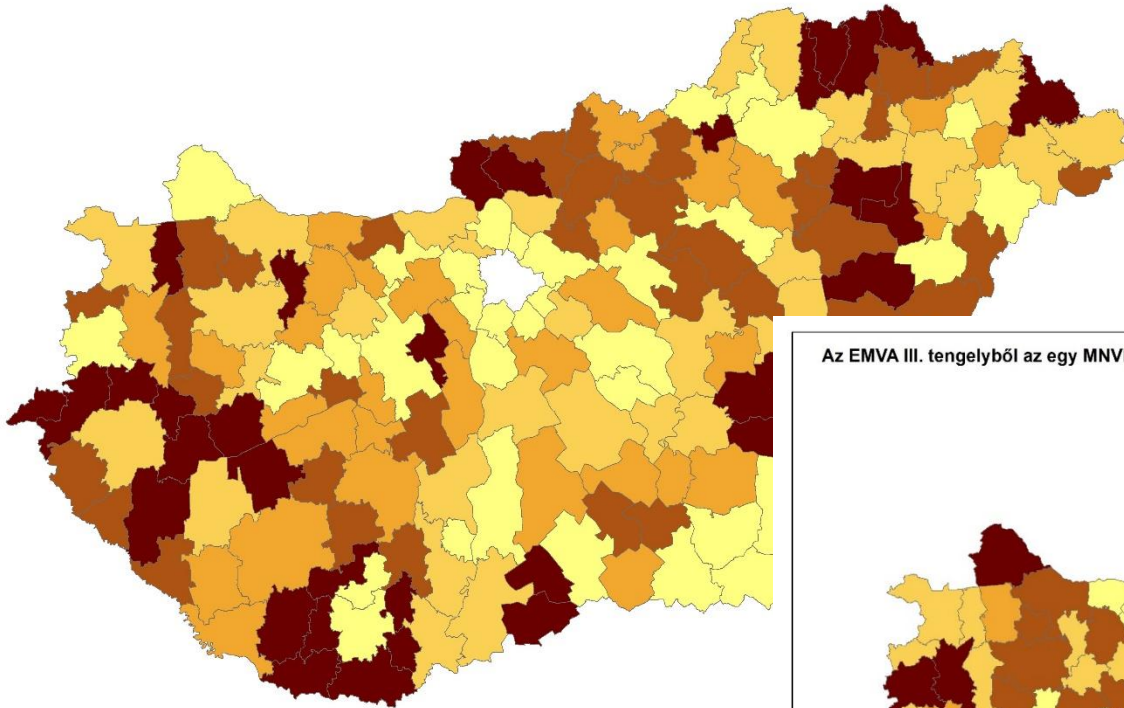
# A válaszadók vidéki térségének leginkább és legkevésbé gyarapodó erőforrásai



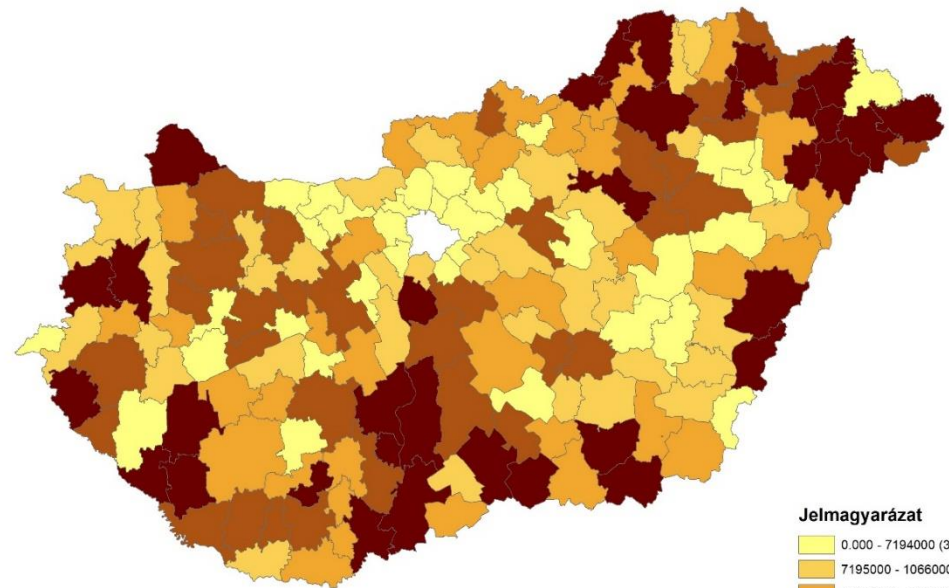
# Az MNVH regisztráltak és az EMVA

## 3. tengelyes támogatások

Az egy lakosra jutó nyilvántartásba vettek száma (a budapesti járások adatai nélkül)



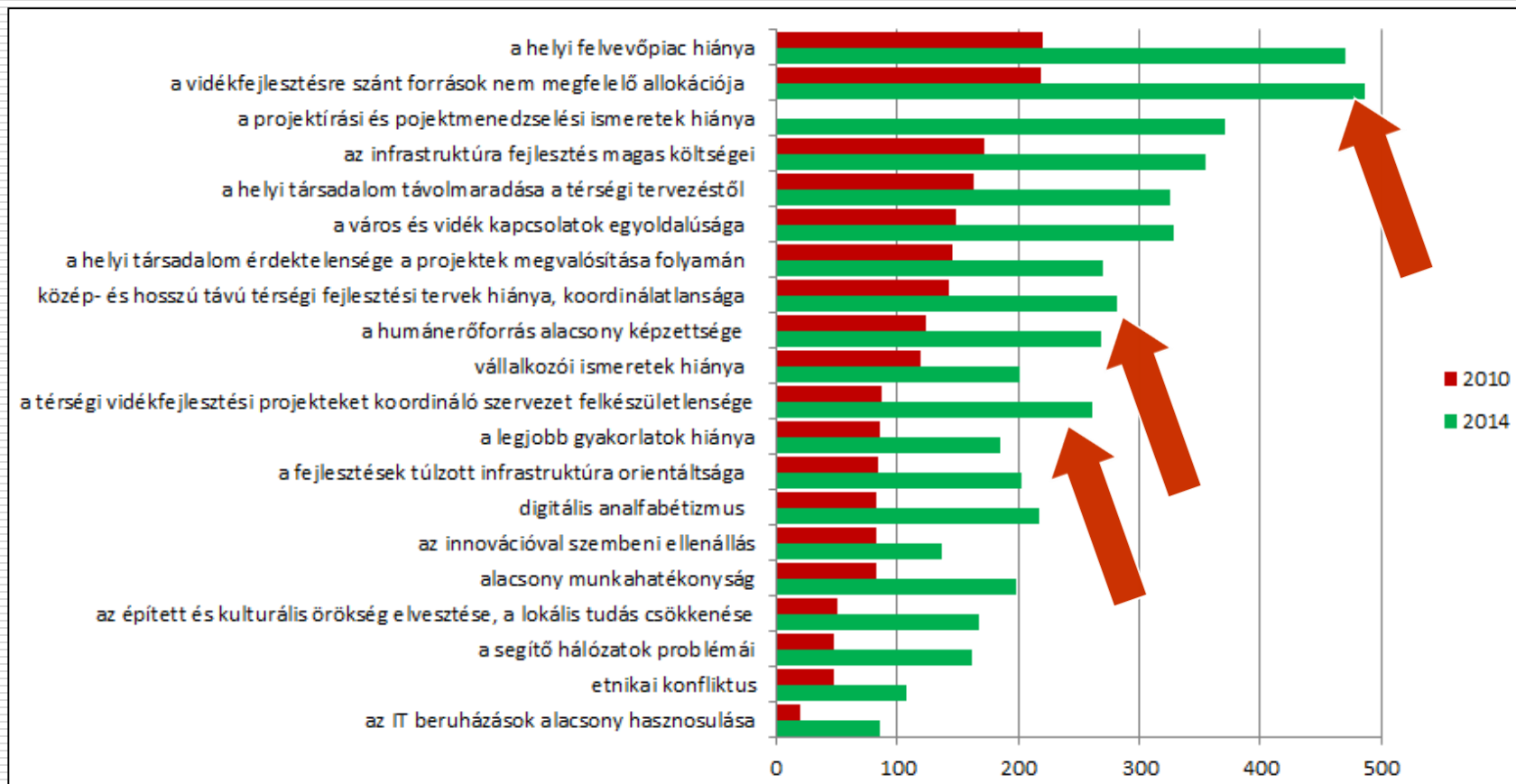
Az EMVA III. tengelyből az egy MNVH regisztráltra jutó támogatás (2007-2012)



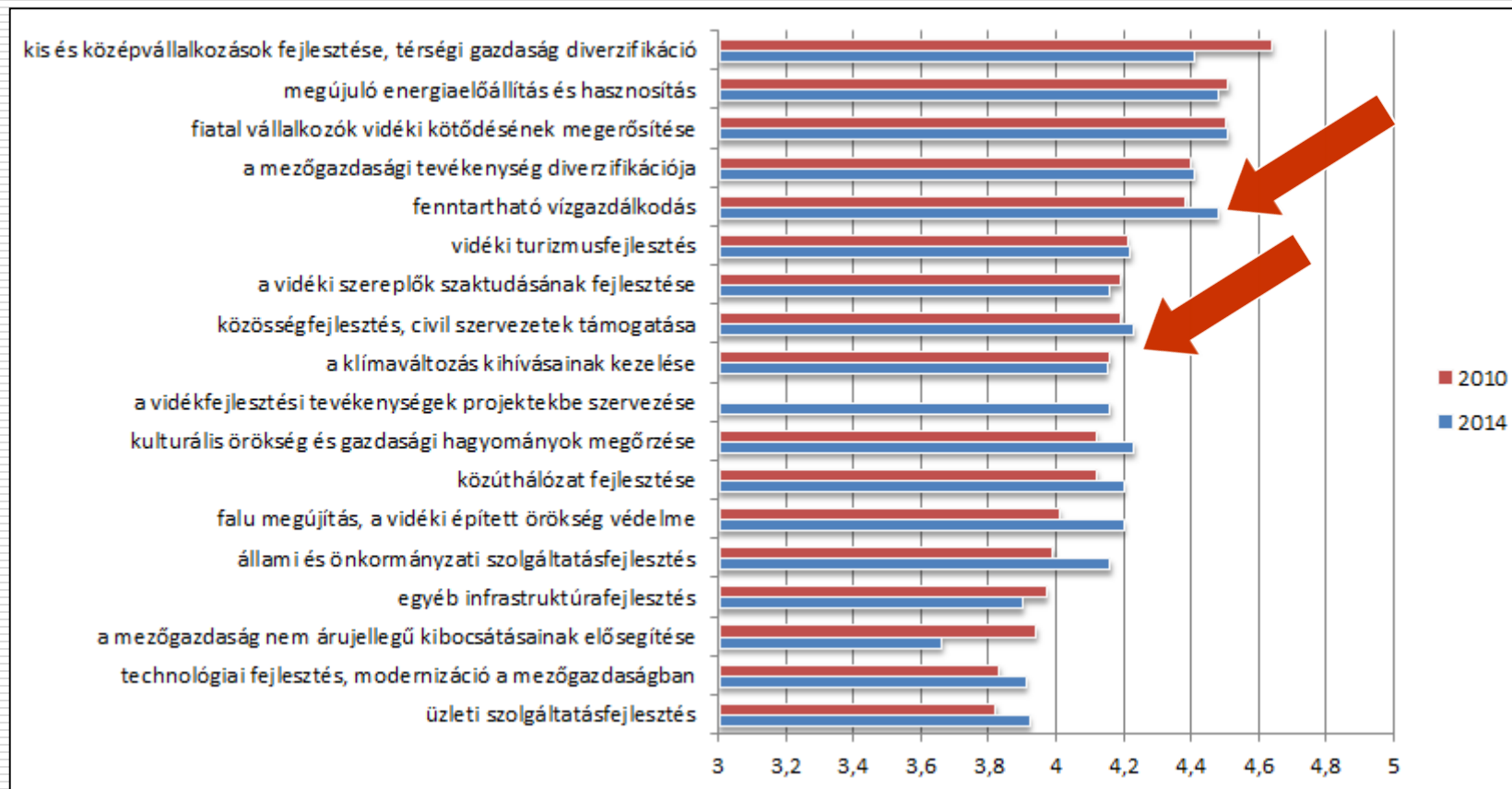
Jelmagyarázat



# A magyar vidék helyi fejlesztéseinek problémahalmaza

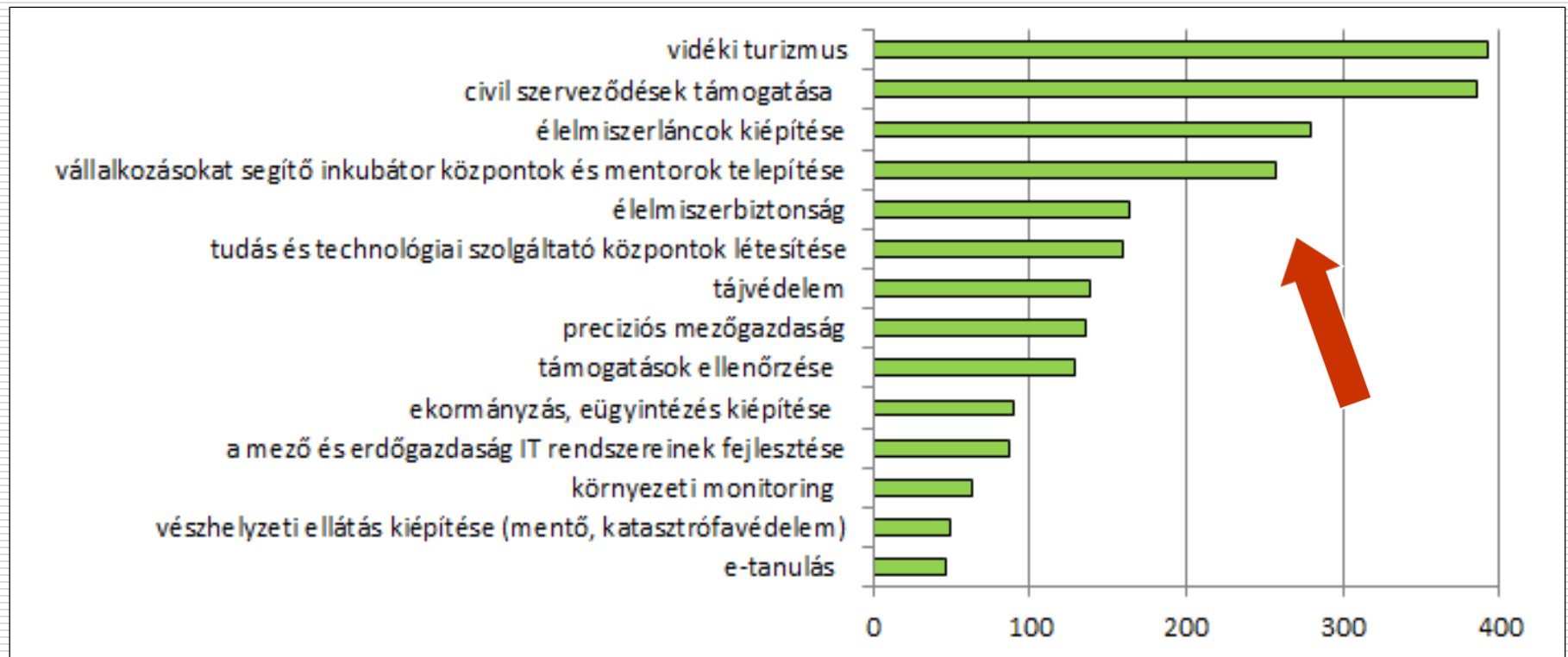


# A legfontosabb feladatok a közeljövő magyar vidékfejlesztésében



# A helyi fejlesztések jövője

---



# Harmadik konklúzió:

---

- Egy okosan továbbfejlesztett vidékfejlesztő hálózat alkalmas keretet nyújthatna egy sokoldalú, komplex szemléletű, „helyre szabott” fejlesztésnek.
-

# Akadály lehet: a „terek” kuszasága

---

- A valós, a megélt és az észlelt terek
- Az alapfunkciók terei
- A települési tér (akcióterületi tér)
- A kistérség (járás) – város-vidék tervezési tér-együttes  
(CLLD – **LEADER** ?)
- **Megye**
- Régió (?)
- Nemzeti parkok
- Tisza – völgy (?) – Vásárhelyi terv

# Probléma: a helyi (helyre szabott) fejlesztéseket megalapozó tervezés helyzete

---

- ❑ Szabadság – (Mindent szabad?)
  - ❑ Tulajdonviszonyok megváltozása - (Mi maradt a „közösben”, a közjóban?)
  - ❑ Új szereplők megjelenése (A politikusnak vagy a jó pénzű megrendelőnek mindig igaza van?)
  - ❑ Komplexitás igénye - (A megélt tér élménye komplex?)
  - ❑ Jövőkép – (Ki fogalmazza meg és mi módon a helyi tervezéshez szükséges távlatokat?)
-

# Megoldás: a vidék tervezését és fejlesztését támogató „helyre szabott” programok

---

- ❑ Helyi bázisú tervezés
  - ❑ Szakemberek és mások összefogása
  - ❑ Sokszínű lokális programok (a „megfelelő” térben)
  - ❑ A mezőgazdaság, a környezetvédelem, a vízgazdálkodás, a természetvédelem (és más ágazatok) lokális fejlesztő erejére építő munka
  - ❑ Kisváros, falu, tanya megújítási tervek város-vidék összefogás (megfelelő minőségű előtervezéssel)
-

# Közösség által vezérelt helyi fejlesztés (G.Fekete Éva szerint)

---

## **Helyi gazdaságfejlesztés**

- üzleti, önkormányzati és civil szektor együttműködésében
- munkahelyteremtésre fókuszál
- vállalkozásokon alapul
- alapelvei:  
versenyképesség,  
fenntarthatóság,  
befogadás

## **B. Önsegítő fejlesztés**

- közösségi gyökerek – közösségi célok
- életminőség javítására fókuszál
- az emberek kreativitásán és képességein alapul
- alapelvei: önsegítés, szolidaritás, méltányosság
- módszer és eredmény egyszerre:  
kapacitásépítés, részvétel, képessé tétel

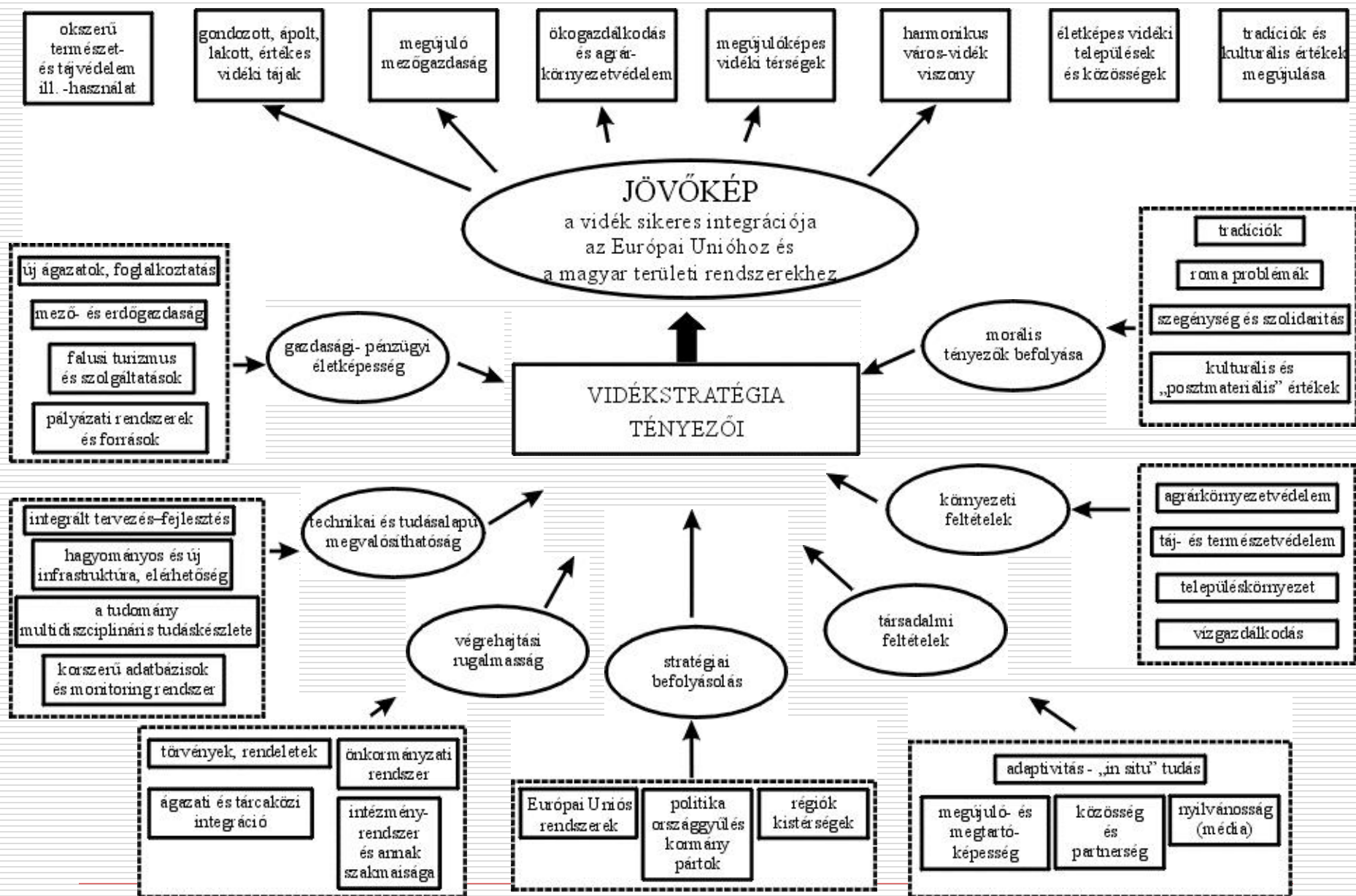
A kettő együttes alkalmazása lehet csak sikeres!

---

# P. Cloke Magyarország 1990

Tekintetbe véve azt a tényt, hogy a települések között óriási különbségek lesznek mind a helyi adó forrásait — s így a helyi intézmények működtetési színvonalát — illetően, mind a magántőkére gyakorolt vonzerejük tekintetében (új vállalkozások, építkezések stb.), szükségesnek látszik egy olyan szerv létrehozása, amely a helyi önkormányzatokat magasabb szinten összefogja, amelynek jogában áll az egyes közösségek alapszükségleti szintjét meghatározni és a forrásokat ennek érdekében átcsoportosítani. Enélkül az erőforrásaik kamatoztatásából vagyonna szert tevő települések meggazdagszanak, míg az erőforrásokkal rosszabbul ellátottak saját szükségleteiket sem tudják kielégíteni. Ez fokozná a rurális térségek deprivációját.

A helyi önkormányzat számára nélkülözhetetlen egy jól képzett szakemberekből álló tervezőgárda. Feladatuk olyan elfogulatlan módszerek kidolgozása lenne, amely egyszerre érvényesítené a térbeli és a társadalmi esélyegyenlőséget. A tervezőknek demokratikusan felelősségre vonhatóknak kellene lenniük, de hatáskörük révén felül kell hogy tudjanak emelkedni a helyi politikai küzdelmeken az átfogóbb feladatok végrehajtása, az általánosabb célok érdekében. A tervezés szükségessége mellett elengedhetetlen, hogy a helyi önkormányzat a környezetében lezajló változásokról részletes, hitelesen megkutatott információkkal rendelkezzen. Az elméleti kutatóknak nem csupán az alapfeltételeket kell megkapniuk a rurális térségek átalakulásával kapcsolatos változások magyarázatához; megbízást kell hogy kapjanak az ezzel összefüggő szociális, gazdasági és kulturális problémák új megoldási lehetőségeinek és az ezt kivitelezni képes mechanizmusok kidolgozására is. Más szóval, a rurális térségek kutatása egyszerre kell hogy előremutató és leíró jellegű, a jövőt és a múltat egyaránt vizsgáló legyen, kitűzött céljaiért elkötelezetten küzdjön, de az érintettek érdekeit tekintve technikailag maradjon elfogulatlan.



# A múlt és a jövő

---

- ❑ Thessedik Sámuel - Szarvas
  - ❑ Mathiász János - Kecskemét
  - ❑ Kaán Károly - Alföld
  - ❑ Kogutowicz Károly - Szeged
  - ❑ Gajdócsi István - Bács-Kiskun megye
  - ❑ Nógrádi Zoltán - Mórahalom
  - ❑ Csáki Béla - Fülöpjakab
-

# Zárógondolatok 1.

---

- ❑ Minden fejlesztés helyi fejlesztés, de nem minden fejlesztés „helyre szabott” fejlesztés.
  - ❑ A vidékfejlesztés csak „helyre szabott fejlesztésként” lehet sikeres.
  - ❑ Jelentős szervezettségre (LEADER, CLLD) és tudásépítésre van szükség hozzá.
-



# Zárógondolatok 2.:

## Az új „glokális” világ ...

---

- A táji látványt alkotó összes elem – természeti vagy emberi – formájában, sőt tartalmában is tartalmaz egy szinte láthatatlan, látens részt, amely **az adott táj jelképes struktúráinak egyvelegéből áll össze, abból a korból, amikor a természeti látvány még kollektív jelképes értéket hordozott.**
- Most sokak szerint ismét olyan **korba értünk, melyben a legfejlettebb elméletek szerint, ez az a sajátos érték újra – s nemcsak jelképesen – értéket hordoz majd, - s megkezdődik az emberi alkotásokkal kombinálódó természet szellemi újraformázása.**

(Írja Pierre Gentelle a párizsi egyetem geográfus professzora)

---

# Zárógondolatok 3.

---

„Belátom, nincsen rá okom,  
De mégiscsak gondolkodom,  
S mert illik őt fitymálva néznem:  
Esztelenül bízom az észben.”

Nemes Nagy Ágnes

---

---

☐ Köszönöm a figyelmet!

☐ csatarib@t-online.hu

---