

A MAGYARORSZÁGI NAGYVÁROSTÉRSÉGEK TÁRSADALMI VERSENYKÉPESSÉGE

BARANYAI NÓRA PHD
TUDOMÁNYOS MUNKATÁRS
MTA KRITIKAI REGIONÁLIS KUTATÁSOK INTÉZETE

A MAGYAR REGIONÁLIS TUDOMÁNYI
TÁRSASÁG XII. VÁNDORGYŰLÉSE

VESZPRÉM
2014. NOVEMBER 27–28.

SZÉCHENYI 2020 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

A VIZSGÁLAT CÉLJA ÉS KERETEI

CÉL:

A nagyvárostérségek versenyképességi rangsorának felállítása, a versenyképesség statisztikai adatokon alapuló társadalmi aspektusának megragadása

KERET:

„Társadalmi konfliktusok – Társadalmi jól-lét és biztonság – Versenyképesség és társadalmi fejlődés” (TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0069) című kutatás

Kodolányi János Főiskola, MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete, Széchenyi István Egyetem,
Projektvezető: Dr. Szirmai Viktória

ELŐZMÉNY:

„Várostérségek, térbeli társadalmi egyenlőtlenségek és konfliktusok – Az európai versenyképesség térségi társadalmi tényezői” című NKFP-projekt

MTA Szociológiai Kutatóintézet, MTA RKK, KJF, Pestterv Kft., SZRVA, Projektvezető: Dr. Szirmai Viktória; 2005.

Baranyai N. – Baráth G. (2009): A várostérségek gazdasági és társadalmi versenyképességi rangsora. In Szirmai V. (szerk.): A versenyképesség társadalmi tényezői – Hogyan lehetnek a magyar nagyvárostérségek versenyképesebbek? Dialóg–Campus, Pécs–Budapest, 2009. pp. 191–201.

A VERSENYKÉPESSÉG FOGALMÁNAK ÉS MUTATÓINAK VÁLTOZÁSA

A versenyképesség „vállalatok, iparágak, régiók, nemzetek és nemzetek feletti régiók képessége relatíve magas jövedelem és relatíve magas foglalkoztatottsági szint tartós létrehozására, miközben a nemzetközi (globális) versenynek ki vannak téve”. (CEC 1999:75, idézi Koós 2014)

A versenyképesség mérésének megközelítései

- Gazdasági megközelítések
- Gazdasági, a gazdasághoz szorosan kapcsolódó társadalmi tényezők figyelembevételével történő megközelítések
- Komplex megközelítések
- Önálló társadalmi megközelítések

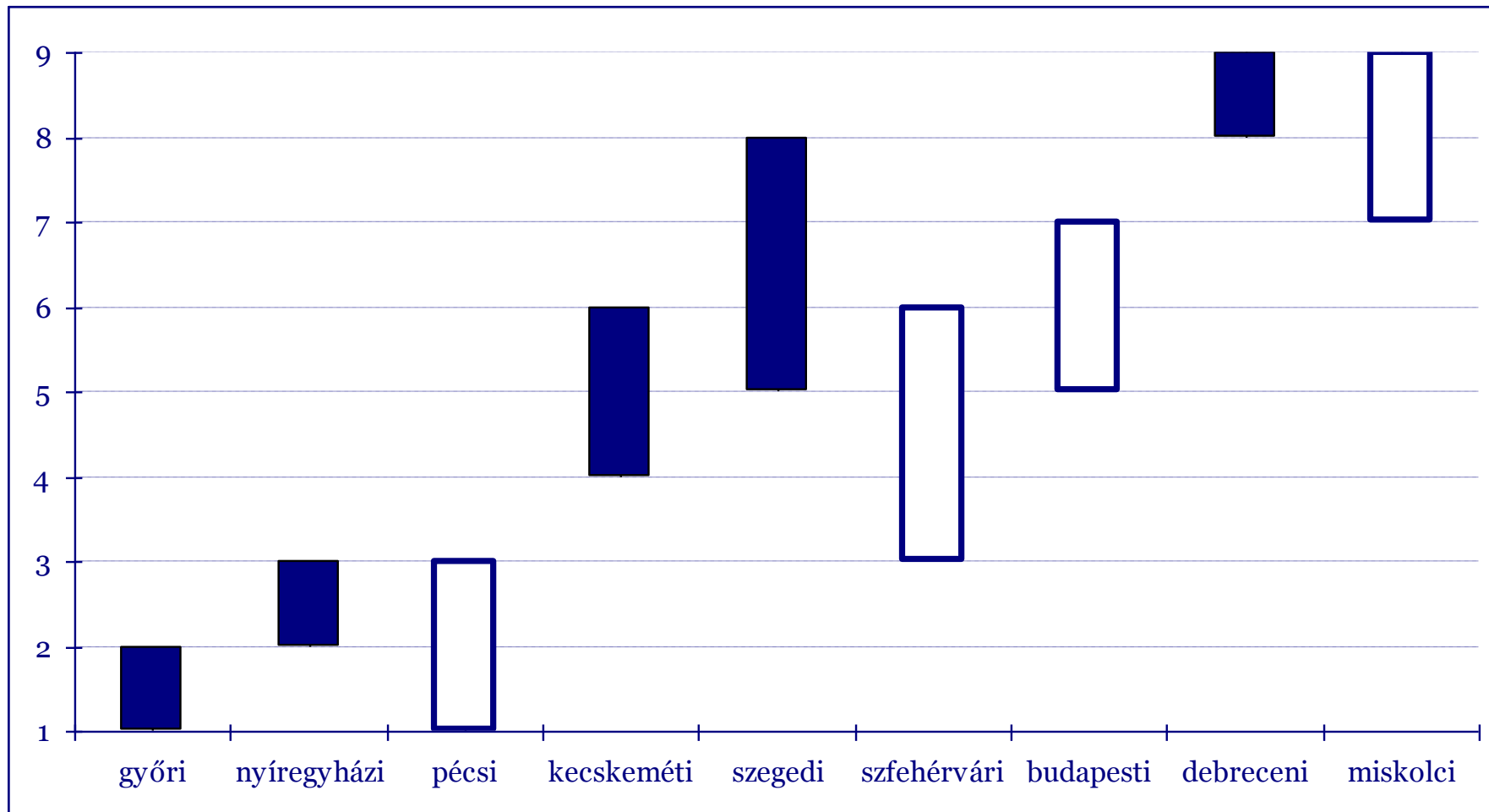
A TÁRSADALMI VERSENYKÉPESSÉG MUTATÓI

MUTATÓ (statisztikai adatok száma)	STATISZTIKAI ADATOK
infrastruktúra (4db)	épített lakások száma; önkormányzati kiépített út és köztér hossza; az év folyamán épített háromszobás lakások száma (a két és félszobásokkal együtt) + az év folyamán épített négy és több szobás lakások száma (a három és félszobásokkal együtt); önkormányzati kerékpárút, közös gyalog- és kerékpárút hossza
helyi intézmények (5 db)	a háziorvosi ellátásban a rendelésen megjelentek száma; összes működő kórházi ágyak száma; önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények működő férőhelyeinek száma; az általános iskolai osztályok száma a nappali oktatásban; rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma
szociális problémák (5 db)	öregedési index; nyilvántartott álláskeresők száma összesen; nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma; 180 napon túli nyilvántartott álláskeresők száma összesen; főiskolai végzettségű nyilvántartott álláskeresők száma + egyetemi végzettségű nyilvántartott álláskeresők száma
oktatás (4 db)	felsőoktatásban résztvevő hallgatók száma minden tagozaton (nappali, esti, levelező, távoktatás) (képzési hely szerint); nappali tagozatos felsőfokú alap- és mesterképzésben résztvevő hallgatók száma a felsőfokú oktatási intézményekben; felsőoktatási intézményekben dolgozó oktatók száma (képzési hely szerint); középiskolai tanulók száma a nappali oktatásban (a hat- és nyolcévfolyamos gimnáziumok megfelelő évfolyamaival együtt)
kulturális szolgáltatások (6 db)	kulturális rendezvényeken résztvevők száma; a munkahelyi, felsőoktatási és egyéb könyvtárak beiratkozott olvasóinak száma; a kereskedelmi szálláshelyek egységeinek száma; színházak látogatóinak száma; vendéglátóhelyek száma; alkotó művelődési közösségek tagjainak száma
környezet (3 db)	összes zöldterület; rendszeresen tisztított közterület; rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma
bűnözés (3 db)	a regisztrált bűncselekmények száma (az elkövetés helye szerint); a regisztrált bűncselekményekből személy elleni; a regisztrált bűncselekményekből vagyon elleni

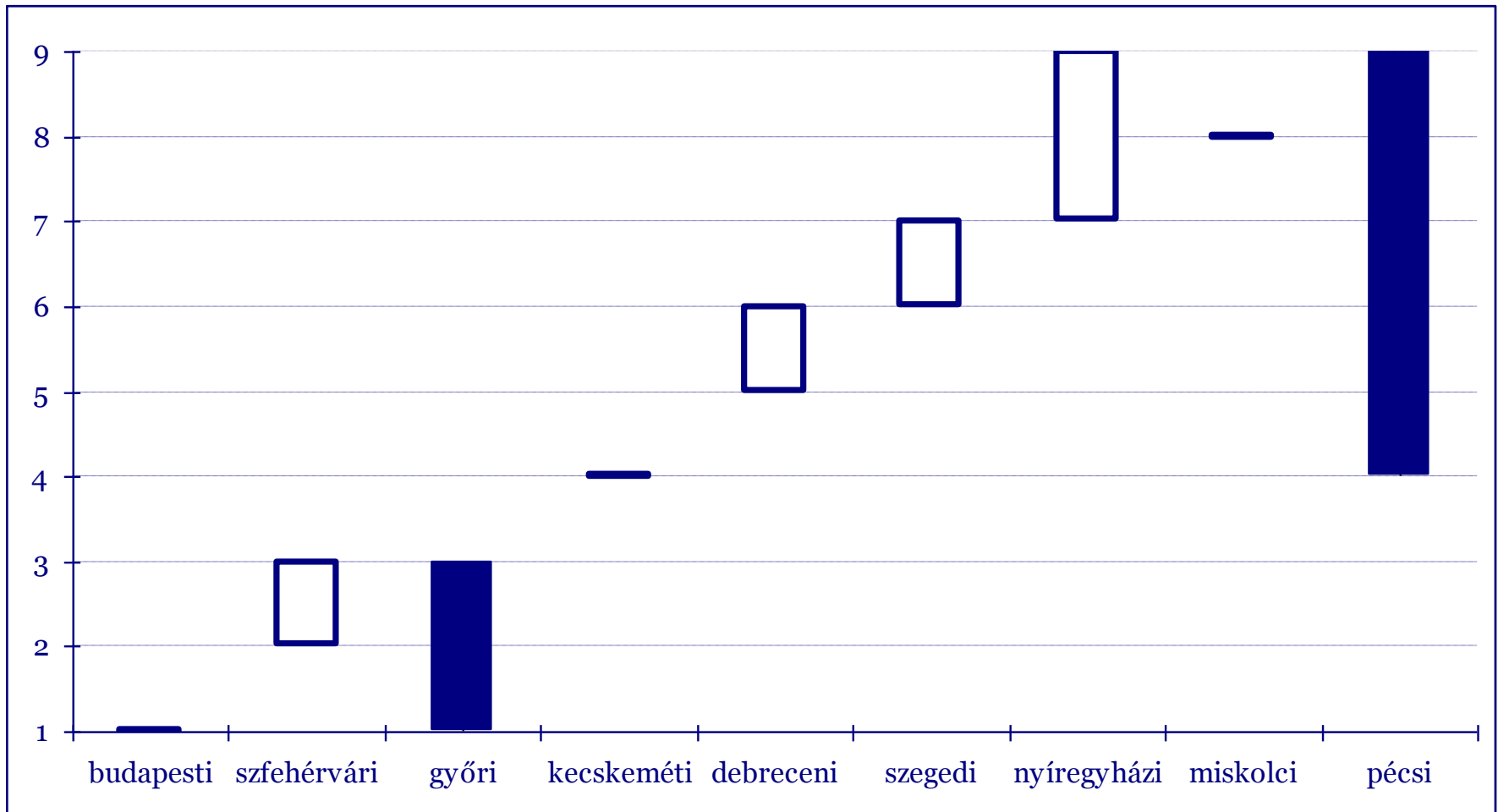
TÁRSADALMI VERSENYKÉPESSÉGI RANGSOR, 2011

Rangsorban elfoglalt hely	Várostérség	Város	Városkörnyék
1	Pécs	Győr	Budapest
2	Győr	Pécs	Győr
3	Nyíregyháza, Székesfehérvár	Szeged, Székesfehérvár	Pécs
4	–	–	Kecskemét
5	Budapest	Nyíregyháza	Nyíregyháza, Szeged
6	Kecskemét	Miskolc	–
7	Miskolc	Budapest, Kecskemét	Miskolc
8	Szeged		Székesfehérvár
9	Debrecen	Debrecen	Debrecen

TÁRSADALMI VERSENYKÉPESSÉGI RANGSOR VÁLTOZÁSA, 2005–2011



GAZDASÁGI VERSENYKÉPESSÉGI RANGSOR VÁLTOZÁSA, 2005–2011



KOMPLEX VERSENYKÉPESSÉGI RANGSOR, 2011

	Várostérség	Város	Városkörnyék
Győr	1	1	1
Székesfehérvár	1	2	5
Budapest	3	3	1
Kecskemét	4	5	3
Pécs	4	5	4
Nyíregyháza	4	7	8
Szeged	7	3	6
Debrecen	7	8	9
Miskolc	9	9	6

KOMPLEX VERSENYKÉPESSÉGI TIPIZÁLÁS (2005, 2011)

Várostérség	2005	2011
Élmezőny	Győr, Pécs Budapest Kecskemét	Győr Székesfehérvár Budapest
Középmezőny	Székesfehérvár Nyíregyháza	Kecskemét Nyíregyháza, Pécs
Sereghajtó	Szeged, Debrecen Miskolc	Debrecen, Szeged Miskolc

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE