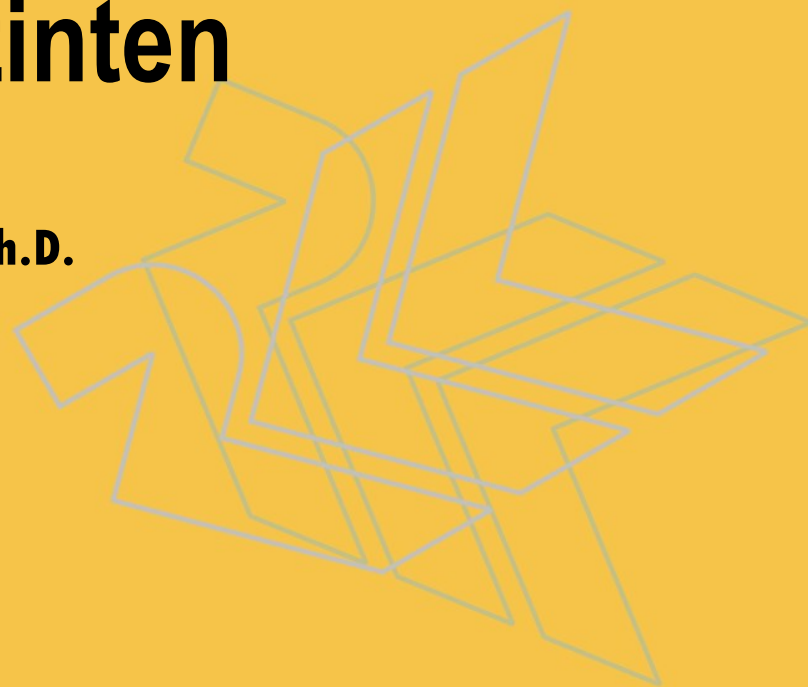




# Az integrált tervezés alkalmazhatóságának kérdései területi szinten

**Dr. Finta István Ph.D.**

**finta@rkk.hu**



- **Közösségi szabályozás:** a KSK (közösségi stratégiai keret) önmagában egy integráció (nem az egyes alapok önálló – elszigetelt – működése fontos, hanem közös célok elérése minden alap együttes közreműködésével).
- **Felkínált és preferált eszközök:** ITI (integrált területi beruházás), CLLD (közösségvezérelt helyi fejlesztés).  
10%-kal megnövelt uniós társfinanszírozás.
- **Gyakorlat:** mi válik fontosabbá az alapok, a célok, a programok közötti integráció és szinergikus hatások, vagyis a komplex megközelítés, vagy mindezek közötti el- és lehatárolás?



- „Amennyiben a(z) ... rendelet [ESZA-rendelet] 12. cikkének (1) bekezdésében meghatározott **városfejlesztési** stratégia vagy más **területi stratégia** vagy megállapodás **alapján** integrált megközelítés szükséges egy vagy több operatív program több prioritási tengelyéhez tartozó beruházásokhoz, az intézkedést **integrált területi beruházásként** (a továbbiakban: ITB) kell végrehajtani.” (KSK rendelet 99. cikk 1. pont)
- Alapfeltétel egy stratégia léte. Ez alapján ítéltethető meg, hogy integrált programról van-e szó, vagy sem.



# Az integrált jelleg megítélése, a megítélés szempontjai

- Egyes, önálló ágazati vagy ágazaton belüli alkotóelemek között létrehozható, a tervezett fejlesztéseket egymással logikai és funkcionális kapcsolat kialakítása.
- Csupán egyes ágazatokhoz, operatív programokhoz kapcsolódó fejlesztési célok egymás mellé helyezése, felsorolása nem képez integrált programot.





# Az integráció megjelenési formái

- Integrált fejlesztés megvalósítható bizonyos **ágazon, szakterületen belül** (pl. oktatás, egészségügy, gazdasági klaszter stb.).
- Adott **földrajzi területi egységen belül**, ahol alapkövetelmény a térség – pl. táji – adottságainak viszonylagos homogenitása, hiszen nagyon eltérő sajátosságok, jellemzők esetén aligha lehetséges – vagy csak a földrajzi terület egyes céljai esetén kerülhet sor – integrált program kialakítása.
- Melyiket támogatja az Európai Unió?



- „különböző területi igények”

Az ITI/ITB – hasonlóan a CLLD-hez – a „place based” , azaz a helyre/térre szabott fejlesztési szemlélet egyik megjelenési formája, ahol lényegi elem a helyi – térségi sajátosságokhoz való igazodás, az adott helyen felmerülő igényekre, lehetőségekre történő építkezés.

- „Az ITI nem az operatív programokhoz tartozó művelet vagy alprioritás.”

A jelenlegi TOP megfogalmaz prioritásokat, valamint ehhez kapcsolódó intézkedéseket, beavatkozásokat, amelyek egy ágazati logikájú operatív programban természetesen. Ugyanakkor a TOP a megyei ITI kereténél hivatott szolgálni.

- *„csak abban az esetben használhatók hatékonyan, ha az adott földrajzi térség vagy terület integrált, több ágazatra kiterjedő területi stratégiával rendelkezik”*
- Egy integrált, komplex és végrehajtható program feltételezi az adott területi egység viszonylagos homogenitását.
- Létezik-e olyan területű megye, mely gazdasági társadalmi, környezeti szempontok alapján homogénnek tekinthető?
- Egy megyei program összefoglalható egy ITI-be?



## ***Kijelölt terület és integrált területi fejlesztési stratégia:***

- *„adott területi jellemzőkkel rendelkező földrajzi terület képezheti”*

A területi sajátosságok kiemelése, mely az adott közigazgatási területi egységek sajátosságoknak megfelelő részekre bontását igényelheti.

- *„Az ITI/ITB-nek nem szükséges lefednie egy közigazgatási egység teljes területét.”*

E szempont figyelembevételével mellett lehet indokolt olyan önálló fejlesztési programok kialakítása, mint a Homokhátság, a Balaton térsége stb.





- **„A közösségi irányítású helyi fejlesztés (CLLD – közös előírásokat tartalmazó rendelet, 28-30. cikk) az ITI-k megvalósítási folyamatának egyik építőeleme is lehet.”** „A CLLD így az ITI-ken keresztül megvalósuló integrált városfejlesztési stratégia egyik alkotórésze is lehet.”
- Ez a megállapítás azt jelenti, hogy a megyei programozás során nagyon fontos, sőt megkerülhetetlen a CLLD programok felhasználása, optimális esetben a közös tervezés, programozás.

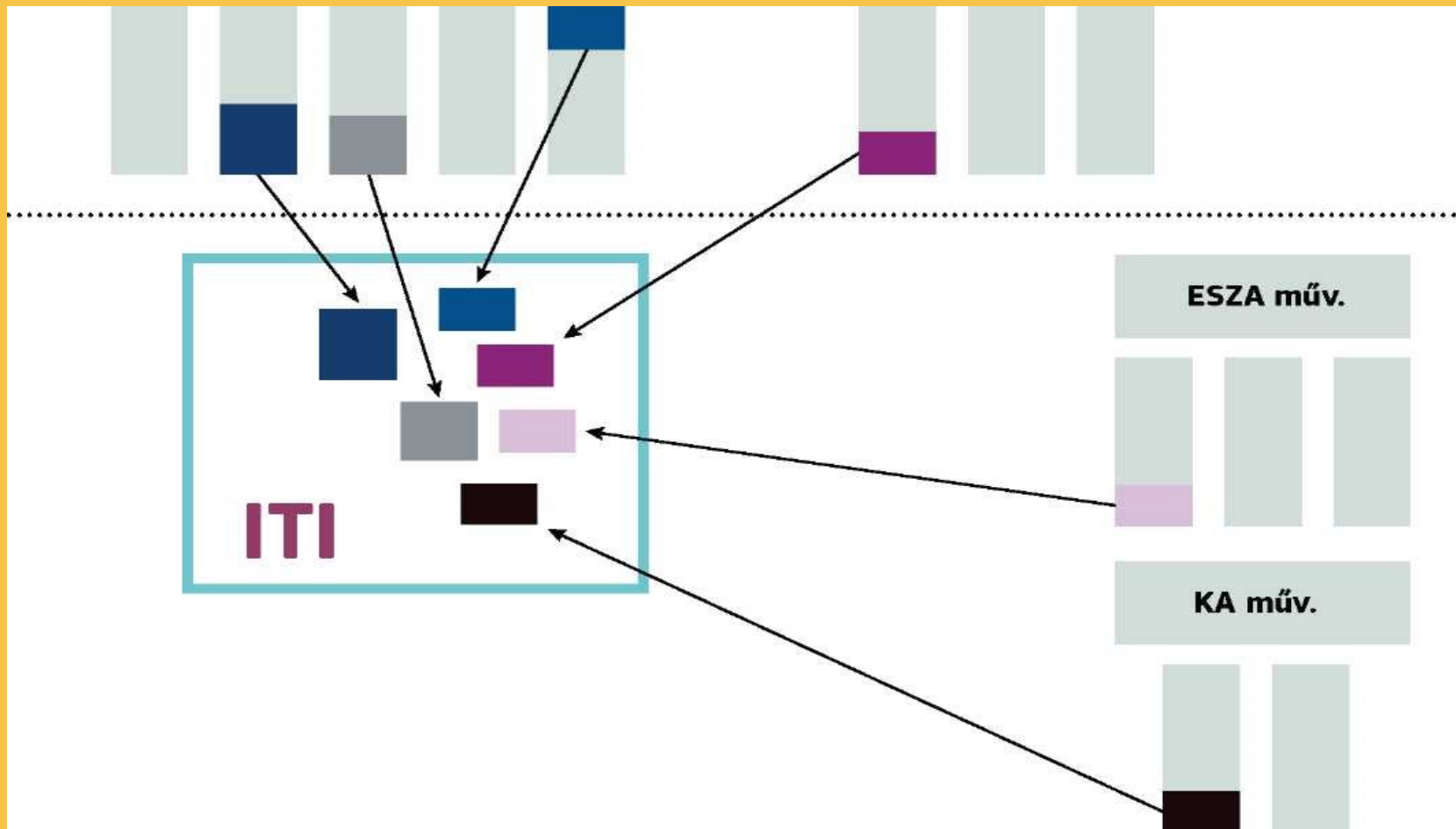
- *„Az egy adott (földrajzi) területre vonatkozó, ITI/ITB-n keresztül megvalósuló fejlesztési stratégiát támogató beruházások mellett további, ugyanazt a (földrajzi) térséget megcélzó tevékenységek finanszírozhatók egy vagy több operatív program prioritási tengelyei segítségével, amelyek nem vesznek részt az ITI finanszírozásában.*”
- A TOP mellett szükséges lenne az ágazati programok területi (ITIK-hez kötődő) kapcsolódási pontjainak meghatározása, az ITI igények forrásainak biztosítása.



# Az ITI lehetséges támogatási forrásai

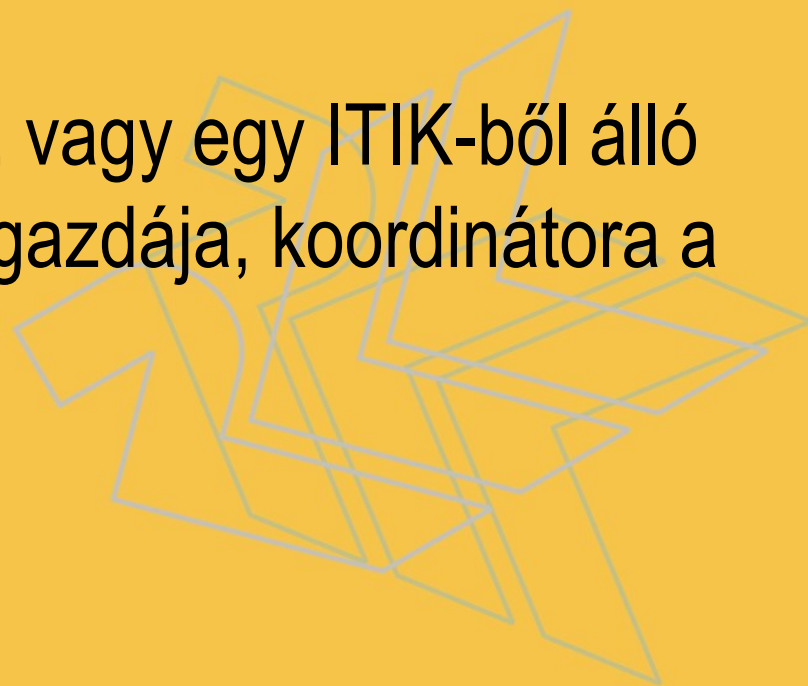
Regionális ERFA műv.

Nemzeti/ágazati ERFA műv.





- Az ITI tervezési-alkalmazási feltételei sok szempontból eltérnek a közösségi logikától.
- A terület- és vidékfejlesztés komplexitásának igénye nem negligálható.
- Szükséges-e egy megyei ITI, vagy egy ITIK-ből álló megyei program, melynek a gazdája, koordinátora a megye?





**Köszönöm a figyelmet!**

