

# Területi-e a területfejlesztésünk? Stratégiai-e a stratégiai fejlesztésünk?

**Péti Márton**

IRODAVEZETŐ

**Stratégiai Tervezési és Vidékfejlesztési Iroda**

**Területi Tervezési és Értékelési Igazgatóság**

**VÁTI Nonprofit Kft.**



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

## Az előadás tartalma

### I. Célok

### II. Módszertani (módszertani újdonságok)

### III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma
- A területfejlesztési tervezés területisége
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek

### IV. Javaslatok az előrelépésre



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

# I. Az előadás célja

Válaszok keresése az alábbi  
TERÜLETFEJLESZTÉSI és FEJLESZTÉSPOLITIKAI kérdésekre:

- Lehetne több értelmet adni a hazai területi fejlesztési tervezési folyamatoknak?  
A szakmai-módszertani megújulás legfontosabb irányai



## I. Célok

### II. Módszertani (módszertani újdonságok)

### III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma
- A területfejlesztési tervezés területisége
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek

### IV. Javaslatok az előrelépésre



## II. Módszertan: Mire támaszkodnak a közölt megállapítások?

### 1. Tervdokumentum vizsgálatok:

- **Egységes kritériumrendszerben végrehajtott vizsgálatok**
- **Minden érvényben és végrehajtás alatt álló hazai regionális fejlesztési tervdokumentum megvizsgáltunk**  
(07-13-as stratégiák, ROP-ok, RAT-ok)
- **További külföldi EU finanszírozású regionális operatív program vizsgálata, összehasonlításként**
- **Vizsgálatok folyamatban, előzetes eredményeket közlünk**



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

## II. Módszertan: Mire támaszkodnak a közölt megállapítások?

### 2. A VÁTI TTÉI STVI TAPASZTALATAI A KÖZFEJLESZTÉSEK SZINTE MINDEN SZEGMENSÉBEN (elmúlt 5 év):

- **A FEJLESZTÉSI DÖNTÉSHOZATAL MINDEN SZINTJÉN**  
Konceptcionális és stratégiai szintű tervezés (OTK, OFK területi üzenetek, NSRK (ÚMFT) területi üzenetek), Operatív programozás (ROP-ok tervezése, ágazati OP-ok területi tartalmának tervezése, Regionális Akciótervek készítése)
- **A TELJES FEJLESZTÉSI CIKLUSBAN**  
Tervezés, Programvégrehajtás (pályázati kiírások elkészítése, pályázati útmutatók készítés, pályázatok értékelése, kiemelt projektek értékelése), program monitoring és értékelés
- **AZ UNIÓS ÉS HAZAI FINANSZÍROZÁSÚ RENDSZEREKBE**  
Területfejlesztésben, vidékfejlesztésben, (és településfejlesztésben)
- **A TÁMOGATÓI, MIND A KEDVEZMÉNYEZETTI (PÁLYÁZÓ) OLDALON**
- **MINDEN SZFÉRA SZERVEZETEIVEL**  
minisztériumok, ügynökségek, civil szervezetek, piaci tanácsadó cégekkel,
- **MINDEN TERÜLETI SZINTEN**  
Nemzetközi szint, központi szint, megyei szint, kistérségi szint



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.



## I. Célok

## II. Módszertani (módszertani újdonságok)

## III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- **Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma**
- A területfejlesztési tervezés területisége
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek

## IV. Javaslatok az előrelépésre



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.



## III. Ágazati tervezések területi tartalma

**A hazai területpolitika fő üzenete  
(OTK) 5 éve**

**+ uniós szinten hasonló üzenetek  
(Territorial State, TA, Zöld könyv) min. 4 éve**

***„Minden ágazat tervezzen és fejlesszen tér-érzékenyen”***



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

### III. Ágazati tervezések területi tartalma

#### HOGY MŰKÖDIK A HAZAI GYAKORLATBAN?

##### A területi tartalmak magyar lépcsője

OTK 2005  
az új területfejlesztési politika

területi tartalmak:

NSRK területi tartalom:  
figyelemreméltó(?) „európai szinten is  
innovatív” horizontális területiség

Ágazati OP-k (egyéb ágazati  
stratégiákban szintén nincs)  
egy sablon bekezdés

Akciótervek, pályázati kiírások  
szinte semmi...

VÁTI

Magyar Regionális Fejlesztési  
és Urbanisztikai Nemzeti Kutatási

### III. Ágazati tervezések területi tartalma

#### Tapasztalatok az ágazati területi tartalmak definiálásában:

- **Területi-földrajzi tudás alacsony szintű az ágazati tervezésekben:**
  - ⇒ A területfejlesztés frázisait le kell fordítani az ágazatok számára, konkrét üzenetként
  - ⇒ Azaz részletesen el kell mondani, hogy ki, mit és hogyan tegyen a térben, akkor nagyobb eséllyel átveszik => mindez rengeteg erőforrást igényel
- **Az ágazati döntéshozók nem szeretik az új tényezőket, a területiséget sem:**
  - ⇒ Ha valaki mégis előkészíti nekik a döntést, akkor az sok esetben mégis hasznosnak bizonyul (pl. objektív fókusz ad a beavatkozásoknak)
- **A területiség (is) gyengén érvényesíthető horizontálisan, a jelenlegi pontozásos megoldás (egyres kiírásokban) csak a projektek kiválasztást orientálja, azt is későn és kevésbé:**
  - ⇒ Preferenciák helyett erősebb eszközök, pl. kizáró kritériumok
  - ⇒ Szükség van célirányos (nem horizontális) területpolitikára is

VÁTI

Magyar Regionális Fejlesztési  
és Urbanisztikai Nemzeti Kutatási

### III. Ágazati tervezések területi tartalma

A már megindult, előremutató tér-érzékeny ágazati beavatkozások (példák):

- Néhány evidens és hagyományos térkategória, kezelése a tervekben pl.: vízgyűjtő, nemzeti park
- Általános (horizontális) könnyítések a leghátrányosabb helyzetű térségeknek
- A leghátrányosabb helyzetű térségek jó értelemben vett „kisajátítása” egyes ágazati beavatkozásokban (ezekhez a területfejlesztési politika csak lazán kapcsolódik)

– NFÜ komplex kísérlete – LHH Program

– szociális ágazati kezdeményezései



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

#### I. Célok

#### II. Módszertani (módszertani újdonságok)

#### III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma
- **A területfejlesztési tervezés területisége**
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek

#### IV. Javaslatok az előrelépésre



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

## IV. Területi tervezések területi tartalma

A területfejlesztési tervek vizsgálatok előzményei:

- A területfejlesztési minisztérium megrendelésére 2004-ben a Terra Stúdió által végzett vizsgálat a területi-földrajzi gondolatok alacsony szintjét mutatta ki a területfejlesztési tervekben

Jelen vizsgálatok adatforrása:

- 2009-es vizsgálatunkban az uniós fejlesztési forrásokhoz kapcsolódó regionális tervdokumentumokat mértük fel (+külföldi ROP-ok felmérése összehasonlítási célból)
- 2008-as regionális területfejlesztési operatív programozás (RTOP-ok) tervezés tapasztalatai
- Egyéb tervezési tapasztalatok különböző szinteken

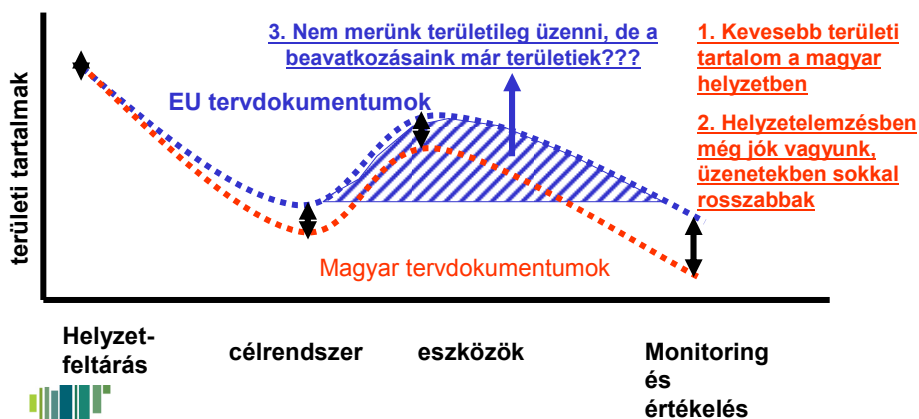


VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nemzeti Központ

## IV. Területi tervezések területi tartalma

MILYEN A TERÜLETI FEJLESZTÉSI TERVEINEK TERÜLETI TARTALMA

*A területi tartalmak magyar lejtője I.*

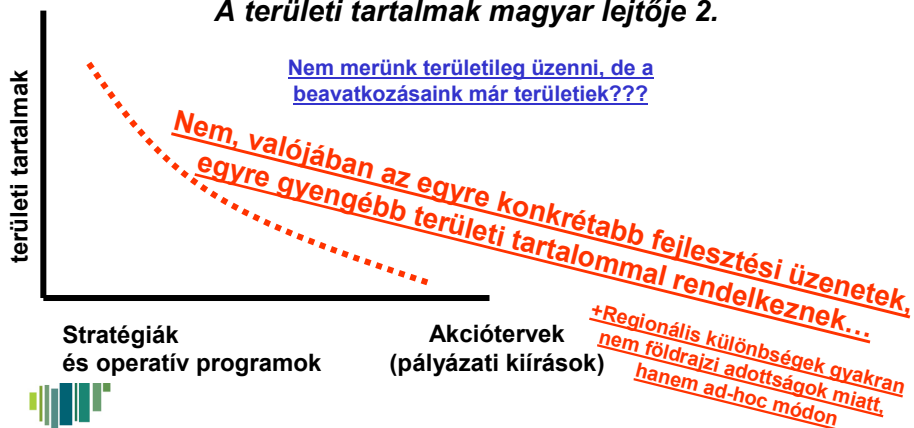


VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nemzeti Központ

## IV. Területi tervezések területi tartalma

MILYEN A TERÜLETI FEJLESZTÉSI TERVEINEK TERÜLETI TARTALMA

### A területi tartalmak magyar lejtője 2.



VÁTI

Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nemzeti Központ

## IV. Területi tervezések területi tartalma

### TERVEZÉSI TAPASZTALATOK 1:

- **A területiség sokszor idegen nem csak az ágazati, de a hazai területfejlesztési döntéshozataltól...** (hátrányos helyzetű térségek preferálásán túl)
  - ⇒ RTOP tervezés során a regionális döntéshozók nem értették, és végül meg is akadályozták megakadályozták a területi alapú forrásallokációt
- **Gyengén van jelen a valós térségi gondolkodás a tervezésben (legalábbis a programok szintjén)**
  - ⇒ RTOP tervezés során szinte csak a településhálózat egyes szintjei jelentek a meg prioritásokként
    - ⇒ Így viszont nehéz térségileg integrált projekteket megvalósítani...
  - ⇒ Ha megjelent térségtípus, akkor is csak a leghátrányosabb helyzetűek, más földrajzi adottság nem szervez fejlesztési térségeket, tényleg ilyen homogének lennének a régióink?

VÁTI

Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nemzeti Központ

## IV. Területi tervezések területi tartalma

### TERVEZÉSI TAPASZTALATOK 2:

- **Nagyon kevés valós térségi tervezési tapasztalat a térségileg integrált beavatkozásokkal**
  - ⇒ Egyes régiókban, kistérségekben térségi tervezések vagy tervezési kísérletek
  - ⇒ Többségében azonban tanácstalanság, és félelem a végrehajtás bonyolultságától, a tapasztalathiánytól
  - ⇒ RTOP példa: tervezési folyamatokban kezdetben tanácstalanság, ötlettelenség, de a tervezés során felismerték az értelmét és jöttek a kifejezetten térség-specifikus beavatkozások ötletei
- **Nagy tervezési különbségek az egyes szinteken belül (régiók, megyék, kistérségek), és kevésbé a szintek között:**
  - ⇒ Döntéshozatali kultúrában
  - ⇒ Tervezés szakmai felkészültségben
  - ⇒ Tervezési kapacitásokban

## VI. Területi tervezések területi tartalma

### TERÜLETI TARTALMAK A TERÜLETI TERVHIERARCHIA MENTÉN:

- **OTK üzenetek nincsenek jelen a területi fejlesztési tervekben**
  - ⇒ OTK területi célok nincsenek jelen a regionális fejlesztési tervekben, RTOP-ok sem voltak képesek ezt megvalósítani
  - ⇒ Ágazati stratégiákban is csak ritkán köszönnek vissza az üzenetek (részben kiv. a leghátrányosabb helyzetű térségek)
- **Szakirányítás nem tudott érdemben hatni az OTK érvényesítésére, nem voltak erre alkalmas eszközök**

Ha sem az ágazatok, sem a területi tervek nem értelmezik megfelelően az OTK-t... miért van ez, ill. mi legyen a jövőben?

## I. Célok

## II. Módszertani (módszertani újdonságok)

## III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma
- A területfejlesztési tervezés területisége
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek



## IV. Javaslatok az előrelépésre

# V. Tervezői szerepek és üzenetek

FRÁZISOKKAL VANNAK TELE A TERVEINK, EZ ÁLTALÁNOS UNIÓS VONÁS. KEVÉSBÉ SZERENCSES VISZONT, HOGY OPERATÍVABB TERVEZÉSI SZINTEK IS GYAKRAN CSAK A FRÁZISOKIG JÚTNAK EL, NEM ADNAK ELEG ÉS KONKRÉT ÜZENETET A PROJEKTEKNEK:

REGIONÁLIS VERSENYKÉPESSÉG  
FELZÁRKÓZTATÁS  
FUNKCIÓ MEGOSZTÓ VÁROSHÁLÓZATOK  
NÖVEKEDÉSI TENGELEK  
KIEGYENSÚLYOZOTT VÁROS-VIDÉK KAPCSOLATOK  
NÖVEKEDÉSI TENGELEK  
TÉRSÉGILEG INTEGRÁLT BEAVATKOZÁSOK

**MIT JELENTEN MIDEZ AZ ADOTT RÉGIÓBAN, MEGYÉBEN, KISTÉSGÉBEN???**  
**MILYEN INTÉZKEDÉST (PROJEKTET!) JELENT IS PONTOSAN???**



## V. Tervezői szerepek és üzenetek

### A TERÜLETI FEJLESZTÉSI TERVEZÉSEK:

- ⇒ **Sok a „játék” tervezés ahol a tervezőnek nem kell végrehajthatót produkálnia. Sok területfejlesztési terv ilyen, melyek**
  - ⇒ mögött nincsenek jól lehatárolt felelőségek és fejlesztési források,
  - ⇒ Súlytalanok, mert nem valósulnak meg (és módszertanilag sem alkalmasak rá sokszor – kívánságlisták, de minőségük összességében nagyon heterogén)
  - ⇒ Ugyanakkor egyfajta posztmodern stílusú tervezési kultúra együttgondolkodással, együtttanulással kialakult
- ⇒ **„Éles” tervezésben a tervezőnek nem kell üzeneteket adnia. Pl. az uniós tervezések ilyenek, melyek mögött:**
  - ⇒ határozott tárgykör és fejlesztési forrás, felelős van,
  - ⇒ Ugyanakkor tervezési folyamataik egyszerűsítettek, túl gyorsak, tartalmukat ezért a központi, kormányzati akarat alakítja (kevésbé a területpolitika, inkább az ágazati maradékelv),
  - ⇒ Bizonytalan, kevésbé markán üzenetek, legyen később is „mozgástér”

**NINCS TERVEZŐI FELELŐSSÉG**  
**NINCS SZÉTVALASZTVA, HOL ER VEGET A SZAKMA,**  
**HOL KEZDŐDIK A POLITIKA**



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.



### I. Célok

### II. Módszertani (módszertani újdonságok)

### III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma
- A területfejlesztési tervezés területisége
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek



### IV. Javaslatok az előrelépésre

VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.



## VI. A VÉGREHAJTÁS

Kritikai gondolatok a teljes hazai és uniós, ágazati és regionális végrehajtásról

A VÉGREHAJTÁS „SZAKMAI” FRÁZISAI  
(KÖZGAZDASÁGI-PÉNZÜGYI-SZÁMVITELI KIFEJEZÉSEK), MELYEKET MINDEN  
HAZAI FEJLESZTÉSI SZEREPLŐ NAGYON IS JÓL TUDJA, MIT JELENT:

DOLOGI KÖLTSÉGEK  
MEGTÉRÜLÉSI RÁTA  
JÖVEDELEMTERMELŐ BERUHÁZÁS  
SZELLEMI TERMÉK  
KÖLTSÉG HATÉKONYSÁG SZÁMÍTÁS  
NETTÓ JELENÉRTÉK

**KEDVEZŐ LENNE, HA REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI  
FOGALMAKKAL IS ÍGY TISZTÁBAN LENNEK  
A FEJLESZTÉSI SZEREPLŐK...**



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nemzeti Központ

## VI. A VÉGREHAJTÁS

Kritikai gondolatok a teljes hazai és uniós, ágazati és regionális végrehajtásról

A VÉGREHAJTÁS SAJÁTOS VISZONYA A FEJLESZTÉSI-TERÜLETFEJLESZTÉSI SZAKMÁHOZ:

Az ÜMFT tervezésekor törekvés jelent meg a tervezés és a végrehajtás értékrendjének közelítésére.

E törekvés ellenére Magyarországon a végrehajtás hangsúlyosan jogi-pénzügyi tevékenység, a szakmai fejlesztési üzenetek sokszor alárendeltek (mind az ágazati, mind a regionális fejlesztésekben), a végrehajtó intézmények még nem szakmai fejlesztési műhelyek.

- **Pénzügyi, jogi, adminisztratív orientáció:**

- ⇒ Könyvelési kategóriák definiálják a „fejlesztést”  
Valójában pedig látható, hogy egy beruházás is lehet csak egyszerű elmaradt karbantartás, mindenféle fejlesztési hatás nélkül, és egy működtetés is lehet rendkívüli fejlesztés...
- ⇒ A pályázati projektek gyakran szigorú, skatulyázó könyvelési szabályok miatt lehetetlenülnek el (pl. mi elszámolható, és mi sem), sokszor háttérbe kerül a fejlesztés célja az ellenőrizhetőség igényével szemben

- **A végrehajtásban az intézményi érdekek jelentősek a szakmai érdekek mellett motiválnak:**

- ⇒ A teljesítményt elsősorban piaci-menedzsmenti sikermutatók, ld. elköltött pénz mennyisége
- ⇒ Végrehajtó intézmények között gyenge az együttműködés, nehézkes komplex kiírásokat, projekteket végrehajtani

VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nemzeti Központ

## VI. A VÉGREHAJTÁS

### Kritikai gondolatok a teljes hazai és uniós, ágazati és regionális végrehajtásról

- **Szakmai-fejlesztési tanácsstalanság túldimenzionálhatja és torzíthatja a pályázati eljárásrendet**
  - ⇒ Ha nem meghatározott, hogy milyen egy jó projekt egy adott témában, akkor a pályázók mondják meg, akik közül kiválasztanak néhányat bizonyos szempontok (ld. következőkben) alapján
  - ⇒ a pályázatok kiválasztási és értékelési kritériumaiban gyakran dominálják a pénzügyi, menedzsmenti, jogi megfelelési szempontok a szakmai szempontokkal szemben
  - ⇒ előfordul, hogy a rendszer egyszerűsítési törekvései miatt nem az adminisztrációs terhek csökkennek, hanem a szakmai tartalmak
  - ⇒ egy IH vagy egy KSZ ma még csak kivételesen ad szakmai projektfejlesztési tanácsokat – alárendelt a projektgenerálás, projekttervezési és kivitelezési tanácsadás
- **Fejlesztési szakmai kompetenciákat erősíteni kell, csökkentve a kiszolgáltatottságot**
  - ⇒ Hiányzó célirányos szakmai kompetenciák miatt a végrehajtás nagyobb arányban szorul privát szakmai tanácsadó cégekre. Az optimális megrendelésekhez viszont szintén célszerű magas szintű szakmai felkészültséggel rendelkezni
    - => előfordulhat, hogy tanácsadó cégek újabb piacokat, bonyolult eljárásrendekkel generálnak
  - ⇒ Ha az adott szakmai elkötelezettség, tervezői-fejlesztői felelősség nincs kellően jelen
    - => a tevékenység könnyebben válik kiszolgáltatottá a politikának, ad-hoc politikai igényeknek

## VI. A VÉGREHAJTÁS

### Kritikai gondolatok a teljes hazai és uniós, ágazati és regionális végrehajtásról

#### A MONITORING ÉS AZ ÉRTÉKELÉS HELYZETE

- **A szakmai teljesítmény mérése alárendelt, a pénzügyi teljesítmény mérése hangsúlyos**
  - ⇒ A mért eredményekre elsősorban az elköltött pénz mennyisége utal
  - ⇒ Legtöbbször nem megfelelően gyűjtik a valós szakmai teljesítményre utaló adatokat (ld. output és eredményindikátorok)
  - ⇒ A valós szakmai teljesítményre utaló adatok gyűjtésének kevésbé kidolgozott a rendszere is (nem meghatározott, hogy ki milyen adatot szolgáltat, mindez így alig összesíthető)
  - ⇒ Végrehajtók szakmai monitorozási ismeretei olykor hiányosak

## VI. A VÉGREHAJTÁS

Kritikai gondolatok a teljes hazai és uniós, ágazati és regionális végrehajtásról

### ELŐREMUTATÓ ÚJ KEZDEMÉNYEZÉSEK (példák):

- **VÉGREHAJTÁSÁBAN SZAKMAILAG TÁMOGATOTT KEZDEMÉNYEZÉS:**
  - NFÜ LHH programja, mint szakmai támogatás a végrehajtáshoz – kísérlet volt, a tapasztalatokat meg kell még vizsgálni
  - TAMOP LHH kezdeményezése (ld. a 2009. őszi kiírás)
- **MONITORING:**
  - ROP IH által kezdeményezett indikátor rendszere, és az indikátoradatok visszamenőleges rendbetétele
- **SZAKMAI TÁMOGATÁS:**
  - NFÜ – VÁTI Roma Programiroda (roma esélyegyenlőségi szempontok érvényesítésének támogatása a végrehajtásban)
  - NFGM TÉSZÁT – VÁTI szakmai kezdeményezései ld. bővebben a következőkben



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

### I. Célok

### II. Módszertani (módszertani újdonságok)

### III. Eredmények: a magyar fejlesztési ciklusok áttekintése:

- Ágazati tervezési folyamatok területi tartalma
- A területfejlesztési tervezés területisége
- Tervezői szerepek és üzenetek
- Programvégrehajtói szerepek és üzenetek

### IV. Javaslatok az előrelépésre



VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

## VII. Javaslatok és **eredmények**

### VÁLTOZTATNI KELL, ENÉLKÜL AZ UNIÓS ELNÖKSÉGBEN HOGY FOGJUK KÉPVISELNI A TERÜLETI KOHÉZIÓT MINT KIEMELT TÉMÁT?

- Türelmesnek kell lenni... a személetbeli változáshoz idő kell (ld. RTOP tapasztalatok)
- **Meg kell teremteni a (terület)fejlesztési tervezési fejlesztési szakmát**
  - ⇒ Szakirányításnak, mint megrendelőnek kell fellépnie
    - ⇒ Közös nyelv és szakmai értékrend kell
    - ⇒ Minden szinten (nem csak régiós, központi szakirányítás is)
    - ⇒ Végrehajtásban is fejlesztési szakemberek kellene!
  - (NFGM felkérésre elindultak a felmérések)
  - ⇒ Mindeközben motiválni kell a praxist
    - ⇒ Pezsgő szakmai életet kell szervezni a gyakorlatban dolgozóknak (akadémiai szféra felelősége)
  - (folyamatban van egy Falu Város Régió szám és esetleg további számok szerkesztése, mely a gyakorlati szakemberek területfejlesztés előtt álló kihívásokkal kapcsolatos véleményét mutatná be)

VÁTI

Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.

## VII. Javaslatok és **eredmények**

- Frázisok mellett praktikus tervezési és végrehajtási útmutatók is kellenek:
  - ⇒ Szemléletformálási akciók az ágazati tervezésben
  - Ágazati tervezők és programvégrehajtók számára Területi Kohéziós Kézikönyv készült (VÁTI-NFGM)
  - A minisztériumok és régiók számára a Területi Agenda érvényesítéséről készült kézikönyv (VÁTI-NFGM)
- A tervezés szakmai minőségbiztosítás, tervezési módszertani útmutatók
- **Meg kell mérni a fejlesztések valós szakmai teljesítményét:**
  - Területi Kohéziós jelentések az I. NFT-re és az ÚMFT 07-08-as időszakára (NFGM felkérésre a VÁTI elindította)
- Szabályozott együttműködések a területi szintek között és a területi szinteken belül:
  - ⇒ előre meghatározott tervezési koordinációs szabályok kidolgozása, mikor, ki és mit tehet
  - ⇒ jól megfontolt regionális fejlesztési kompetenciák lefektetése
  - ⇒ egységes felkészültség (ld. egységes szakma), régió- és kistérségközi tudástransfer

V.

**Köszönöm a figyelmet!**

[mpeti@vati.hu](mailto:mpeti@vati.hu)

