

HÍRLEVÉL

2026.
március

TARTALOMBÓL:

<i>Legújabb regionális kutatások</i>	1
<i>Budapesti agglomeráció Területfejlesztési Konceptió véleményezése</i>	9
<i>Felhívás az Év Regionális Tudományi Publi- kációja díjra</i>	17
<i>Felhívás Open Access publikálás kérdőív ki- töltésére</i>	19
<i>Díjak és elismerések</i>	20
<i>Doktori védések és publikációk</i>	25
<i>Konferencia beszámolók</i>	30
<i>Konferencia felhívás</i>	38
<i>Hazai szakmai folyóiratok legutóbbi számai</i>	41
<i>Közérdekű információk</i>	53

Legújabb regionális kutatások

Szaktmánk számára a tudományos kutatás nemcsak az elméleti fejlődés motorja, hanem a szakpolitikai és területfejlesztési döntések kulcsfontosságú tudásbázisa is. Az új empirikus eredmények, módszertani innovációk és kritikai megközelítések folyamatosan gazdagítják a régiók működéséről alkotott képünket, és hozzájárulnak ahhoz, hogy a területi folyamatokat pontosabban értsük és értelmezzük. Különösen nagy jelentősége van azoknak a kutatási programoknak, amelyek nemzetközi színvonalon, ugyanakkor a közép- és kelet-európai térség sajátos kihívásaira fókuszálva vizsgálják a regionális fejlődés kérdéseit

Jelen vezércikkünkben három kezdeményezés elnyert pályázatait mutatjuk be: Lengyel Balázs Haladó Lendület projektjét, amely 2024 és 2029 között zajlik, valamint a frissen induló Nemzeti Kutatási Kiválósági Program – ADVANCED_25 keretében Lukovics Miklós kutatását. Emellett a Nemzeti Kutatási Kiválósági Program – STARTING_25 két nyertes projektjét is ismertetjük: az egyiket Horeczki Réka, a másikat pedig Vida György vezeti.

Az új kutatási irányok innovatív megközelítései várhatóan érdemben hozzájárulnak a regionális tudomány további fejlődéséhez.

Felelős kiadó:

Vas Zsófia

egyetemi docens

Regionális Tudományok Bizottsága, alelnök

vas.zsofia@eco.u-szeged.hu

Főszerkesztő:

Vida György

adjunktus

vida.gyorgy@szte.hu

Folytatás a következő oldalon.

MTA Lendület Program "Haladó"

Vezető kutató: Lengyel Balázs

ELTE Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont

Projekt időtartama: 2024–2029

Projekt címe: Innováció és egyenlőtlenség dinamikus városi hálózatokban

A kutatás abból a ma már világszerte érzékelhető társadalmi feszültségből indul ki, hogy miközben a nagyvárosok a gazdasági növekedés, a tudományos teljesítmény és a technológiai innováció motorjai, egyúttal az egyenlőtlenségek és a társadalmi elkülönülés legfontosabb terei is. A városi környezet egyszerre kínál sűrű kapcsolatrendszereket, tudásáramlást és együttműködési lehetőségeket, ugyanakkor a társadalmi csoportok közötti kapcsolatok gyakran töredezettek: a jómódú és hátrányos helyzetű csoportok eltérő városi terekben mozognak, eltérő hálózatokban vesznek részt, és így eltérő eséllyel férnek hozzá információhoz, lehetőségekhez és innovációhoz.

A projekt központi kérdése az, hogy hogyan befolyásolják a városi térben zajló társas interakciók, mobilitási mintázatok és információáramlások az innováció létrejöttét és az egyenlőtlenségek újratermelődését. A kérdés megválaszolását több adatforrást összekapcsolva vizsgál.

Vállalaton belüli együttműködések elemzéséhez szoftverfejlesztő cégek GitHub-alapú verziókezelési adatai, kérdőíves felmérések és munkahelyi kommunikációs mintázatok kapcsolódnak össze. Ez lehetővé teszi annak vizsgálatát, hogy a személyes együttlét, a home office és a munkatársak közötti hálózati szerkezet miként hat a termelékenységre és az innovációra, mely munkatársak elszigetelődését erősíti fel az otthoni munkavégzés.

A városi egyenlőtlenségek vizsgálatában a kutatás mobiltelefonos helyadatokat, adminisztratív bér- és vállalati adatbázisokat, valamint vállalatközi kereskedelmi kapcsolatokat kapcsol össze. Így feltárhatóvá válik, hogy a munkába járás, a különböző társadalmi státuszú városrészek közötti napi mozgás, illetve a vállalatok közötti gazdasági kapcsolatok miként járulnak hozzá a bérkülönbségek fennmaradásához vagy csökkenéséhez.



Folytatás a következő oldalon

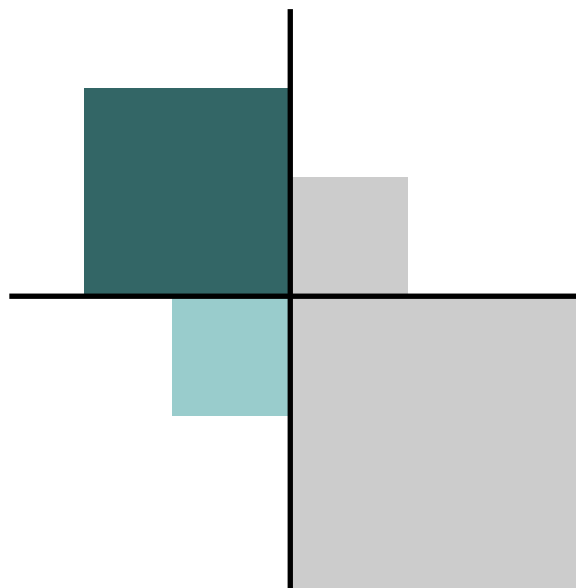
LEGÚJABB REGIONÁLIS KUTATÁSOK

A kutatás harmadik pillére a városi mobilitás és az online társas kapcsolatok összekapcsolása. Geolokált közösségimédia-adatok segítségével vizsgálható, hogy egy-egy új híd, közlekedési fejlesztés vagy fizikai akadály megszűnése miként alakítja át a városrészek közötti kommunikációt, a társadalmi keveredést és hosszabb távon akár a helyi innovációs teljesítményt is. Ez különösen fontos, mert korábbi eredmények szerint a városi fizikai akadályok – például folyók, vasútvonalak vagy főutak – nemcsak a mobilitást, hanem a társadalmi kapcsolathálózatokat is széttagolják.

A program negyedik nagy kutatási területe a tudományos együttműködések globális hálózata. Nyílt hozzáférésű publikációs adatbázisok segítségével követhetővé válik, hogyan terjednek új tudományos fogalmak, módszerek és ötletek kutatói hálózatokon belül és városok között. A cél annak megértése, hogy milyen típusú kapcsolatok segítik a valóban új tudás létrejöttét, és hogyan alakulnak ki a tudományos presztízs térbeli egyenlőtlenségei.

A kutatás hosszabb távú jelentősége abban áll, hogy közös elméleti keretbe rendezi az innováció és az egyenlőtlenség mögött álló hálózati mechanizmusokat. Ez nemcsak a városkutatás, a regionális tudomány és a hálózattudomány számára jelent előrelépést, hanem gyakorlati tanulságokkal is szolgálhat várostervezés, közlekedéspolitika és innovációs stratégia számára: például arra vonatkozóan, hogy milyen közlekedési vagy térszerkezeti beavatkozások segíthetik a társadalmi keveredést és a tudás szélesebb körű terjedését.

A Magyar Tudományos Akadémia honlapján tettek olvasható Lengyel Balázssal a kutatás kapcsán készült interjú: https://mta.hu/mta_hirei/lenduletések-lengyel-balazs-115041



LEGÚJABB REGIONÁLIS KUTATÁSOK

Nemzeti Kutatási Kiválósági Program – ADVANCED_25

Vezető kutató: Lukovics Miklós

Szegedi Tudományegyetem Közgazdaságtani és Gazdaságfejlesztési Intézet

Projekt címe: Az önvezető járművek elterjedésének térbeli aspektusai városrégiókban: egy felelősségteljesinnováció-alapú ökoszisztéma vizsgálata digitális iker VR-szimulációval és elővárosi forgalomban közlekedő önvezető járművel.



A kutatás jelentősége az önvezető járművek és kapcsolódó innovációik városi környezetre és lakosságra gyakorolt hatásának megértésében rejlik. Valódi önvezető autókban valós forgalomban közlekedve mérjük kutatási alanyaink biológiai reakcióit. Másrészt azt is megvizsgáljuk, hogy milyen lehet az önvezető járművek jövőbeni városában élni. Ehhez digitális iker technológia segítségével létrehozunk egy virtuális várost, amelyben kutatási alanyaink VR-szemüveget viselve önvezető járművek között sétálhatnak, különböző szimulált paraméterek mellett (vezető nélküli taxik, járdán közlekedő robotok, szenzorok stb.). Mindkét esetben fejlett mérési és elem-

zési eszközökkel dolgozunk: agyi aktivitás mérésével, szemmozgás- és fejmozgás-követéssel vizsgáljuk a reakciókat. Az eddigi kutatások során az emberek csak a képzeletükre hagyatkozhattak arra vonatkozóan, hogy milyen lehet az önvezető járművek jövőbeni városában élni, a projektünk során viszont a saját tapasztalataik alapján jutunk új információkhoz. Ez a korábbi tanulmányokhoz képest jóval mélyebb megértést tesz lehetővé.

Kutatásunk eredményei fontosak lesznek várostervezők, szakpolitikai döntéshozók, önvezetőjármű-fejlesztők, és kapcsolódó innovációk fejlesztői számára. Felhasználhatják eredményeinket az önvezető járművekkel kapcsolatos szabályozási környezet kialakításához, melyek mindannyiunk biztonságát garantálják majd.

Összességében a kutatásunk hozzájárulhat ahhoz, hogy biztonságosabbá és elfogadottabbá tegyük az önvezető járművek városi elterjedését. Emellett segíthet áthidalni a szakadékot az új technológia és az emberek attitűdje között, elősegítve ezzel a lakosság igényeihez illeszkedő városi mobilitás kialakítását.

Nemzeti Kutatási Kiválósági Program – STARTING_25**Vezető kutató:** Horeczki Réka

ELTE Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Kutatások Intézete

Projekt címe: Élhetőség a periférián - Kisvárosi forгатókönyvek

A területi folyamatok összetettségének megértésére, értékelésére irányuló kutatások egyik alapvető eleme a városi-vidéki térségek sajátosságainak és a fejlődés mindkét jegyét magában hordozó kisvárosok karakterisztikájának feltárása. A településhálózatot a szakirodalom gyakran egy viszonylag merev és csak hosszútávon alakítható rendszerként definiálja, amelyben a települések együttese felfogható a társadalom térben elkülönült csoportjainak összességéként. Ugyanakkor egyes településtípusok külső hatásokra való reakciója eltérő ütemű és felülről látszik az eddigi megítélés jellegét. Ezen folyamatokat alapul véve a kutatás célja, a kisvárosok településhálózati helyét meghatározó munkák eredményeinek továbbgondolásával és kiterjesztésével vizsgálja a kisvárosoknak a vidéki térségekben betöltött szerepét az élhetőség szempontjait figyelembe véve. A kisvárosok sajátos szerepet játszanak a településhálózat rendszerében, különösen azokban a periférikus térségben, ahol a relatíve gyengébben fejlett nagyváros-hálózat hatásai közvetlenül nem jelentkeznek. Ebben az értelemben a kisvárosok jelentősége a hagyományos központi funkciók, valamint az innovációk közvetítése terén is óriási azokban az országokban, ahol a modernizáció és a felzárkózás jellemzően csak néhány (centrális jellegű) régióra koncentrálódik. A projekt fókuszja a közép-európai kisvárosok élhetőségével és sérülékenységevel kapcsolatos jelenségek, a társadalmi következményekre és helyi fejlesztési tényezőkre koncentrálva. A periférikus régiók többségében egyszerre jelentkezik a természetes fogyás és mellette az elvándorlás, amely tendencia a pandémia valamint egyes szakpolitikai intézkedések hatására megfordulni látszik.

*Folytatás a következő oldalon*

LEGÚJABB REGIONÁLIS KUTATÁSOK

A kutatás központi kérdése, hogy a kisvárosi településkategória képes-e egyszerre mágnesként és tartályként funkcionálni; melyek azok az élhetőségi tényezők amelyek ezt garantálják? Ennek érdekében a kutatócsoport tagjai interdiszciplináris megközelítéssel, a társadalmi, kulturális, turisztikai, helyi gazdaságfejlesztési és demográfiai elemzések kombinálásával vizsgálják az élhetőségi tényezőket, hogy holisztikus képet adjanak a közép-európai kisvárosokról.

A kutatás főbb kérdései: Milyen változásokat generál a jelenlegi gazdasági/társadalmi/támogatáspolitikai környezet a kisvárosok számára? Milyen forgatókönyvekre számíthatunk a következő 10-20 évben, lehet-e a kisváros valódi funkciókkal ellátott lakó- és munkahely Közép-Európában?

Kutatásunk abból a szempontból egyedi, hogy a közép-európai kisvárosok fejlődését megkísérli egy-egy keretben, azonos feltételek mellett értelmezni. A települések élhetőségének növelése Európa egyik legjelentősebb kihívásainak egyike, legyen szó nagy- vagy kisvárosról. A kérdéskör elméleti és gyakorlati vonatkozásait leginkább makroszinten vizsgálták. A kutatások fókuszja többségében a végletek: a nagyvárosi térségek és az elnéptelenedő falvak. A kutatás jelentősége, hogy a közép-európai kisvárosok sikerességének és sérülékenységének vizsgálata során meg tudjuk érteni mennyire karakterisztikus vagy éppen atipikus az elmúlt időszak változása. A földrajzi fókusz egy kibővített Közép-Európát takar: Ausztria, Csehország, Horvátország, Magyarország, Lengyelország, Szlovákia, Szlovénia és Románia nyugati részének (Partium és Erdély) vizsgálatát, amely a hazai kutatókon kívül az egyes országok szakértőinek, fiatal kutatóinak segítségével kerül feltérképezésre.

A kutatás hozzájárulhat a vidék- és várostervezésről szóló nemzetközi vitákhoz, mivel olyan stratégiákat kínál, amelyek adaptálhatók és alkalmazhatók a hasonló kihívásokkal küzdő különböző országokban. A periférikus térségek 2050-ig tartó stratégiaépítésének egyik alapköve lehet a kisvárosokkal kapcsolatos kutatás, mivel ezen településkör koncentrálna a vidéki terek népességének, erőforrásainak és gazdasági teljesítményének jelentős hányadát.

Az Intézeti honlap aloldalán a projekt főbb eredményei is felkerülnek: <https://rki.krtk.hun-ren.hu/projektek/elhetoseg-a-periferian-kisvarosi-forgatokonyvek-nkfi-h-starting-152305/>

Nemzeti Kutatási Kiválósági Program – STARTING_25

Vezető kutató: Vida György

Szegedi Tudományegyetem Közgazdaságtani és Gazdaságfejlesztési Intézet

Projekt címe: A közép-és kelet-európai országok regionális fejlődési csapdáinak sajátosságai

A gyorsan változó geopolitikai és gazdasági környezet egyre sürgetőbbé teszi a közép- és kelet-európai régiók előtt álló kihívások mélyebb megértését. Az orosz–ukrán konfliktus jelentősen átalakította a regionális fejlődés dinamikáját, miközben kiélezte a gazdasági ellenálló képesség, a strukturális stagnálás és az egyenlőtlenségek kérdését. Ezzel párhuzamosan az EU integrációs folyamatai növekvő nyomást gyakorolnak a térségre a nyugat-európai gazdasági normákhoz való felzárkózás érdekében, a fennálló szerkezeti akadályok ellenére.

A regionális fejlődési csapda fogalma az utóbbi években egyre nagyobb figyelmet kap az uniós szakpolitikai és tudományos diskurzusban, mivel árnyaltabb magyarázatot kínál a régiók stagnálására, mint a hagyományos centrum–periféria modellek. Az ilyen térségek tartós strukturális problémákkal – például alacsony termelékenységgel, gyenge foglalkoztatási növekedéssel és növekvő jövedelmi egyenlőtlenségekkel – szembesülnek. Bár egyre több bizonyíték utal arra, hogy ezek a tényezők hosszú távú fejlődési pályákat alakítanak ki, a jövedelmi egyenlőtlenségek és a fejlődési csapdák közötti kapcsolat empirikus vizsgálata továbbra is korlátozott, különösen a közép- és kelet-európai régiókban.

A kutatás központi hipotézise, hogy a régió belüli jövedelmi különbségek nemcsak következményei, hanem mozgatórugói is a fejlődési csapdáknak. Emellett feltételezzük, hogy a hagyományos módszertan – amely a regionális növekedést az EU-átlaghoz viszonyítja – gyakran elfedi a helyi szintű stagnálást, különösen alacsonyabb területi léptékeken (pl. NUTS3). Ezért egy módosított, több léptéket integráló megközelítésre van szükség a régió gazdasági alulteljesítésének pontosabb feltárásához.



Folytatás a következő

LEGÚJABB REGIONÁLIS KUTATÁSOK

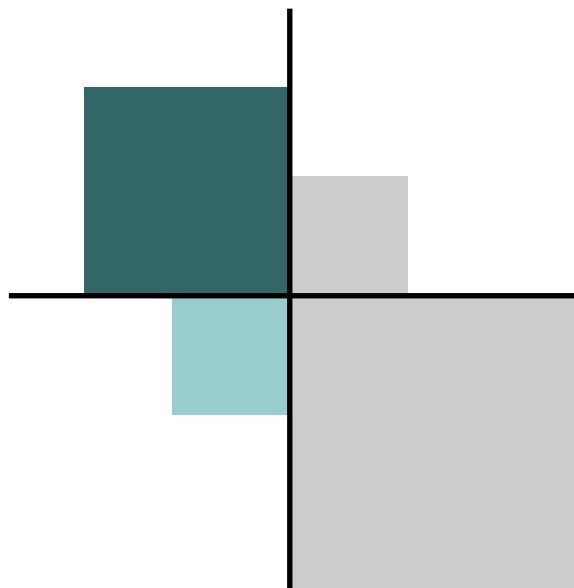
A projekt három fő kutatási kérdésre épül:

- (1) Milyen régió belüli jövedelmi egyenlőtlenségek figyelhetők meg Közép- és Kelet-Európában, és hogyan járulnak hozzá a fejlődési csapdák kialakulásához?
- (2) Hogyan alakítható ki a fejlődési csapdák új tipológiája, amely képes megragadni a régió belüli heterogenitást, különösen alacsonyabb területi szinteken?
- (3) Milyen társadalmi-gazdasági mechanizmusok magyarázzák a jövedelmi egyenlőtlenségek és a fejlődési csapdák közötti kapcsolatot?

A kutatás többszintű megközelítést alkalmaz, amely a makroszintű gazdasági mutatókat mikroszintű területi adatokkal kombinálja. A projekt így finomítja a fejlődési csapda keretrendszerét, és rámutat arra, hogy a hagyományos mutatókat módosítani kell a helyi hatások megragadása érdekében. A GDP-alapú mutatók önmagukban gyakran nem tükrözik a szétagolt területi fejlődési mintákat, ezért a kutatás a jövedelemeloszlás régió belüli szerkezetének vizsgálatára helyezi a hangsúlyt.

Módszertanilag a kutatás fejlett térstatisztikai és ökonometriai technikákat – például térbeli autoregressziót, sajátvektoros térbeli szűrést és PLS-elemzést – alkalmaz a jövedelmi egyenlőtlenségek és a fejlődési csapdák kapcsolatának feltárására. A projekt különösen a közép-kelet-európai kontextusra fókuszál, ahol a nemzeti szintű konvergencia gyakran elfedi a posztszocialista örökségből és az egyenlőtlen gazdasági szerkezetből fakadó helyi különbségeket.

A kutatás eredményei hozzájárulhatnak a regionális gazdasági ellenálló képesség erősítéséhez, és támogatást nyújthatnak a szakpolitikai döntéshozók számára célzott, helyalapú fejlesztési beavatkozások kialakításában. Összességében a projekt a regionális gazdasági teljesítmény és a jövedelemeloszlás integrált vizsgálatával új perspektívát kínál a közép-kelet-európai gazdasági divergenciák megértéséhez.



Az MTA Regionális Tudományok Bizottságának véleménye a „Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Konceptió” című dokumentumról

Nemrég szakmai megkeresés érte az MTA Regionális Tudományok Bizottságát, hogy véleményezze a „Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Konceptió” dokumentumot. Ez kifejezetten fontos a szakmánk számára, hiszen így közösségünk véleménye is részben megjelenik a folyamatban. A szakmai véleményt Szabó Pál, Nemes Nagy József, Szirmai Viktória, Schwertner János és Gál Zoltán készítette el. Ezt szeretnénk közölni változatlan módon.

Budapest és az öt körülölelő agglomerációs gyűrű Magyarország kiemelkedően fontos térszerkezeti eleme, s így területfejlesztési szempontból is indokolt külön kiemelni. Ez az elmúlt évtizedekben hullámzóan sikerült, mind a törvényi szabályozás, mind a kormányzati és a térségi szereplők vegyes hozzáállása miatt. Jelenleg az újonnan – az elmúlt harminc évben immár harmadszor – felállított *Budapesti Agglomeráció Fejlesztési Tanács* jogszabályi kötelezettsége a kiemelt térség területfejlesztési koncepciójának és programjának kidolgozása, amelynek társadalmi véleményeztetése ebben az időszakban zajlik, s ehhez járul hozzá, élve a jogszabályban felajánlott lehetőséggel, a Magyar Tudományos Akadémia képviseletében annak Regionális Tudományok Bizottsága is. Az azonban kérdéseket vet fel, hogy miközben a dokumentumok elkészítése jelentős közforrás-felhasználással járhatott, ugyanakkor az ezekhez kapcsolódó társadalmi egyeztetés néhány napos időkerete rendkívül szűk volt. Ez felveti annak kockázatát, hogy *a konzultációs folyamat inkább formális legitimációs eszközként működik ez esetben is, semmint érdemi szakmai és társadalmi visszacsatolást biztosító mechanizmusként.*

Egy nagy terjedelmű anyagról van szó, amely szakmailag elég sokoldalú és alapos munka. A dokumentum-tervezet komoly munkával készült, sok értékes információt, aktualitást tartalmaz a térség társadalmi-gazdasági és területi folyamatairól, kiváló alapot ad a térségi területfejlesztési tervezés résztvevőinek. Tartalma visszatükrözi a területfejlesztésbe illeszthető kérdéskörök mindegyikét. Az anyag jól mutatja a modern területi tervezés folyamatát, mivel széleskörű adatbázisra épül a helyzetelemzés, társadalmi egyeztetés is volt és számos szakértő bevonásra került. Az anyag felépítésében követi a vonatkozó jogszabályok szerinti tartalmi elvárást, sőt, egyes elemeiben azon túl is lép.

Folytatás a következő oldalon

Véleményünk szerint a tervezési folyamatoknál alapvető policy-kérdés, hogy *„kinek és kivel készül” a koncepció*. A budapesti várostérség sajátossága, hogy az ország leginkább mobil és „migráló” tere: jelentős a be- és kilépés, valamint a várostérségen belüli mozgás, ezért a *partnerségi logikát célszerű a „helyben élők” körén túl a térséget használó, illetve onnan elszármazó csoportok szempontjaira is kiterjeszteni* (A Koncepció 56. oldalán ezért asztán csak az *„itt élők érdekeit” és az „itt élők szándékait” kívánja megjeleníteni.*) A főváros és agglomerációja Magyarország egyetlen valódi humán innovációs központjaként olyan nyitott, többmilliós belépési térként működik, amelybe a mobil, magas képzettségű csoportok időszakosan vagy tartósan bekapcsolódnak, gyakran eleve nemzetközi pályákban gondolkodva. Ebből következően a partnerségi folyamatokból nem célszerű kizárni azokat a fiatal, transznacionálisan mozgó rétegeket sem, akik a térség jövőbeli tudás- és kapcsolati erőforrásait jelentik. Álláspontunk szerint ez növelheti az érdemi visszacsatolást, és segíthet abban, hogy a társadalmi egyeztetés ne pusztán formális legitimációs lépésként jelenjen meg.

A partnerségi és tervezési folyamatokat olyan *új térhasználati modellekkel célszerű megerősíteni*, amelyek abból indulnak ki, hogy Budapest és agglomerációja közös működési tér, ahol a napi infrastrukturális igényeket nem lehet kizárólag városon belüli normákból levezetni, hanem a tágabb várostérség használati és hozzáférési viszonyaiból kell értelmezni.

Ugyanakkor a *Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Koncepciójának* jelenlegi változatával az a baj, hogy *a területfejlesztés „hagyományos” felfogását képviseli, amely egy dinamika nélküli állapotot vázol fel, szinte nem is számol a térbeli mozgásokkal.*

A Budapesti Agglomeráció fejlesztése külön téma, mivel a térségi területi közigazgatási beosztásra (vármegyerendszer) lett „rátéve” a terület, s a két érintett területi egységnek, Budapest és Pest vármegye, van és lesz külön, széleskörűen megalapozott térségfejlesztési koncepciója és stratégiája. Ebből kifolyólag jelen dokumentumnak, mely területi érintettsége Budapestre és Pest vármegye 80 településére terjed ki, *célszerű kifejezetten a főváros és a környező települések viszonyrendszerére koncentrálnia, azaz feltárni a „szimbiózis” jellemzőit, folyamatait, s kifejezetten azok, a többségi társadalmi igény alapján történő változtatásának céljait megfogalmazni.* Ez a dokumentum ad terepet és lehetőséget a nem közigazgatási, hanem a *funkcionális térségi kapcsolódások (város és vonzáskörzete)*, mindkét fél számára lehetőleg előnyös javítására.

A budapesti agglomerációt célszerű nem statikus „állapotként”, hanem lüktető, *dinamikus várostérségi térhasználati rendszerként* kezelni. Véleményünk szerint *a koncepció jelenlegi szemlélete helyenként túlságosan „statikus”, és nem épít kellő súllyal arra, hogy az eltérő élethelyzetek (tanulás, munkavállalás, gyermekvállalás, időskor) eltérő lakhatási és hozzáférési mintázatokat generálnak.* Policy-következtetésként a cél nem az, hogy *„mindenki maradjon a helyén”, hanem a tudatos térhasználat feltételeinek megteremtése (lakhatás-munka-szolgáltatások-mobilitás összekapcsolása).* „Budapest nem (csak) a budapestieké”, ezért a hozzáférési és mobilitási célokat nem kizárólag városon belüli normákból érdemes levezetni, hanem a tágabb várostérség használati kényszereiből és hozzáférési egyenlőtlenségeiből. A koncepciónak szerinte markánsabban kellene kimondania, hogy *mit vár el a fővárosiaktól és az agglomerációban élőktől, és cserébe mit nyújt* (a térségi „kölcsonösszegek” és a közös működés feltételrendszere).

Másik fontos szerepe lehet az anyagnak abban, hogy felhívja a figyelmet arra, milyen téren egyezik, *milyen téren eltérő az elképzelése, érdekartikulációja a fővárosnak, a vármegyének, illetve az egyes agglomerációs településeknek*, azaz mely fejlesztési célok amelyek erősíthetik egymást, s melyek ahol nem jön létre területi szinergia, sőt, akár konfliktusok prognosztizálhatók. Egyáltalán mennyire lehet érdemileg összehangolni a teljes terület különböző forrású célrendszerait. Alapkarakterét tekintve a szövegben, noha itt egy térségről, tehát hangsúlyozottan *területi-települési problémaköréről van szó, a mondandót mégis egyfajta „ágazati” hangsúly uralja*. Ezt kissé kiegyensúlyozva kiemeltebb helye lehetne az agglomeráció szektorai komplex bemutatásának (bár erről kisebb terjedelemben többször szó esik a szövegben). Ezen kiemelés révén „magukévá” tehetnék a szöveget az igazán érintettek, az egyes térségek, települések polgárai, s így talán tőlük jövő újabb gondolatok, vitakérdések is megjelenének. A jelen dokumentumban megfogalmazandó fejlesztési célok persze csak főként annak tükrében reálisak, hogy mennyi eszköz, pénzügyi támogatási lehetőség áll vagy fog állni a Fejlesztési Tanács rendelkezésére. (A dokumentum megemlíti a Budapesti Agglomeráció Operatív Programját, mint lehetséges jövőt.)

Egy ilyen fejlesztési dokumentum esetében *célszerű háromszintű szerkezeti formát adni a dokumentumnak*. Célszerű egy rövid összefoglalás (kb. 10 oldalban) a helyzetfeltárás legfőbb eredményeiről és annak fejlesztési célokba, programokba öntésének eredményeiről (döntéshozók számára). Ez épül egy közepesen terjedelmes anyagra (80-100 oldal), amely tartalmazza a legfontosabb elemzéseket, ábrákat (szakmai elemzők, fejlesztők számára), következtéseket, s végezetül lehet egy melléklet, akár többszáz oldalas, amely a részelemzéseket, felsorolásokat, háttér ábrákat tartalmazza, de amelyre épül az előző két anyag információtartalma (alátámasztja az azokban lévő következtetéseket). Ha ez nem, akkor legalább a nagyon hosszú helyzetfeltárásban le lehetne szűkíteni azokat a részeket, amelyekből nem következik érdemi cél. Mindenképp célszerű ezen túl egy olyan rövid, de látványos anyag készítése, amely a térség lakói számára „emészthető” és amelyből megértik a Tanács és tevékenységének szükségességét, a felvázolt jövőképet és célokat. A fenti szerkesztési javaslathoz illeszkedően amellet érvelünk, hogy a rendkívül nagy terjedelmű anyag policy-hatékonyságát érdemes döntéshozói (rövid), szakmai (középtávú) és részletező mellékletes (háttér) szinteken elkülöníteni; továbbá *indokolt egy „lakossági” célú, közérthető, vizuális összefoglaló készítése, amely a Tanács szerepét, a jövőképet és a kulcsprogramokat röviden és befogadhatóan közvetíti*.

A dokumentumegyüttes egy alapos helyzetfeltárással indul, amelyben követhető a leírás főbb pontjait előíró jogszabály követése, de célszerű – az előbbiek függvényében – a súlyozás. *Összességében azonban nem jelenik meg explicite a problémaexponálásban, hogy mi az amit kap, és mi az amit ad a főváros a környező településeknek, illetve fordítva, illetve milyen kapcsolódások vannak a főváros és az agglomerációs gyűrű települései között*.

Alaposabb és részletesebb elemzése elmaradt a térségen belüli társadalmi kapcsolatoknak (ingázás, ki- és bekötözés, kiskertek, hétvégi turizmus stb.), a gazdasági rendszernek (telephelyi megosztottság, ki- és bejáró munkaerő, élelmiszerellátás stb.), az ezek egyik fontos alapját jelentő közlekedés (elővárosi vasutak, buszjáratok, P+R stb.), valamint egyéb infrastrukturális kapcsolódásoknak (infokommunikáció, közművek stb.).

Folytatás a következő oldalon

Fontos emellett maga a *területi lehatárolás kérdésköre* is, azaz mely szempontokból hol húzódik a városrégió határa, hogyan és merre terjeszkedik, vagy épp terjeszkedhetne, miért maradnak ki települések a vonzáskörzetből stb.

A helyzetfeltáró részhez (I. kötet) az alábbi pár általános észrevételt tennénk.

Célszerű lenne még több figyelmet szentelni a hasonló európai fővárosi térségek, különösen a kelet-közép-európai versenytársak jellemzőire, folyamataira, több összehasonlítás révén, mert ez nemcsak a főváros jelenlegi fejlődési szakaszát, hanem a jövőképet is befolyásolja, emellett Budapest folyamatosan romló nemzetközi városverseny-pozícióinak problémafeltársát is elősegítheti.

Rendkívül hiányos a Budapesti agglomerációról, annak részeiről, településeiről, környezetei, társadalmi, gazdasági jellemzőiről, folyamatairól írt tudományos munkák fontosabb eredményeinek megjelenése a helyzetfeltárásban. A témakörben íródott, az egykori MTA kutatóintézeti és egyéb tudományos elemzésekre való hivatkozások hiányoznak, így a közölt tényállások, és adatok megalapozó bizonyítékait, illetve a felhasznált irodalmak jegyzékét sem találjuk a dokumentumban. A KSH neve az több ízben is megjelenik, illetve a BFVT (Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.) különböző háttér tanulmányai feltűnnek az anyagban, jóllehet csupán a lábjegyzetekben. Ugyanakkor Budapest, közelmúltbeli 150 éves születésnapja több tudományos, szerkesztett, tehát több szerzős kötetet is eredményezett (Szabó Pál és Izsák Éva, T. Sáros Tamás, és Szirmai Viktória munkái). Ezek a munkák, de számos korábbi tanulmány is megfelelő háttérrel adhatott volna a munkaanyag elmélyültebb szakmai-tudományos megalapozásához, s talán kevesebb túl általános és pontatlan megállapításhoz vezetett volna számos esetben.

Célszerű a hazai és nemzetközi, tudományosan megalapozott szakirodalom főbb következtetéseire is építeni. várostérségekről és metropolisztérségekről beszélünk. Ebből következően a dokumentum jelenlegi terminológiai kerete több ponton korszerűsítésre szorul. Sajnálatos, hogy a magyar területfejlesztési politika az agglomeráció legutóbbi lehatárolása óta nem jutott konszenzusra a valós társadalmi-gazdasági folyamatok által meghatározott funkcionális tér lehatárolásáról, holott érdemi, célzott fejlesztéspolitikai beavatkozások és releváns koncepcionális célkitűzések csak egy ilyen, megfelelően definiált térségre alapozhatók.

A statisztikai adatgyűjtést is megnehezíti a térségi lehatárolás problematikája. Bár egyes adatok esetében nincs, vagy csak becsülni lehet az agglomerációs gyűrű statisztikai adatait, ugyanakkor számos mutató esetében települési szintű adatok aggregálásával előállíthatók ezen térség adatai, így a jelenleginél több alfejezetben kellene alkalmazni ezeket Pest vármegye adatai helyett. Nem egészen világos mindig, hogy mikor miért milyen területi összehasonlítási alap jelenik meg (leginkább, hogy mikor a járás és mikor a szektor és mikor a települések az alapjai az agglomerációs gyűrű területi differenciáinak elemzésekor).

Folytatás a következő oldalon

Problematikusnak tartjuk a társadalmi strukturális szempontok elhanyagolt kezelését. A nemzetközi szakirodalomban az is nyilvánvaló, hogy egy várostérség fejlődése döntően a helyi és térségi társadalmak működésétől függ. Külön problémaként fogalmazható meg, hogy a társadalmi és az intézményi kérdéseket összevontan kezeli a dokumentum.

Célszerű lenne valamivel többet foglalkozni az ún. területi tőke olyan tényezőivel is, amelyek nem jelennek meg a helyzetfeltárást előíró jogszabályban, de fontosak egy térség értékelésekor (ld. pl. Dombi et al. 2017 A területi tőke és magyarországi dimenziói [3.3. fejezet]). Az egyes alfejezetekben jobban ki kellene emelni (néhol pótolni) a lényegi következtéseket, ki kell hangsúlyozni azokat az elemeket, amelyekkel kapcsolatban a tervezési horizonton belül tennivaló van és ezeket jobban összefoglalni az összegző fejezetben.

Az anyag hullámszó minőségű lett, így célszerű lenne a szöveget tartalmi és fogalmazási szempontból is még egyszer alaposan átnézni (tudományos és nyelvi lektorálás), mert még maradtak benne fogalmazási problémák, tartalmi kérdőjelek. Szerkesztői feladat pedig az ismétlődések csökkentése (van ilyen az anyagban), a fejezetek tartalmi stb. összehangolása.

Az alábbiakban pár konkrét módosítási javaslatot fogalmaztunk meg.

Tartalmi:

A területfejlesztési koncepció nem cselekvési terv (I. kötet 10.o. utolsó bekezdés).

„A Budapesti Agglomeráció területe 2539,5 m².” – helyette: km² (I. kötet 13.o.);

A leírt folyamat szuburbanizáció, nem dezurbanizáció (I. kötet 18.o. 3. bekezdés);

Az egy főre jutó GDP-nek nincs centralizáltsága, a GDP-nek van. (I kötet 24.o.);

Románia és Bulgária, illetve fővárosaik is célszerűek lennének az összehasonlításban, s ezzel a keleti posztoszocialista EU tagállamok sora teljes lenne. (I. kötet 24.o.)

Arra a tényre érdemes felhívni a figyelmet, hogy abban egyedi hazánk, hogy „a fővárost követő nagyvárosok közül Debrecen lélekszáma alig egykilencede, a többi pedig kevesebb mint egytizede Budapest lakosságának. ... Magyarország ezen a téren ... egyedi jelenség Európában” (Szabó 2023, 286.o., Budapest 150, ELTE Eötvös Kiadó). (I. kötet 24-25.o.);

A GDP és a GDP/fő nem ugyanaz, keveredik a fogalom. (I. kötet 27-28.o.);

Jó lenne jobban látni, hogy akkor most szakad el az ország többi részétől a Budapesti Agglomeráció, vagy nem, és miben nő a várostérség súlya az országon belül és miben nem. (I. kötet 28.o. és gazdasági téren 280-281-o.)

Zöld banán modell nincs. Ha már ilyen térszerkezeti modell szükséges, akkor inkább az ún, európai szőlő modell az egyre inkább elfogadottabb, amely az európai térszerkezetben a városrégiók kiemelt súlyát hangsúlyozza. [ld. pl. Szabó P. (2009) „Európa térszerkezete különböző szemléletek tükrében”. Földrajzi Közlemények 133. évf. 2. sz. pp. 121-134.] (I. kötet 29.o.);

HUB helyett makroregionális közvetítő csomópont, vagy lábjegyzetben hosszabban megmagyarázni a fogalmat (I. kötet 33.o.);

Folytatás a következő oldalon

- A Budapest környéki bányatavakról nem esik szó, bár egyre fontosabb szerepük van a térség belső turizmusában (I. kötet 37.o., 1.2.a fejezet)
- Az ingázási térségnél az időbeli elérhetőséget célszerű lenne összevetni a valós, népszámlálásból származó ingázási adatokból kirajzolódó vonzaskörzettel. (I. kötet 78.o)
- A GDP előállítását nem célszerű a foglalkoztatottakkal közvetlenül összekapcsolni, mivel a székhely-telephely jelenség miatt a térséghez rendelt GDP-t nem csak a térségben állítják elő, illetve az ingázás miatt pedig az agglomerációs gyűrűben sem egyértelmű a kettő megfeleltetése (I. kötet 279.o).
- A régiók egy főre jutó adatai euróban vagy vásárlóerőparitáson vannak? (I. kötet 281.o.)
- A Gazdasági bázis alfejezetben (1.2.d) nagyobb hangsúlyt kell helyezni arra, ha már részletezve van a telephelyek területi lokalizációja, hogy milyen területi differenciák figyelhetők meg az egyes fővárosi gazdasági szektorok, funkciók esetében az agglomerációs gyűrű és települései szempontjából (pl. mely településekről, agglomerációs szektorokból érhetők el könnyebben a fővárosi gazdasági egységek).
- A foglalkoztatás kapcsán nagyon hiányzik egy részletesebb elemzés a távmunka elterjedéséről, okairól és főleg következményeiről, a benne rejlő lehetőségekről, amely kifejezetten fontos egy városi agglomeráció esetében (1.2.e.c fejezet).
- A népesség kapcsán hiányzik, hogy mi a helyzet a több mint 115 ezer budapesti és több mint 15 ezer Pest vármegyei (legmagasabb a vármegyék között) regisztrált külföldivel (1.2.e.c fejezet). Pl. van e kiköltözés körükben Budapestről az agglomerációs gyűrűbe?
- A területi, települési identitás kérdése is fontos a térségben, de erről alig esik szó (1.2.e.b fejezet). Mindez annak függvényében fontos, hogy egyrészt az agglomerációs településekre sokan költöznek ki, megbontva a helyi tradicionális közösségeket, valamint, hogy megjelent a 2025. évi XLVIII. törvény a helyi önazonosság védelméről, amely több mint száz hazai település esetében valamilyen formában életbe lépett.
- A szektoriális bontás feleslegesnek tűnik a települési önkormányzatok által felhozott problémák esetében (2-3 település véleménye nem meghatározó egy 8-10-12 fős szektorra), célszerűbb a teljes agglomerációra (ez megvan) és egyes településekre, illetve pl. közlekedési, egyéb infrastrukturális tényezők esetében a probléma által kirajzolódó településegüttésekre megfogalmazni a fő problémákat és a fő célokat. (2.2.b fejezet).

Formai:

- a felsorolásban a 7. pont üres (I. kötet 15.o.);
- alapján4 – felső indexbe (I. kötet 15.o.);
- MJV-t helyett megyei jogú város, vagy lábjegyzetbe megmagyarázni a mozaikszót (I. kötet 34.o.);
- „A Budapesti Agglomerációban és vonzaskörzetében található történelmi emlékhelyeket az alábbi táblázat kivonatolja.” Nincs ott a táblázat. (I. kötet 64.o.)
- Fogalmazás:

- „A Budapesti Agglomeráció meghatározását az Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény tartalmazza Budapesti Agglomerációhoz az (a települések listáját lásd az 1.mellékletben!).” (I. kötet 12.o.);
- „A főváros GDP-je (GDP/fő vásárlóerő paritáson) 2023-ban...” – A főváros egy főre jutó GDP-je (vásárlóerőparitáson) 2023-ban ... + lábjegyzet, hogy mit jelent a vásárlóerőparitás (I. kötet 13.o);
- „A gazdaság szerkezeti és térbeli jellemzőiben egyaránt megmutatkozik az a jelentős különbség Budapest és Pest vármegye között, amelynek gazdasági teljesítménye elmarad a fővárostól.” (I. kötet 13.o);
- „jelenleg is zajlik történik is annak végrehajtása” – is zajlik (I. kötet 16.o.);
- „az agglomerálódó térség tágulásáról” – tágulásáról (I. kötet 15.o.);
- „földrajzi szempontból elhelyezkedése révén” – földrajzi szempontú (I. kötet 33.o.);
- A „gazdálkodások” helyet gazdálkodáson. (I. kötet 35.o.)
- Célszerű egységesíteni a századok sorszámát, vagy római vagy arab legyen egységesen (pl. I. kötet 11.o. utolsó bekezdés első két sora).

Ábrák:

- 12.o. 1. ábra: Nehezen átlátható és a vélt eredeti célja, az agglomeráció határainak bemutatása miatt nem szükséges a közlekedési hálózat megjelenítése, elég lenne egy közigazgatási térkép is (egységekkel, határokkal, jelmagyarázattal). Ha viszont a közlekedés is kell az ábrára, akkor jelmagyarázat szükséges hozzá és a nemzetközi repülőtér, illetve a folyami kikötők feltüntetése is kellene.
- 26.o. 7. ábra: jelezni, hogy 2017=100%
- 31.o. 12. ábra: Eredeti forrása a 2014-es OFTK, célszerű arra hivatkozni.
- 57.o. 24. ábra: Nehezen értelmezhető és Budapest nincs részletezve rajta.
- 315.o. 170. ábra: Nehezen átlátható. Célszerű lenne csak Magyarország, Budapest, Pest vármegye és a vidéki átlag.
- Számos ábrán az értékek esetében célszerű lenne vagy ezres csoportosítást alkalmazni, vagy ezer, százezer fő/darab stb. értékben megadni. Több esetben két címe is van egy ábrának (egy az ábrán és egy alatta), felesleges. Pár oszlopdiagram esetében jobb lenne, ha nem ABC-sorrendben, hanem érték szerinti sorrendben látni a vármegyéket, járásokat, településeket.

Folytatás a következő oldalon

Észrevételek a SWOT-analízishez:

Nincs meg az anyag belső koherenciája: a SWOT és a beavatkozási területek egy hatos struktúrára épülnek (1. Térszerkezet, településrendszer, ... 6. Környezet), de ezt nem tükrözi a helyzetfeltárás, értékelés és a koncepció/célrendszer sem. A SWOT táblák bővebb elemzése is célszerű (például az erősségek-lehetőségek összefésülése, amire a fejlesztési programokat lehet építeni) és nem egyértelmű, hogy a gyengeségek, veszélyek kiküszöbölésére mit kell tenni. Felesleges részletezni a SWOT táblázatban szereplő kijelentéseket, erre szolgált az előtte lévő mintegy 700 oldal. (Főként ha néhol csak megismétlik ami a táblázatban szerepel.) A 3. Közmű esetében táblázatok, ábrák jelennek meg, amelyek a SWOT-ot megelőző fejezetbe illenek inkább (1.2.c). A 4. Gazdaság résznél nem minden szektor jelenik meg, csak néhány kiemelt, miért? A végén nincs problémafa, bár később megjelenik a célfa.

712.o.: „Pozicionálás szempontjából a Duna szerepe kiemelkedő, amire európai léptékben az egyik legfontosabb térszervező erőként lehet tekinteni.” – A Duna térszervező ereje nem olyan jelentős.

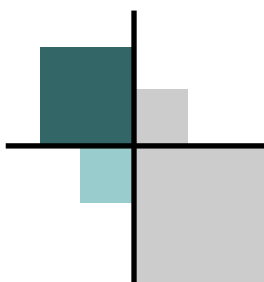
713.o. Településközi kapcsolatok: Ezek nem igazán (külső) lehetőségek.

715.o.: Auerbach szabály – jelmagyarázatban célszerű kifejtetni mit takar ez.

A fejlesztési célokat tartalmazó anyag (II. kötet) rendkívül részletes. Feleslegesnek tűnik az I. kötet végét kb. 50 oldalban megismételni a II. kötet elején. Alapvető dilemma Budapest és a Közép-magyarországi régió esetében, hogy mit és mennyiben kell oldani az országon belül betöltött túlsúlyában. Egyik oldalról egy európai, nemzetközi versenyben van más fővárosi térségekkel, ami fejlesztését indokolja, másrészt szakad el a hazai vidéktől, s így nő a szakadék a főváros és az ország többi része között, ami pedig a területi differenciák csökkentésének fejlesztési irányát indokolja. Utóbbinak a Budapesti Agglomeráció és maga Pest vármegye, esetleg környező vármegyék egyfajta nyertesei lehetnek, ha az erősödő fővárosnak valamelyest terítik a funkcióit. Ebben már nem annyira az IK technika (az gyakorlatilag adott), hanem a *fizikai elérhetőségen alapuló kapcsolattartás javítása* a fontos. Emiatt kulcstényező a közlekedési feltételek javítása az agglomerációban, s magában a Közép-magyarországi régióban.

A célok között szerepel a *nemzetközi szint erősítése és az agglomeráción belüli teendők*. Esetleg célszerű lehet az is hogy Budapest az agglomerációjával, a térségi hierarchia csúcsán miként látja el a nemzet hajtómotorja funkcióját, mi a viszonya és melyek a teendői az ország más területeivel kapcsolatban.

Gál Zoltán





MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

Felhívás pályázatra „Év Regionális Tudományi Publikációja” díj, 2025

A publikációs díj célja

A Magyar Tudományos Akadémia Regionális Tudományok Bizottsága (MTA RTB) pályázatot hirdet a 2025-es évre vonatkozó „Az Év Regionális Tudományi Publikációja” díjra. A díj megalapításával a Bizottság célja az, hogy magas szintű elismerésben részesítse azokat a magyar regionális tudományi kutatókat, akik rangos hazai és nemzetközi folyóiratokban, rangos kiadónál megjelent könyvben és kötetekben teszik nyilvánossá szakmai eredményeiket. A díjjal egyben ösztönözni kívánjuk a hazai regionális tudományi közösséget az élvonalbeli tudományos fórumokon való rendszeres publikálásra.

A díjjal kitüntethető publikációk

Hazai publikációs kategóriában:

- A díj átadását megelőző évben papíralapon vagy elektronikusan megjelent, a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Tudományi Bizottsága (2024-ben aktuális) folyóiratlistája szerinti hazai A kategóriás folyóiratban publikált cikk, továbbá magas minőségi követelményeknek megfelelő, rangos hazai kiadónál megjelent könyv vagy tanulmánykötetben szereplő tanulmány/fejezet.
- A díjra pályázatot kell benyújtani, vagy publikáció jelölhető.

Nemzetközi publikációs kategóriában:

- A díj átadását megelőző évben papíralapon vagy elektronikusan megjelent, a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Tudományok Bizottsága (2025-ben aktuális) folyóiratlistája szerinti nemzetközi A kategóriás folyóiratban publikált cikk, továbbá magas minőségi követelményeknek megfelelő, rangos nemzetközi kiadónál megjelent könyv vagy tanulmánykötetben szereplő tanulmány/fejezet.
- A díjra jelölhető publikációk teljes köre a Magyar Tudományos Művek Tárából kerül kigyűjtésre, külön pályáztatás vagy jelölés nem történik.

A pályázat és jelölés menete, feltételei a hazai publikációs kategóriában

Pályázatot az MTA Regionális Tudományok Bizottsága köztestületi tagjai, valamint a Magyar Regionális Tudományi Társaság tagjai nyújthatnak be. Többszerzős publikációk esetén a szerzők legalább fele az előbbi körbe kell, hogy tartozzon. A pályázatot elektronikusan, az MTA RTB titkárának (katalin.liptak@uni-miskolc.hu) címezve kell benyújtani. A pályázatban meg kell jelölni a szerző(k) nevét, a publikáció címét és a tanulmányt közlő folyóirat, vagy a tanulmánykötet, könyv kiadójának nevét. A pályázathoz csatolni kell a megjelent publikációt.

Folytatás a következő oldalon

FELHÍVÁS AZ ÉV REGIONÁLIS TUDOMÁNYI PUBLIKÁCIÓJA DÍJRA

A pályázás mellett lehetőség van jelölésre is. Az Regionális Tudományok Bizottsága bármely tagja jelölhet, kivétel a bíráló bizottság tagjai. A jelölés során a jelölő és a jelölt személye ismert. A jelölés határideje megegyezik a pályázatok beküldésének határidejével. A jelölést az RTB titkárának (katalin.liptak@uni-miskolc.hu) címezve kell megküldeni. A jelölés során meg kell adni a jelölő személyét, a jelölt szerző(k) nevét, a publikáció címét és a tanulmányt közlő folyóirat, vagy a tanulmánykötet, könyv kiadójának nevét. A jelöléshez csatolni kell a megjelent publikációt. A pályázat beküldésének és a jelölésnek a határideje: **2026. április 30.**

Bírálati folyamat hazai és nemzetközi publikációs kategóriában

A pályázatokról bíráló bizottság dönt. A bíráló bizottság tagjai az MTA RTB elnöke vagy alelnöke, továbbá három, az MTA RTB által a bizottságba választott MTA RTB tag. A beadott pályázatok számától függően további RTB tagok is bevonhatók a bíráló bizottságba az RTB elnökének vagy alelnökének döntése alapján. A bíráló bizottságnak nem lehet tagja a pályázatra benyújtott publikáció szerzője.

A beérkezett pályázatok formai ellenőrzését a bíráló bizottság végzi. Nem vehetők figyelembe a határidőn túl leadott, és azon pályázatok avagy jelölések, amelyek nem a pályázati felhívásban megjelölt minőségi kategóriába tartozó publikációra vonatkoznak.

A bírálati folyamat kétlépcsős:

1. Az RTB elnöke avagy alelnöke által meghatározott számú publikációt a bíráló bizottság tagjai átfedő elosztásban áttekintik és értékelik. A bizottság tagjai előre meghatározott szempontok mentén értékelik a publikációkat egy 1-től 5-ig terjedő skálán (1 – gyenge, 5 – kiemelkedő). Az értékelések alapján a bíráló bizottság kiválasztja a két legjobbnak vélt publikációt, mind a hazai, mind a nemzetközi kategóriában.

Az értékelési szempontok a következők:

- Kutatás újszerűsége (elméleti és/vagy módszertani)
- Kutatás jelentősége és hatása a regionális és kapcsolódó tudományok területén
- Szakirodalmi megalapozottság
- Módszertani színvonal
- A tanulmány szerkezete és stílusa

A legjobbnak értékelt két-két hazai és nemzetközi publikációt a bíráló bizottság minden tagja áttekinti, és ezek közül kerül ki, a bíráló bizottság döntése alapján az „Év Regionális Tudományi Publikációja” díj hazai és nemzetközi publikációs kategóriában. A bíráló bizottság minden évben a hazai és nemzetközi publikációs kategóriákban egy-egy tudományos publikációt jutalmaz.

A publikációk bírálatának határideje: **2026. június 30.**

A díj átadása

Az Év Regionális Tudományi Publikációja Díjat a Magyar Regionális Tudományi Társaság közgyűlésén, ünnepélyes körülmények között adja át az MTA RTB elnöke. A díjazott oklevelet kap, a kitüntetés pénzjutalommal nem jár. A díjazott a vonatkozó publikációk témájából előadást tartanak az RTB által szervezett fórumon.

Prof. Dr. Gál Zoltán, az MTA RTB elnöke

FELHÍVÁS OPEN ACCESS PUBLIKÁLÁS KÉRDŐÍV KITÖLTÉSÉRE

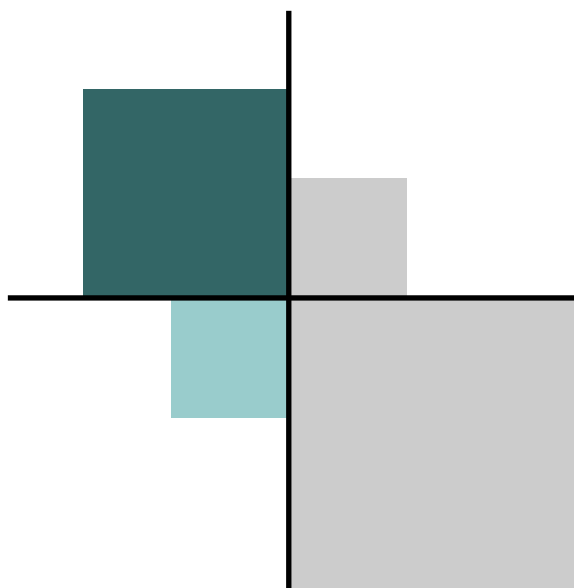
Kedves Kolléga!

Ezúton szeretnénk felkérni Önt egy rövid, anonim kérdőív kitöltésére, amely az Open Access publikálással kapcsolatos asszociációkat vizsgálja. A felmérés a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központjának (MTA KIK) Open Science kutatási programja keretében valósul meg. A kutatás célja, hogy átfogóbb képet kapjunk arról, miként értelmezik és hogyan viszonyulnak az Open Access fogalmához a különböző szakmai közösségek. A kérdőív kitöltésére kutatókat, valamint az Open Access területén dolgozó szakembereket várunk, függetlenül attól, hogy kutatói vagy kutatás támogatási szakmai szerepkörben tevékenykednek. A kérdőív kitöltése körülbelül 3 percet vesz igénybe.

A kérdőív elérhető itt:

<https://kiss-anna.limesurvey.net/665292?lang=en&newtest=Y>

Amennyiben lehetősége van rá, hálásak lennénk, ha továbbítaná a felmérést kollégáinak vagy más, az Open Access területén dolgozó szakembereknek is, akik szívesen hozzájárulnának a kutatáshoz. Köszönjük, hogy időt szán a részvételre és megosztja velünk véleményét.



DÍJAK ÉS ELISMERÉSEK

Széchenyi-díjat kapott Prof. Dr. Lengyel Imre



Prof. Dr. Lengyel Imre matematikus, közgazdász, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, professor emeritus kivételesen értékes tudományos pályája, a regionális és városgazdaságtan területén folytatott, különösen a régiók gazdasági növekedésének és fejlődésének vizsgálatában kiemelkedő kutatói munkája, valamint elkötelezett oktatói és aktív szakmai közéleti tevékenysége elismeréseként Széchenyi-díjat vehetett át. A regionális tudományban elért tudományos munkájának elismeréseként korábban Enyedi György (1998), Horváth Gyula (2005) és Szirmai Viktória (2008) kapta meg ezt a rangos díjat.

Lengyel Imre részletes életrajzi adatai megtalálhatók az alábbi linken:

https://hu.wikipedia.org/wiki/Lengyel_Imre



DÍJAK ÉS ELISMERÉSEK

A Magyar Regionális Tudományi Társaság elnökségének köszöntése Prof. Dr. Lengyel Imre Széchenyi-díja alkalmából

Prof. Dr. Lengyel Imre
professor emeritus részére
Szegedi Tudományegyetem
Gazdaságtudományi Kar

Szeged



Tisztelt Professzor Úr! Kedves Imre!

A Magyar Regionális Tudományi Társaság elnöksége nevében ezúton szívből gratulálok a Széchenyi-díjhoz, amelyet a március 15-i nemzeti ünnep alkalmából Magyarország számára kivételesen értékes tudományos pályád, a regionális és városgazdaságtan területén folytatott, különösen a régiók gazdasági növekedésének és fejlődésének vizsgálatában kiemelkedő kutatói munkád, valamint elkötelezett oktatói és aktív szakmai közéleti tevékenységed elismeréseként vehettél át.

Nagy öröm számunkra, hogy tevékenységeddel töretlenül szolgálod a magyar regionális tudományt és építed közösségünket!

Jó egészséget, töretlen alkotó kedvet kívánunk!

Pécs, 2026. március 16.

Tisztelettel köszönt



Prof. dr. Pálné Kovács Ilona
az MTA rendes tagja,
a Magyar Regionális Tudományi Társaság
elnöke

DÍJAK ÉS ELISMERÉSEK

Bárány Róbert Díjat kapott Dr. Horeczki Réka

A HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat év végi gálaünnepségén Horeczki Réka a KRTK Regionális Kutatások Intézete tudományos főmunkatársa Bárány Róbert díjat kapott. Kutatónk demográfiai és gazdaságtörténeti megközelítései a kisvárosi fejlődés aspektusaira, a vidéki térségek elmaradottságának komplex jelenségére világítottak rá.



A Bárány Róbert Díj megalapításának és adományozásának célja a HUN-REN 40 év alatti fiatal kutatóinak kiemelkedő tudományos munkájának elismerése. A díjak odaítélésekor az elért eredmények mellett figyelembe veszik a tudományos munka innovatív megközelítését, valamint a benne rejlő potenciált és továbblépési lehetőségeket, így például a különböző projektekből való részvételt, illetve bekapcsolódást nemzetközi együttműködésekbe.

DÍJAK ÉS ELISMERÉSEK

Kiemelkedő kutatói munkájáért Tudományos Díj oklevelet kapott Dr. Kincses Áron

2026. február 25-én, Dr. Kincses Áron, habilitált egyetemi docens, Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar; elnök, Központi Statisztikai Hivatal, az elvégzett kiemelkedő kutatói munkájáért Tudományos Díj elismerő oklevelet vehetett át a Magyar Tudományos Akadémia Miskolci Területi Bizottságától.



DÍJAK ÉS ELISMERÉSEK

Kiemelkedő tudományos munkájáért Miskolci Egyetem Kiemelkedő Kutatója oklevelet kapott Prof. Dr. Sikos T. Tamás, Prof. Dr. Tóth Géza, Dr. Lipták Katalin és Dr. Szép Tekla

2026. február 25-én, kiemelkedő tudományos munkájáért Miskolci Egyetem Kiemelkedő Kutatója oklevelet vehetett át Prof. Dr. Sikos T. Tamás, professor emeritus, Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Prof. Dr. Tóth Géza, egyetemi tanár, Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Dr. Lipták Katalin, habilitált egyetemi docens, Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar és Dr. Szép Tekla habilitált egyetemi docens, Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar.

A fotók és a részletek elérhetők az alábbi linken: <https://www.uni-miskolc.hu/hirek/kiemelkedo-kutatoit-ismerte-el-a-miskolci-egyetem/>



DOKTORI VÉDÉSEK

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

NÉV	TÉMAVEZETŐ	TÁRS TÉMAVEZETŐ	DISSZERTÁCIÓ CÍME	CÍM ODAITÉLÉSÉNEK IDEJE
Bencző László	Bujdosó Zoltán	Szabó Lajos	A vasúti talpfák környezetkímélő újra- hasznosításának aspektusai	2025.12.09.
Bazsik István	Bujdosó Zoltán	Koncz Gábor	Zártkertek szociális farm funkcióinak lehetőségei a környezeti nevelésben	2025.12.09.
Juhász Bálint	Káposzta József	-	A gazdaságfejlesztési stratégiai progra- mok hatásainak vizsgálata Vajdaság tér- gazdasági fejlődésére	2025.12.09.
Gogo Fredrick Collins Adol	Dávid Lóránt Dénes	-	Regional Integration And Tourism Ma- nagement; The Influence Of Regional Integration On Tourism Management In East African Community	2026.01.22

Miskolci Egyetem

NÉV	TÉMAVEZETŐ	TÁRS TÉMAVEZETŐ	DISSZERTÁCIÓ CÍME	CÍM ODAITÉLÉSÉNEK IDEJE
Kocsicska, Ivana	Lipták Katalin	-	A szerb vidéki általános kórházak egész- ségügyi dolgozóinak helyzetét meghatá- rozó tényezők elemzése	2026.01.21.

Bálint Dóra, Egyed Ildikó (2025): Platform-attracting urban places – distribution and characteristics of ridesharing meeting points through a Hungarian case study. *Geographia Polonica*, 98, 4, 487-504.

Baranyai Nóra (2025): Egy korszak vége – A lengyelországi német kisebbség parlamenti képviselőjének elvesztése. *REGIO: Kisebbség, Kultúra, Politika, Társadalom*, 33, 4, 148-168.

Baranyai Nóra (2025): Main Objectives and Electoral Support of Hungarian Parties Abroad. *Romanian Review of Regional Studies: Journal of the Centre for Regional Geography*, 19, 2, 55-71.

Barsi Boglárka (2025): Adaptation of smart city model(s) in rural environment. *Smart Cities and Regional Development Journal*, 9, 4, 35-51.

Barsi Boglárka (2025): Az okos városok és a fenntarthatóság kapcsolatának elméleti bemutatása, valamint konvergenciája. *Területfejlesztés és Innováció*, 18, 2-3, 29-50.

Barsi Boglárka (2026): *Smart Cities and Urban Sustainability*. Infrastructure Finance and Sustainable Governance, Springer Cham, Heidelberg, 211-230.

Bódi Ferenc (szerk.), Pálné Kovács Ilona (szerk.) (2025): *Önkormányzati választások, az önkormányzatiság három évtizede Magyarországon*. Gondolat Kiadó, Budapest, 312 p.

Bródy Luca Sára, Velkey Gábor Dániel (2026): Governing through care: faith-based social service provision in rural Hungary. *Territory, Politics, Governance*, Megjelenés előtti, 16 p.

Csizmadia Tímea, Horeczki Réka (2025): A fenntarthatóság és az egyetemvárosi szerepkörök dunántúli esetei. *Balkán Füzetek*, 14, 32-46.

Csizmadia Tímea, Horeczki Réka (2025): Városdiplomácia és stratégiai kompenzáció egy tematikus városhálózat példáján. *Erdélyi Társadalom*, 23, 2, 97-115.

Dobos Gábor, Kákai László, Pálné Kovács Ilona (2025): From champion of decentralization to illiberal recentralization in Hungarian local government. *Urban Research & Practice*, Megjelenés előtti, 20 p.

Dobos Gábor, Pálné Kovács Ilona (2025): Önkormányzati autonómia, közjogi keretek és hatalmi pozíciók. *Önkormányzati választások, az önkormányzatiság három évtizede Magyarországon*, Gondolat Kiadó, Budapest, 11-34.

Essoussi Wifek, Nagyné Pércsi Kinga, Ujj Apolka, Jancsovszka Paulina, Varjú Viktor (2025): Drivers of sustainable consumption: An empirical analysis of consumer attitudes, knowledge, and social pressures. *Sustainable Futures*, 10, Paper: 101509.

Farkas Orsolya, Hardi Tamás (2025): A népességszám emelkedés ütemét is meghaladó személygépjármű állomány növekedés környezeti hatásai a Győri agglomerációban. *Közlekedéstudományi Szemle*, 75, 5, 48-57.

Folytatás a következő oldalon

Farkas Orsolya, Hardi Tamás (2025): Changes in Air Pollution from Road Traffic in Case of a Hungarian Suburban Area. *Romanian Review of Regional Studies: Journal of the Centre for Regional Geography*, 19, 2, 82-91.

Finta István (2025): The Relationship Between Municipal Diplomacy and LEADER International Cooperation. *Romanian Review of Regional Studies: Journal of the Centre for Regional Geography*, 19, 2, 3-17.

Grünhut Zoltán, Bodor Ákos (2025): Az európai társadalmak értékmintázatainak jellemzői az ezredforduló óta. *Tudásmenedzsment*, 26, 2, 5-23.

Hardi Tamás (2025): A magyar középvárosok városhálózati/térszerkezeti pozíciójának alakulása az ingázó adatok fényében (2001-2022). *Területfejlesztés és Innováció*, 18, 2-3, 51-70.

Hardi Tamás, Smahó Melinda, Barsi Boglárka (2025): Good Practices and Integration Opportunities in Heritage Tourism for the Hungarian-Slovakian City Pair of Komárom – Komárno. *Romanian Review of Regional Studies: Journal of the Centre for Regional Geography*, 19, 1, 25-39.

Horeczki Réka, Csajbi Livia, Egyed Ildikó, Rácz Szilárd (2025): Local Success in Hungary Based on Two Selected Districts. *Romanian Review of Regional Studies: Journal of the Centre for Regional Geography*, 19, 2, 18-27.

Horeczki Réka, Kézai Petra Kinga, Baranyai Nóra (2026): Social Innovation Achieved in a Development Trap: Examples of Local Efforts in Hungary. *Social Sciences*, 15, 1, Paper: 19.

Horeczki Réka, Molnár Ernő, Pirisi Gábor, Péntes János (2025): Converging or lagging behind European peripheries? Spatial inequalities in post-millennial Hungary through the lens of local-level GDP estimations. *Research Companion to the Periphery and Peripheral Regions*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, 95-108.

Juhász, S., Elekes, Z., Ilyés, V., Neffke, F. (2026): Co-location of skill-related suppliers: advancing coagglomeration research using firm-to-firm network data. *Journal of Economic Geography*, lbag006.

Kézai Petra Kinga, Zsibók Zsuzsanna (2025): Municipality Sistering and Rural Network Formation: A Quantitative Regional Analysis in the Southern Transdanubia Region of Hungary. *Romanian Review of Regional Studies: Journal of the Centre for Regional Geography*, 19, 1, 3-14.

Király Gábor, Koós Bálint (2025): „Tíz év múlva itt már nagyon kevés lesz a kézi munka...” Klímaváltozás és munkaerőhiány: alkalmazkodási kényszerek kertészeti gazdaságokban, *ELTE KRTK RKI*, Budapest, 75-114.

Folytatás a következő oldalon

Koós Bálint (2025): „Én már szédülök a fóliában” Klímaváltozás és alkalmazkodás a szentesi hajtott kertészetekben. Klímaváltozás és munkaerőhiány: alkalmazkodási kényszerek kertészeti gazdaságokban, ELTE KRTK RKI, Budapest, 169-197.

Koós Bálint (2025): Idősebb munkavállalók a szegmentálódó mezőgazdasági munkaerőpiacon. Munkaerőpiaci tükrök, 2025: a munkaerőpiac területi egyenlőtlenségei, ELTE KRTK, Budapest, 72-77.

Koós Bálint, Kovács Katalin, Váradi Monika Mária, Hamza Eszter (2025): Mezőgazdasági foglalkoztatás a klímaváltozás szorításában. Klímaváltozás és munkaerőhiány: alkalmazkodási kényszerek kertészeti gazdaságokban, ELTE KRTK RKI, Budapest, 272-309.

Lados Gábor, Nagy Dávid, Horeczki Réka (2025): Állandósuló periféria? A horvát-magyar határszakasz karakterisztikája. Turisztikai és Vidékfejlesztési Tanulmányok, 10, 4, 65.

Lennert József, Koós Bálint et al. (2025): A klímasérülékenység tényezői és különbségei a hazai kertészeti és szőlészeti ágazatban. Klímaváltozás és munkaerőhiány: alkalmazkodási kényszerek kertészeti gazdaságokban, ELTE KRTK RKI, Budapest, 199-231.

Lux Gábor (2025): Supplemental Reindustrialisation in Hungary: Transcending the Development Trap. Regional Science Policy & Practice, Megjelenés előtti, Paper: 100260.

Merza Péter, Szabados Yvette, Gonda Tibor, Horeczki Réka (2025): Reziliencia a hazai és a déldunántúli vendéglátó szektorban. Vezetéstudomány, 56, 10, 47-59.

Páger Balázs, Gál Zoltán (2026): The Relationship Between the Presence of Foreign-Owned Companies and Entrepreneurial Activity: The Case of the Hungarian districts. Regional Science Policy & Practice, 18, 3, Paper: 100278.

Pálné Kovács Ilona (2025): Rescaling dilemmas of governance in Hungarian rural peripheries. Research Companion to the Periphery and Peripheral Regions, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, 243-254.

Páthy Ádám et al. (2026): Divergent urban trajectories in Central and Eastern Europe: a complex typology of small towns in Bulgaria and Hungary. Problemi na Geografijata / Problems of Geography, 1-2, Paper: 10.7546/PG.1-2.2026.01.

Simon Róbert Balázs, Berkes Judit (2026): Territorial Analysis of the Sustainable Urban Development Strategy of the City of Győr. Modern Geográfia, 21, 1, 39-58.

Varjú Viktor (2025): From fork to farm, locally: social acceptance pathways for human excreta-derived fertilisers across three European regions. Socio-Ecological Practice Research, 7, 4, 419-437.

Velkey Gábor (2025): A 2010 utáni reformok hatása a hazai iskolarendszerű szakképzés szerepére, térszerkezetére és gazdasági kapcsolatrendszerére. Opus et Educatio: Munka és Nevelés, 12, 4, 382-400.

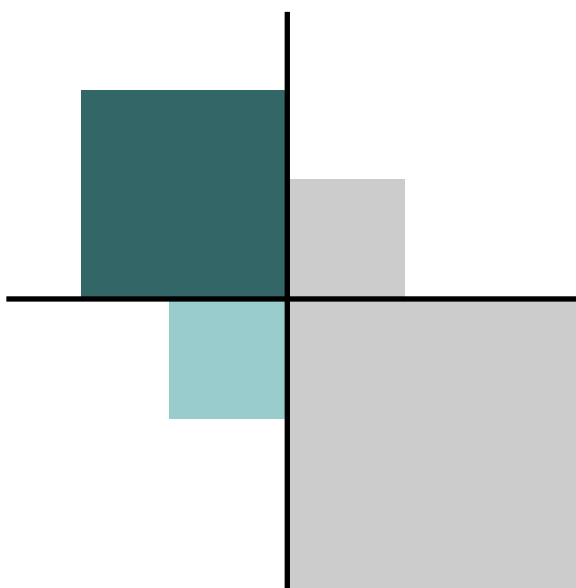
Folytatás a következő oldalon

PUBLIKÁCIÓK



Velkey Gábor (2025): A szakképzés szerepének és térszerkezetének változásai az elmúlt másfél évtized reformjainak fényében. Munkaerőpiaci tükrök, 2025: a munkaerőpiac területi egyenlőtlenségei, ELTE KRTK, Budapest, 48-55.

Zsibók Zsuzsanna (2025): A területi felzárkózás hajtóerői Magyarországon és Romániában az ezredforduló után: területi verseny országok és régiók között. Erdélyi Társadalom, 23, 2, 11-33.



KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

Konferencia-beszámoló – „30 éves a területfejlesztési törvény” – Siófok, 2026. január 16.

Az első alkalommal 2021 decemberében, éppen a területfejlesztési törvény 25 éves évfordulója apropóján megtartott, és azóta immár hagyománnyá vált területfejlesztési konferenciák sikerén felbuzdulva a rendező Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség és az MTA RTB Területpolitikai Albizottság 2026 januárjában a 30 éves területfejlesztési törvény témája köré szervezte szakmai-tudományos rendezvényét.



A konferencia megszervezésével az előbb 1996. évi XXI., majd megújítását követően a 2023. évi CII. számot viselő területfejlesztési törvény három évtizedes időszakának átfogó áttekintése volt a cél, visszatekintéssel a múltba, és előretekintéssel a jövőbe. A konferencián szakpolitikai és tudományos előadások valamint felkért hozzászólások hangzottak el a területi politika múlt és jövőbeli céljairól és kihívásairól, a területfejlesztési beavatkozások eredményeiről és kilátásairól, valamint a különböző területi szintek szerepéről és funkciójáról is.

A konferencia megnyitóbeszédét Bóka István, a Balaton Fejlesztési Tanács elnöke, Balatonfüred polgármestere tartotta, aki a Balaton Kiemelt Térség elmúlt harminc évének területpolitikai mérföldköveit vette sorra. Az előadók sorában köszönthettük Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter mellett Baráth Etele nyugalmazott minisztert, Alexander Von Buscht az Európai Bizottság képviselőjében, valamint Mayer Gábort, az Északnyugat-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna kormánybiztosát.

A rendezvényen kifejezett cél volt, hogy találkozási pontot biztosítsanak a szervezők a területfejlesztés elmúlt évtizedeinek meghatározó szereplői valamint a szakpolitika jelenkori alakítói számára, a párbeszéd és a konstruktív vita lehetőségét is megnyitva.

Folytatás a következő oldalon

KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

Ennek nyomán a délelőtti programrész hozzászólói Faragó László, Schwertner János és Szaló Péter voltak. A délután folyamán az önkormányzatok területfejlesztési szerepköréről Hanusi Péter a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, Mátészalka polgármestere tartott előadást, míg Józsa Viktória az egyedi kormánydöntések területfejlesztési hatásairól osztotta meg eredményeit.

A Balaton térségéhez szorosabban kapcsolódó előadások körében Fekete Károly, a Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség kutatásvezetője mutatta be kutatási eredményeik területpolitikai dimenzióit, valamint Berki Bálint, Balatonalmádi főépítésze értekezett az építészeti arculat és a területi fejlődés kapcsolatáról. A nap zárásaként Németh Nándor, Oláh Miklós, Rácz Szilárd és Szabó Pál osztották meg gondolataikat, személyes területfejlesztői krédójukat megfogalmazva.

A konferencián elhangzott előadások prezentációi valamint a rendezvényen készült fotók elérhetők az alábbi linken: <https://www.balatonregion.hu/hu/esemeny/2026-evi-balatoni-teruletfejlesztesi-konferencia>

Fekete Károly– Szabó Pál



KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

8th Geography of Innovation Conference
Budapest, 2026. január 28-30.

GEQINNO2026

2026. január 28–30. között a Budapesti Corvinus Egyetem és az ELTE KRTK közös szervezésében került sor a 8. Geography of Innovation (GeoInno2026) konferenciára. A korábbi helyszínek – Saint-Étienne, Utrecht, Toulouse, Barcelona, Stavanger, Milánó és Manchester – után Budapest első kelet-közép-európai városként csatlakozott a két évente megrendezett esemény rangos helyszíneinek sorához.

A konferencia célja, hogy az innováció földrajzi dimenzióival foglalkozó kutatók – többek között a gazdaságföldrajz, regionális tudomány, a gazdaságtudományok, a szociológia, a hálózatkutatás, a politológia és a tervezéstudomány területéről – lehetőséget kapjanak kutatási eredményeik bemutatására, új ötletek megvitatására és a terület legfontosabb trendjeinek áttekintésére. A konferencia sajátossága, hogy egy alulról jövő kutatói kezdeményezésből indult ki, és mára az innovációföldrajzzal foglalkozó szakemberek vezető európai fóruma lett.

A rendezvény egyik központi üzenetét **Kollár László**, az MTA főtitkára hangsúlyozta a nyitófogadáson, ahol a 200 éves intézmény képviselőjében köszöntötte a résztvevőket. Beszédében kiemelte, hogy a kutatóknak jelentős felelősségük van abban, hogy az innováció valóban a társadalom javát szolgálja. Ennek kapcsán két fontos feladatot emelt ki: egyrészt fel kell tárni, miként kapcsolódik a tudományos és technológiai fejlődés a mindennapi élet különböző területeihez, másrészt a fejlődés során végig meg kell őrizni az etikai szempontokat.



Beata Javorcik, az Oxfordi Egyetem professzora és az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) vezető közgazdásza az Oroszországgal szembeni szankciók nemzetközi kereskedelemre gyakorolt hatásait elemezte, rámutatva arra, hogy a korlátozások több esetben a várttól eltérő gazdasági folyamatokat indítottak el.

Erről bővebben itt lehet olvasni:

<https://telex.hu/gazdasag/2026/02/08/oroszorszag-ukrajna-haboru-gazdasagi-szankciok-beata-javorcik-kereskedelem-kiskapuk-gazdasagi-hatas>

Folytatás a következő oldalon

KONFERENCIA BESZÁMOLÓK



Luisa Gagliardi, a milánói Bocconi Egyetem docente a vállalkozói aktivitás mikro földrajzáról beszélt, bemutatva, milyen társadalmi és gazdasági tényezők befolyásolják egy városon belül a vállalkozások térbeli eloszlását, illetve hogyan jönnek létre innovációs és startup-központok a városi térben. Az előadásról megjelent cikk [itt olvasható: <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20260207/gettobol-is-nohetnek-ki-startupok-ennyt-szomit-az-innovacioban-hogy-milyen-a-kornyek-815780>](https://www.portfolio.hu/gazdasag/20260207/gettobol-is-nohetnek-ki-startupok-ennyt-szomit-az-innovacioban-hogy-milyen-a-kornyek-815780)

Lee Fleming, a Kaliforniai Egyetem (Berkeley) professzora a Marshall-féle agglomerációs externáliák működését mutatta be a szabadalmi feltalálók földrajzi jelenléte, eloszlása és kapcsolatrendszere alapján. Előadásában külön figyelmet szentelt a tudásátadás mechanizmusainak, valamint annak, hogy a feltalálók térbeli koncentrációja milyen előnyökkel és esetleges hátrányokkal járhat a szabadalmi aktivitás és az innováció újdonságtartalma szempontjából.



A plenáris előadásokat három panelbeszélgetés egészítette ki, amelyek szintén nagy érdeklődés mellett zajlottak. Az első panel az európai stratégiai autonómia és az ipari innovációk kapcsolatát vizsgálta nemzetközi példákon keresztül. A második beszélgetés a mesterséges intelligencia innovációban betöltött szerepét járta körül, ahol kutatók mellett a vállalati szféra és innovációs intézmények képviselői is megszólaltak. A zárónapon megrendezett harmadik panel az innováció kevésbé tárgyalt árnyoldalaira, az innovációval járó potenciális kockázatokra és negatív következményekre irányította a figyelmet.

A konferencia kiemelt programjai között szerepelt egy workshop is, amelynek az ELTE KRTK adott otthont. Az esemény – mintegy felvezetve a konferenciát – az innováció földrajzi kutatások egyik gyorsan fejlődő területére, a mesterséges intelligencián alapuló kutatási eszközök és módszerek alkalmazási lehetőségeire fókuszált. A workshopot Sebastian Schmidt (Salzburgi Egyetem), Milad Abbasiharofteh (Aalborgi Egyetem) és Johannes Dahlke (Twentei Egyetem) szervezte.

Folytatás a következő oldalon

KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

A két és fél napos konferencia során összesen 345 előadás hangzott el a párhuzamos szekciókban. A kiadói találkozón tizenegy, a konferencia témájához kapcsolódó tudományos folyóirat mutatkozott be.

A gálavacsora egyik fontos momentumra volt a 2023-ban elhunyt Varga Attila professzor emlékére alapított fiatal kutatói díj átadása. A GeoInno közösség vezetői által létrehozott **Attila Varga Early Career Award-ot** 2024-ben, a manchesteri 7. Geography of Innovation konferencián alapították annak érdekében, hogy emléket állítsanak Varga Attila professzor az innovációföldrajz területén végzett kiemelkedő tudományos munkásságának, valamint a fiatal kutatók támogatásában betöltött szerepének. A díj az innovációföldrajz területén kiemelkedő teljesítményt nyújtó pályakezdő kutatókat ismeri el.

A 2026-os konferencián a díjakat a legkiemelkedőbb tanulmányok doktorandusz hallgatói kapták (sorrendben: Giacomo Lo Conte – University College Dublin, Nils Rochowicz – Oxfordi Egyetem és Andreea Toiu – Babeş-Bolyai Tudományegyetem). A díjra beérkezett munkákat Ron Boschma (Utrecht Egyetem), Raquel Ortega-Argiles (Manchester Egyetem), Sebestyén Tamás (Pécsi Tudományegyetem) és Roberta Rabellotti (Paviai Egyetem) értékelte, Vas Zsófia (Szegedi Tudományegyetem) koordinálása mellett.



KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

A konferencia szervezőbizottságában az RTB több tagja is szerepet vállalt. A konferencia szervezőbizottságának elnöke **Lengyel Balázs** volt, a programbizottságot **Páger Balázs** vezette. A szervezőbizottság további tagjai az ELTE KRTK részéről Elekes Zoltán, Lőrincz László, Kelemen Ildikó, a Corvinus Egyetem képviselőiben Hamar Veronika, Cesar Hidalgo, Vásárhelyi Orsolya és Dima Yankova, továbbá a Szegedi Tudományegyetemről Vas Zsófia.



A konferencia létrejöttét támogatta Bruno van Pottelsberghe, a Corvinus Egyetem rektora, valamint Fertő Imre, az ELTE KRTK főigazgatója. A rendezvényt a KPMG főszponzorálta és a WECO Travel Hungary rendezvényszervező ügynökség munkatársainak segítették. A konferencia ideje alatt a résztvevők különböző kiállítók bemutatóival és termékeivel is megismerkedhettek.

Páger Balázs

KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

Az ELTE KRTK RKI Önkormányzati diplomácia kutatócsoport városdiplomáciai workshopja Online, 2026. február 11.



Az Eötvös Loránd Tudományegyetem keretében működő KRTK Regionális Kutatások Intézete 2024-ben elnyert NKFIH-támogatású kutatási projektje az önkormányzatok nemzetközi kapcsolatainak átfogó vizsgálatára irányul. A Pálné Kovács Ilona akadémikus vezetésével zajló program a paradiplomácia elméleti kereteinek tisztázása mellett a hazai fejlődéstörténet, a testvértelepülési kapcsolatok, az európai uniós érdekérvényesítés, a városhálózatok és a fejlesztéspolitikai együttműködések kérdéseit elemzi. A kutatócsoport az elmúlt két évben országos önkormányzati kérdőíves felmérést végzett, honlapelemzést készített, feltárta a releváns adatbázisokat, valamint publikációkban és konferen-

ciákon ismertette részeredményeit.

A projekt eddigi tapasztalatainak összegzésére és a további kutatási irányok megvitatására 2026. február 11-én online workshopra került sor. A tanácskozáson elismert önkormányzati diplomáciai szakemberek, valamint egyetemi oktatók és kutatók vettek részt felkért hozzászólóként, biztosítva az elméleti és gyakorlati szempontok együttes érvényesülését.

A konferenciát **Pálné Kovács Ilona** „Városdiplomácia: változó modellek, változó kontextusok” című előadása nyitotta meg, amely a városok nemzetközi szerepvállalásának átalakulását, a geopolitikai környezet változásait és a helyi mozgástér kérdéseit elemezte.

Brucker Balázs előadása a helyi önkormányzatok uniós érdekérvényesítésének mechanizmusait vizsgálta, különös tekintettel az intézményes és informális csatornákra, valamint a hálózati együttműködések szerepére.

Zsibók Zsuzsanna és Kézai Petra a testvértelepülési kapcsolatok és a települési dinamikák összefüggéseit mutatták be, rávilágítva a motivációk, erőforrások és stratégiák közötti különbségekre.

Baranyai Nóra és Hajdú Zoltán előadása a testvérvárosi kapcsolatok geopolitikai és nemzetpolitikai mozgatórugóit állította középpontba, bemutatva, hogy az identitás- és nemzetpolitikai szempontok miként befolyásolják az önkormányzati külkapcsolatok alakulását.

Pámer Zoltán és Finta István prezentációjában a határon átnyúló együttműködések, valamint a LEADER programok önkormányzati diplomáciai dimenziói kerültek előtérbe, különös tekintettel arra, hogy a helyi fejlesztési együttműködések miként járulnak hozzá a határon átnyúló kapcsolatok erősítéséhez és intézményesüléséhez.

A workshop tanulsága szerint az önkormányzati diplomácia vizsgálata interdiszciplináris megközelítést igényel, amely a politikatudományi, közigazgatási és regionális tudományi elemzéseket egyaránt integrálja. A szakmai párbeszéd hozzájárult a kutatás következő szakaszának megalapozásához, amelyben a hangsúly a mélyebb, esettanulmány-alapú vizsgálatokra helyeződik.

Brucker Balázs

KONFERENCIA BESZÁMOLÓK

Subnational Actors at the EU Level. Practical Experiences of Interest Representation angol nyelvű workshop Budapest, 2026. február 23.

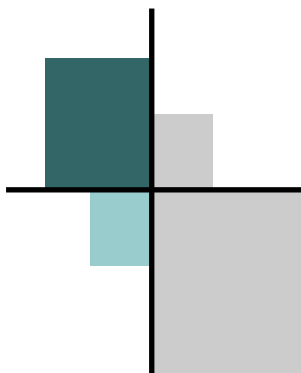
Február 23-án az ELTE KRTK Regionális Kutatások Intézete keretében működő Önkormányzati Diplomácia Kutatócsoport és a Lodzi Egyetem Paradiplomacy Lab-ja közösen szervezett angol nyelvű workshopot *Subnational Actors at the EU Level. Practical Experiences of Interest Representation* címmel.

Az esemény középpontjában a szubnacionális szereplők – különösen a helyi és regionális önkormányzatok – európai uniós szintű érdekérvényesítése állt, elméleti és gyakorlati megközelítésben egyaránt. A résztvevők a városdiplomácia és a paradiplomácia uniós dimenzióit, valamint az uniós intézményekkel való kapcsolatépítés és szakpolitikai képviselet tapasztalatait tekintették át.

A workshop előadói között szerepelt **Jávor Benedek**, volt európai parlamenti képviselő, jelenleg Budapest brüsszeli uniós képviseletének vezetője; **Pietro Reviglio**, az Eurocities szakpolitikai koordinációért felelős munkatársa; **Kóbor József**, a Régiók Európai Bizottsága korábbi tagja; valamint **Brucker Balázs**, az ELTE KRTK tudományos munkatársa, aki kutatásaiban a városdiplomácia európai uniós aspektusait vizsgálja. A rendezvény lehetőséget biztosított a résztvevők számára, hogy első kézből származó tapasztalatok alapján kapjanak képet az önkormányzatok uniós jelenlétének intézményi kereteiről, eszközeiről és kihívásairól.



Brucker Balázs



KONFERENCIA FELHÍVÁS

Hazai konferencia felhívás

VALUE-DRIVEN INNOVATION CONFERENCE 2026

Budapest, 2026. május 5-6.

VALUE-DRIVEN INNOVATION CONFERENCE with the participation of
Dr. Eva Ardielli, Prof. Wessel Bentley, Prof. Marcin Brycz, Dr. habil Leszek Czerwonka
Prof. Volker Kessler, Dr. Marta Maciejasz, Dr. habil Gyula Zoltán Pulay,
Prof. Alexis Rusinek, Dr. David Slavata

Conference dates: 5–6 May 2026 Conference website: [Link](#)

Registration: [\[Link\]](#)

Attendance is free of charge, but registration is required. Registration and abstract submission deadline: 1 April 2026

CALL FOR PAPERS

We are expecting papers in theology, economy, law,
public sector theory and social sciences
in the fields of:

Innovations, Value-Based Management , Technology and Digitalization in Economy Housing, Economy and Affordability ,

Family: Changing Roles in Society ,Transgenerational Identity-Related Questions , Lifestyle and Physical Activity, Education

Dr. habil. Róbert KOVÁCS PRÄGER

Conference Chair Associate
Professor, Institute of Economics and Management,
Faculty of Economics, Health Sciences and Social
Studies of Károli Gáspár
University of the Reformed Church in Hungary

E-mail:

kovacs.robert@kre.hu
www.kre.hu/geszk



KONFERENCIA FELHÍVÁS

Külföldi konferencia felhívás

WIFO - 17th Geoffrey Hewings Regional Economics Workshop and 16th GfR Summer Conference in Regional Science Bécs, Ausztria, 2026. szeptember 17-18.



The Austrian Institute of Economic Research (WIFO) is very pleased to announce the 17th international workshop in honour of Geoffrey J. D. Hewings, Professor of Economics at the University of Illinois at Urbana-Champaign and member of WIFO's Scientific Advisory Board.

This year's workshop, which aims at bringing together researchers from various fields of regional science to discuss ideas and exchange knowledge, will be jointly organized with the 16th GfR Summer Conference in Regional Science. The GfR is the German speaking section of the European Regional Science Association (ERSA) and will take place in Vienna from 17 to 18 September 2026.

Keynote speaker is Hans Koster (University of Amsterdam). His research concerns the economic analysis of cities, regions and the environment.

Any theoretical or empirical contribution within the field of regional science can be submitted. The topics of interest include questions related to:

- regional specialization, structural change, and knowledge diffusion,
 - geographical impact of economic policy measures,
 - regional labour markets,
 - regional tourism,
 - regional location analyses, spatial location choice and location concepts,
 - regional planning,
- or any other topic in regional science.

The workshop is open for contributions characterized as "work in progress" and for contributions from young researchers. Submissions should include an extended abstract (up to 2,000 words). The workshop fee is 70 € (including conference dinner).

A konferenciával kapcsolatos további részletes információk a konferencia honlapján érhető el:

<https://gfr.ersa.org/>

KONFERENCIA FELHÍVÁS

Külföldi konferencia felhívás

20th Regional Innovation Policies conference
Navigating Futures with Innovation: Resilient and Resurgent Region
Birmingham, Anglia, 2026. szeptember 17-18.

Join us for the 20th Regional Innovation Policies conference. This milestone edition focuses on future-oriented approaches to regional innovation policies examining how innovation ecosystems



adapt to disruption, how to harness new technologies, and exploring forms of place-based leadership to unlock inclusive and sustainable growth. Regional Innovation Policies Conference has been an important international arena for researchers, policymakers, and practitioners to exchange insights on regional innovation and development, and to debate current and future regional policies and challenges.

Key Dates

Call for Abstracts	30th January 2026
Abstracts Submission Deadline	10th April 2026
Notification of Acceptance	30th April 2026
Early Bird Registration Deadline	15th June 2026
Late Registration Deadline	30th June 2026

A konferenciával kapcsolatos további részletes információk a konferencia honlapján érhető el:

<https://uobevents-reginnpol26.eventsair.site/>



**TÉR ÉS
TÁRSADALOM****TANULMÁNYOK**

Salamin Géza

Európai trendek – hazai átalakulás a tervezésben. A magyarországi területi és településtervezés és változásainak értékelése az európai típusok és trendek fényében
3-38 o.

Vas Zsófia, Szakálné Kanó Izabella, Vida György
Területi koncentráció és specializáció a digitalizáció korában: az IKT-ágazat térbeli mintázatai a visegrádi országok térségeiben
39-62 o.

Málovics György
Harmadik misszió és (versus) egyetemi közösségi szerepvállalás (EKSZ): az EKSZ, mint a térbeli igazságosságot és fenntarthatóságot támogató egyetemi gyakorlat
63-87 o.

Sipos Fanni, Kocsis János Balázs
Barnamezők a fejlesztéspolitikában: tervezési logikák, fejlesztési beavatkozások és eszköztípusok a hazai stratégiaalkotásban
88-115. o.

Bene Bence, Szabó Balázs
A szocialista lakótelepek mintaházainak jellemzői és helyük a lakáspiacon
116-138. o.

Borbély Gyula
Szürkemezők Dél-Pesten: Vizsgálati lehetőségek
139-160. o.

TÉNYKÉP

Horeczki Réka, Szilágyi Ferenc
Regionális integráció a Schengeni-bővítés tükrében: A magyar-román és a magyar-horvát határszakaszok összehasonlító vizsgálata
161.-182. o.

Baranyai Nóra, Kézai Petra Kinga
A bolgárkertészeti múlt megjelenése a bolgár-magyar testvértelepülési kapcsolatokban
183-206. o.

KITEKINTÉS

Kudoba Szabolcs, Koppány Krisztián, Kovácsné Tóth Ágnes
A visegrádi országok közötti közlekedési baleseteinek összehasonlító elemzése
207-229. o.

KÖNYVSZEMLE

Langerné Varga Zsófia
Rodek Nóra, Bogdány Eszter, Máhr Tivadar, Rentz Tamás (2024): Bevezetés a társadalmi innovációba (Akadémiai Kiadó, Budapest, 184 p.)
230-238. o.

Baksai Tímea
Farkas Jácint, Raffay Zoltán, Gonda Tibor (2024): Utazástudomány: akadálymentességi dimenziók (Akadémiai Kiadó, Budapest, 180 p.)
239-244. o.

TUDOMÁNYOS ÉLET

Páger Balázs, Rácz Szilárd
Sustainability-driven territorial development. Challenges for CEECs – Beszámoló a 9. Közép-európai Regionális Tudományi Konferenciáról
251-252. o.

Farkas Orsolya, Pozsgai Andrea, Jóna lászló, Gajzágó Gergő
Beszámoló a „Mesterséges intelligencia és a Smart City: Fenntartható megoldások a klímaváltozásra” című Dr. Lados Mihály emlékére megrendezett jubileumi konferenciáról
245-250. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://www.ksh.hu/statszemle>

HAZAI SZAKMAI FOLYÓIRATOK LEGUTÓBBI SZÁMAI

Statisztikai Szemle
103. évfolyam, 12. szám (2025)



TANULMÁNYOK

Horváth Kata - Molnár László

Mesterséges intelligencia alapú technológiák elfogadását befolyásoló tényezők modellezése a kovarianciaalapú strukturális egyenletek módszerével

1117-1146. o.

Varga Tamás - Hinek Mátyás - Kiss Róbert - Kundi Viktória - Marton Gergely

A kulturális turizmus szezonálisának vizsgálata magyar városi desztinációkban

1147-1171. o.

Kőműves Sándor Zsolt - Pálmai László - Szécsi Gabriella

Két világ, két attitűd: klaszterelemzés a nemi egyenlőség társadalmi percepciójáról

1172-1190. o.

FÓRUM

Beszélgetés Spéder Zsolt demográfussal – Lakatos Miklós

1191. –1201. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://www.ksh.hu/statszemle>

HAZAI SZAKMAI FOLYÓIRATOK LEGUTÓBBI SZÁMAI

Statisztikai Szemle
104. évfolyam, 1. szám (2026)



TANULMÁNYOK

Ritzl Ildikó – Száraz Anikó – Bódi-Schubert Anikó

Megtakarítási reflexiók és döntések analízise a hazai lakosság körében végzett fókuszcsoporthozos interjúk alapján

5-43. o.

Tóth Géza

A lakosság jóllétének és termelékenységének viszonya a magyarországi vármegyékben, 2001–2022*

44-60. o.

Gárdos Éva Beáta - Földvári Mónika - Koncz Imola - Mónus Gergely

Foglalkoztatottság az egészségi ok miatt korlátozott magyarországi lakosság körében

61–95. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://www.ksh.hu/statszemle>

HAZAI SZAKMAI FOLYÓIRATOK LEGUTÓBBI SZÁMAI

Statisztikai Szemle
104. évfolyam, 2. szám (2026)



TANULMÁNYOK

Sass Magdolna - Fertő Imre
Körbejáró befektetések az OECD-országokban
101-124. o.

Nagy Attila Zoltán - Steiner Beatrix
A geopolitikai hírek és hangvételük hatása a magyar tőke- és pénzpiacra
125-156. o.

Mátyás Tímea Bernadett
Energiapiaci időszakváltás: a hagyományos és az alternatív/megújuló ETF-ek diverzifikációs potenciáljának átalakulása válság idején
157-184. o.

FÓRUM

Dusek Tamás
Minden előrejelezhető a bayesi statisztikával? Tim Chivers: Everything is predictable. How Bayesian Statistics Explain Our World. Atria, New York, 2024
1191. -1201. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:
<https://www.ksh.hu/statszemle>

**TANULMÁNYOK**

Varga Bence

A periferikus helyzetű magyar-szlovák határrégiók munkaerőpiaci helyzetképe, 2001–2023
3-33. o.

Vámos Ramóna - Kovács Zoltán

A társadalmi szegregáció vizsgálata Szegeden (2011–2022)
34-57. o.

Bán Gergely Károly

Alakuló központok, formálódó hálózatok a trianoni Magyarország területén, 1910 és 1930
58-91. o.

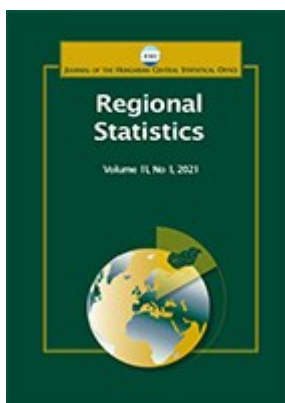
Kovács András Donát - Vasárus Gábor László - Farkas Jenő Zsolt - Hoyk Edit - Szalai Ádám - Lennert József
Városteremi változások és településkörnyezeti differenciálódás a kecskeméti külterületeken, 1960–2025
92-113. o.

Hilbert Bálint

Bécs és Budapest dualizmus kori várospolitikai hatékonyságának komplex vizsgálata fővárosi és kerületi szinten (1880–1910)
114-149. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://www.ksh.hu/terstat>



STUDIES

Gergely Lülök - Imre Dobos - Zoltán Sebestyén

Statistics on the use of AI technologies in the member states of the EU
3-32. o.

Zsolt János Viharos - Anh Tuan Hoang - Botond Géza Kálmán - Endre Béla Huff - Zoltán Zéman

AI-powered insights on global corruption: a multi-view analysis
33-53. o.

Gabriella, Szajkó

Bioenergy expansion amidst uncertain data – lessons of imbalance from the V4 countries
54-75. o.

Luigi Capoani - Csaba Lakócai

Spatial dynamics of competitiveness: a comparative analysis of the Blue Banana and emerging EU regions
77-99. o.

József Poór - Szonja Jenei - Szilvia Módosné Szalai - Marzena Stor - Łukasz Haromszeki - Imrich Antalík - Zdeněk Čaha

Gender-specific obstacles and employment disparities in the V4 countries: a study on finding the ideal workplace
100-131. o.

Róbert Győri - György Míkle

Changing and continuous patterns of regional development disparities in Hungary, 1910–2022
132-155. o.

Nguyen Thi My Linh - Ngo Thai Hung - Nguyen Minh Phuc

Nexus between public debt and economic growth in BRICS countries: new evidence from quantile and frequency approaches
156-183. o.

Erika Jáki - Béla Kádár - Zoltán Pollák

Regional patterns in Covid-19 preparedness, impact, and economic response across the EU27
184-213. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

https://www.ksh.hu/terstat_eng?lang=en



ORIGINAL SCIENTIFIC PAPER

Neolocalism in Product Names of Czech Microbreweries: Analysis of Principles and Trends

Monika Březinová, Veronika Linhartová, Łukasz Wróblewski, Jakub Horák

4-16. o.

Solo Travellers in Social Media: TripAdvisor Forum Analysis

Lucie Sara Závodná, Martin Musil

17-33. o.

Management of Walking Holidays Popularization in Rural Areas

Danka Milojković

34-48. o.

The Contemporary Concept of Protected Areas as a Special Form of Social Innovation

Magdalena Zdun, Bernadetta Zawilińska

49-79. o.

Social media use in hotel industry. The case of Bulgaria

Radostina Prodanova

80-95. o.

How Existential Authenticity Influences Flow-Like Experience Involvement, Self-Congruity and Tourist Experience? Sultanahmet: A World Heritage Destination

Melih Aydin

96-119. o.

Rural Guesthouse Attractiveness in Croatia: A Pilot Analysis Using a Multicriteria Method

Lari Hadelana, Magdalena Zrakić Sušaca, Ana Crnčanb, Mateja Jež Rogeljaa

120-136. o.

Economic Effects Of Rural Tourism And Resident Attitudes In The Serbia-Croatia Danube Border Region

Aleksandra Vujkoa, Mirjana DELIĆ Jovićb, Dragan Nedeljkovićc

137-149 o.

Urbex (Urban Exploration) and pseudourbex: what is the actual difference?

Kamila Turečkováa

150-166. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://www.deturope.eu/>



EDITORIAL

20 years in the European Union – catching up, territorial policy and inequalities

Réka Horeczki, Ildikó Egyed, Szilárd Rácz

4-7. o.

ORIGINAL SCIENTIFIC PAPER

Central and Eastern Europe: 20 Years in the European Union

Szilárd Rácz, Ildikó Egyed, Réka Horeczki

8-23. o.

From Transition to Transformation Decomposing Regional Productivity Growth in Central and Eastern Europe

György Vida, Marianna Sávai, Gábor Bodnár

24-49. o.

Old and New Challenges in Regional Development – Comparative Analysis of European Regional Development Policy Approaches to Identifying Beneficiary Regions

Gábor Mayer, Katalin Mezei

50-74. o.

Co-Existing Spatial Concepts around the Carpathian (Pannonian) Basin

Márton Péti

75-103. o.

From Barriers to Opportunities: The Road to the Adoption of the BRIDGEforEU Regulation in the EU

Zsuzsanna Fejes

104-129. o.

The Potential Effects of Schengen Enlargement on the Croatian-Hungarian and Hungarian-Romanian Border

Ferenc Szilágyi, Szilárd Rácz, Réka Horeczki

130-149. o.

Discrimination and Accessibility in Tourism – Exploring Barriers by Disabled Travelers in Hungary

Tibor Gonda, László Csóka, János Csapó

137-149 o.

Measuring Sustainable Social Innovation at Meso Level. A Hungarian Case Study: The Cities of Borsod-Abaúj-Zemplén County

Tamás Sikos T., Dóra Szendi

164-188. o.

BOOK REVIEW

TAMÁS SIKOS T. & DÓRA MOLNÁR (EDS. 2024): BUDAPEST – PAST AND FUTURE. (LUDOVIKA UNIVERSITY PRESS, BUDAPEST, 304 P.)

Katalin Lipták

189-193. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://www.deturope.eu/>

COMITATUS Önkormányzati szemle**TANULMÁNY**

Mitru Máté

Reform, tervezés, háború: Ukrajna közigazgatási reformja és hatása a területi tervezési rendszerre a háború árnyékában

5-20. o.

Gólián Róbert – Szabó Pál – Jakobi Ákos

Az Európai Unió országainak és régióinak turisztikai látogatottsága a pandémiát követő reziliencia szempontjából

21-38. o.

Steinbachné Hajmásky Gyöngyi

A hazai szállodák ESG központú vizsgálata

39-60. o.

Csajbi Livia – Rácz Szilárd – Horeczki Réka

Sikerértelmezések Észak- és Dél-Dunántúlon. Differenciák és egyezőségek a településvezetők és a lakosság véleménye alapján

61-78. o.

MŰHELY

Darida Zsuzsa – Bolla-Mansa Emese Mária

Veszélyezteteti-e a kiégés a köztisztviselőket? Pilot-vizsgálat egy kistéleplési önkormányzat köztisztviselőinek körében

79-98. o.

Neumanné Virág Ildikó – Szántó Balázs – László Veronika – Csizmadiáné Czuppon Viktória

A közösségi tudomány projektjei az európai térben

99-118. o.

VÉLEMÉNY

Tóth Ákos

Önkormányzati apokalipszis: a XIII. kerület is nettó befizető lett

119-126. o.

RECENZIO

Alabán Péter

Nők, munkások, ingázók a szocializmusban

127-132. o.

Szerzői útmutató

133-135. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://comitatus.sze.hu/a-folyoiratrol>

COMITATUS Önkormányzati szemle**TANULMÁNY**

Lentner Csaba – Lencsés Enikő – Hegedűs Szilárd
Az EU tagországok helyi önkormányzatainak fiskális ellenállóképesége és pénzügyi stabilitása a Covid-19 válság idején: kiemelt fókuszban Magyarország.
5-22. o.

Brucker Balázs
Önkormányzati diplomácia térben és időben: elméleti alapvetés
23-44. o.

Szabó Attila
Az önkormányzatok szerepe az EU értékeinek megvédésében egy autokratizálódó tagállamban.
45-66. o.

Tuza Benedek
Új kormányzási formák a budapesti önkormányzatokban: esettanulmány
67-84. o.

Madarász Erika Zsuzsanna – Smahó Melinda
Fenntartható logisztikai tervezés a magyar nagyvárosokban
85-100. o.

Szabó Beáta – Rácz Szilárd – Horeczki Réka
A helyi építési szabályzat mint a területrendezés és a településfejlesztés kihagyhatatlan eszköze
101-120. o.

Szerzői útmutató
121-123. o.

Észak-magyarországi Stratégiai Füzetek

TANULMÁNYOK

Keitheng Motlapeng, Anna-Marie Pelser, Andries Pelser, Alpheaus Litheko

Strategies of overcoming barriers to talent management: an African tribal perspective

5-19. o.

Anna-Marie Pelser

Human-Centric and Sustainable Digital Transformation: Are Higher Education Institutions Ready to Manage and Develop Talent in the Age of AI?

20-28. o.

György Kocziszky, László Domokos, Zsolt Harangozó

Measuring Efficiency in the Practice of the Developmental State

29-46. o.

Szabolcs Nagy

Sport Socialization and Its Role in Shaping Social Innovation in European and African Contexts

47-60. o.

Eszter Siposné Nándori, Katalin Lipták, Zoltán Nagy

Determinants of Income Poverty in an Underprivileged Area of Hungary

61-72. o.

Szergej Vinogradov

Understanding Contextual Variations in the Trust-Well-Being Nexus: An Examination of Social Mechanisms in Austria and Hungary

73-85. o.

Farkas András

A Z generáció menedzsment ambíciói, munkahelyi elvárásai és gazdasági hatásai – kérdőíves kutatás eredményei

86-94. o.

Cecilia Szigeti

Háromdimenziós munkaerőpiaci elemzési keret kidolgozása és elméleti megalapozása

86-96. o.

KÖNYVSZEMLE

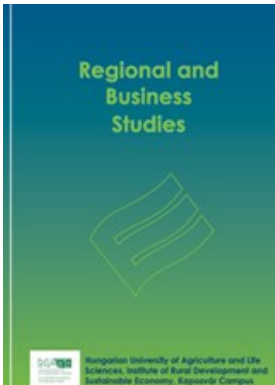
Dóra Szendi

Pelser, A. M. – Nagy, Sz. – Thondlana, J. – Oosthuizen, I. J. (eds.) (2023): The necessities for Talent & Skills Enhancement in the workplace. Global Innovative Forefront Talent Management (GIFT) Research and publications book series (vol.3). Axiom Acade

97-100. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://ojs.uni-miskolc.hu/index.php/stratfuz/>

**ARTICLES**

Mahla Shojae Anari, Ákos Jakobi

Applying Analytic Hierarchy Process Methodology in Determining Critical Challenges of Urban Big Data in a Developing City

5-15. o.

Zoltán Sipiczki, Irén Wickert, József Varga

The Impact of the Input-Output Price Ratio on the Profitability of Hungarian Agricultural Enterprises Between 2007 and 2021

17-30. o.

Réka Horeczki, Ildikó Egyed, Péter Póla

"Success is a kind of faith in doing something correctly" Cases of subjective success in peripheral areas of Hungary from the vantage point of the rural elite

31-48. o.

Tadesse Getachew Habetie, Dóra Kolta, Emese Prihoda, Ildikó Rudnák

Digital Transformation in Human Resource Management and its Implication for Youth Unemployment in EthiopiaA Literature Review.

49-65. o.

Carol Wangari Maina, Diána Koponicsné Györke

The Role of Corporate Organizations in Bridging Financial Literacy Gaps Among Employees in African Developing EconomiesA Systematic Review

67-80. o.

Abraham Othieno, Arnold Csonka

Impact of Agro-Processing Among Small-Scale Farmers in Sub-Saharan AfricaA Systematic Literature Review

81-92. o.

Notices

Mohammad Fakhrol Islam

Book Review on: 'Internationalisation of Human Resource Management: Focus on Central and Eastern Europe'

93-95. o.

A folyóirat elérhető az alábbi linken:

<https://journal.uni-mate.hu/index.php/rbs/index>

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

Az MTA Regionális Tudományok Bizottsága hírlevelei az alábbi oldalakon érhetők el:

http://www.mrtt.hu/mta_rtb.html

<http://eco.u-szeged.hu/karrol/szervezeti-felepites/intezetek/kozgazdasagtani-es-gazdasagfejlesztesi-intezet/kozgazdasagtani-es-gazdasagfejlesztesi-intezet/mta-rtb-hirlevelei>

A Hírlevél következő, 2026. évi második száma júniusban várható. Folyamatosan várjuk a tagok híreit az állandó rovatokhoz kapcsolódóan.

